

tra piedra alguna, ni aun de las más chicas, y toda la zona está cubierta de una espesa capa de tierra vegetal negra, que contrasta con la roja, dominante en la región. Sospechamos que esa tierra fue acarreada allí para la construcción de las paredes del templo.

En cuanto al Cabildo y a la cárcel, los ubica Nadal Mora frente al segundo patio, como es el caso de San Ignacio Mini, pero en los inventarios nada hallamos respecto a la ubicación de esos edificios, si bien describen detalladamente la forma en que estaba distribuido el dicho

patio. Hoy es imposible dar allí con detalles arqueológicos, pues en las inmediaciones se ha construido una "usina" subterránea.

Como es indudable que, tarde o temprano, se preocupará la Argentina de reconstruir, en todo o en parte, lo que fue la Reducción de Yapeyú, cuna de San Martín, es ciertamente conveniente que ciertos errores, respecto a esa población, no vayan tomando cuerpo, antes que se investigue con seriedad, y a base de documentos, cuanto pueda cooperar a dicha restauración. ♦

el fraile franciscano francisco de paula castañeda, periodista

● JULIAN A. VILARDI

FRANCISCO DE PAULA CASTAÑEDA comenzó en el periodismo al refutar a "El Americano", N° 37, del 10 de diciembre de 1819, con la "Amonestación al Americano", precedida por el lema: "Semper ego auditor tantum? nunquam ne reponam? Vexatus totties ranci theseide Codri".

Está suscrita con el seudónimo de *El que ya está empachado con tanta merienda de negros* y en una posdata, agrega: "En la Recoleta se está trabajando una disertación demostrando la necesidad de las sociedades teofilantrópicas en Sudamérica y un periódico con el título de *El monitor macarrónico*

místico-político, o el citador y payaso que fueron, son y serán, o el Ramón Yegua, Juan Rana, Tirteo Fuera y Gerundio Solfador de cuanto sicofanta se presentare en las tablas de la Revolución Americana, para que Dios nos libre de tantos prendosofos, de tantos duentes, fantasmas, vampiros y de otras interesantísimas criaturas que no tienen más manos para ofendernos, que las que nosotros les damos".

Pedro F. Cavia, director de "El Americano", contestó agresivamente en el siguiente número de su periódico, con una: *Respuesta de "El Americano" a la primera amonestación que ha hecho un discolo.*

Había comenzado la polémica.

Castañeda replicó con la: *Segunda reconvencción a "El Americano", el uno nada y el otro ni aun eso*; y firmó con el nombre de "El que sigue empachado con la merienda". Y, en un "Aviso al público", dice:

"El Monitor macarrónico, místico-político, se suspende de pura lástima. En su lugar saldrá la semana que viene, el primer número del *Despertador Teofilantrópico, dedicado a las Seis Matronas Argentinas*".

Termina con una nota, en la cual hace la aclaración de haber escrito *segunda "reconvencción"* en lugar de *segunda "amonestación"*.

Contestó el director de "El Americano" con otro periódico, titulado: "La ilustración pública con la flor y nata de la filantropía, periódico dedicado a la sociedad theofilantrópica del buen gusto, que dirige, amasa y fomenta, las nefandas tareas del nuevo frayle Cirilo de Buenos-Ayres, el cual será al mismo tiempo, despertador a la nueva usanza, para los ciudadanos incautos que lo aplauden".

A pesar de cuanto prometía en su extenso título, apareció un solo número.

Pero no por eso se calló Francisco de Paula Castañeda.

Continuó con el *Suplemento a la segunda amonestación. Manifiesto de Carancho contra el uno y el otro abogado de "El Americano"*.

El ... "abogado de «El Americano»"... era Juan Crisóstomo Lafinur, quien en el N° 39 había publicado un soneto firmado con el seudónimo de *Un sin nombre*.

Castañeda le replicó también en verso:

"La finura del siglo diez y nueve
es la finura del mejor quibebé
diga yo novedades
aunque profiera mil barbaridades
si se pierde el colegio
perdido quedará sin sacrilegio
dale que dale
la pura verdad es la que vale
dele que dele,
Duis, si hubiere remedio, te lo revele
dile que dile,
si le crece la lana que se trasquile" (1).

"El Americano", N° 40, publicó un artículo suscrito por *El pacificador del Amonestador*.

Le refutó Castañeda con la *Tercera Amonestación al muy Reverendo Padre Fray Americano* y firma: *El que sigue*

empachado con la merienda y con síntomas de apoplejía.

Después de esa *tercera amonestación* Castañeda continuó con el *Segundo manifiesto de Carancho*; y en una nota agrega: "Por cierto, «El Americano» dice que ya no ha de contestar y me alega una gran lista de servicios. Yo lo absuelvo y enseguida le prometo que, después del segundo manifiesto de Carancho ya no habrá más broma y, en lugar de las amonestaciones, saldrá un periódico serio, titulado: *Vida política del Padre Amonestador*.

Las amonestaciones siguieron, pero a otro periodista: *Primera Amonestación a Juan Cruz Varela*... "tristísimo oficial de Secretaría"... a quien trata de mocoso y entrometido.

Sin perjuicio de esa polémica, Castañeda dirigía su: *Despertador Teofilantrópico Místico Político*, cuyo primer número salió el 15 de abril de 1820. En ese primer número hace esta declaración:

"Temiendo yo incurrir en la superchería que tanto abomino, cual es la de estafar al público, con un proyecto pomposo que prometiéndolo a todos esta casa y la de enfrente, por fin y postre sólo para mí sea la ganancia de reales, sin el menor fruto e instrucción de la República, he determinado no hacer más que algunas advertencias que servirán de prospecto a este periódico"... y en una de esas advertencias, dice "...mi padre y señor —que Dios goce— era viracocha; y se esmeró tanto en mi educación que si, como fui yo hubiera sido otro hijo menos rudo y de más talento, la Patria ahora gozaría de todo un hombre".

A ese *Despertador* le sucedió el *Suplemento al Despertador Teofilantrópico*, después el *Defensor del Teofilantrópico Místico Político* al cual siguió el *Suplemento al Despertador Teofilantrópico Místico-Político* y continuó a ese el *Paralipomenón al Suplemento del Teofilantrópico*, en cuyo primer número, página primera, Castañeda dio a publicidad una carta enviada a ese periódico, por asun-

(1) Publicado en el *Despertador Teofilantrópico Místico Político*, N° 3, del 7 de mayo de 1820.

tos doctrinales. Dice:

"Al ver que usted es tan enemigo de los judíos, me ha parecido que será muy amigo de los frailes. Por eso es que creo conveniente escribirle ésta, suplicándole que no deje sin castigo a los autores de las notas puestas por unos peruleros desvergonzados a la carta de D^a Aburrída de sufrir ingratos, reimpresa con el título de: *Proclama a las Provincias del Perú*.

La primera insolencia que se advierte, es de atribuir la carta, al R. P. Definidor, fray Francisco de Paula Castañeda; el cual tiene en su poder la carta original y el nombre propio de D^a Aburrída, que fue la que la dirigió al Gauchipolítico.

La segunda es llamar Fredon, con "fef" grande, al R. P.; y yo no sé qué quiere decir Fredon, pero supongo será algún agravio, como quien dice Voltaire, Juan Santiago o alguno de esos demonios montoneros de quienes Dios nos libre por ahora y siempre jamás, Amén".

Paralipómenon quiere decir: dos libros del Antiguo Testamento, considerados como suplemento de los cuatro libros de los Reyes.

En el N^o 3 del *Despertador Teofilantrópico Místico Político* —7 de mayo de 1820— Castañeda insertó la: *Primera Amonestación al año 20 del Siglo Diez y Nueve*, la cual firmó con el seudónimo de Carancho; y en el N^o 10, del 25 de junio siguiente, publicó una "Elegía" suya, dedicada a la memoria del General don Manuel Belgrano fallecido cinco días antes, suceso el cual por imperio de las circunstancias, había pasado casi desapercibido para los demás periodistas. La crónica pertinente la publicó en el N^o 17 del 20 de agosto.

Simultáneamente con la dinastía de los Teofilantrópicos, fray Francisco de Paula Castañeda comenzó a publicar, el 1^o de marzo de 1820, el: *Desengañador Gauchipolítico Federimontonero, Chacacuo-Oriental, Choti-protector y Putirepublicador de todos los Hombres de Bien que Viven y Mueren descuidados en el Siglo*

Diecinueve de Nuestra Era Cristiana.

Es en el N^o 4 de este periódico, donde se publicó la carta firmada por Doña Aburrída de sufrir ingratos, a la cual se refiere el autor de la carta insertada en el N^o 1 del *Paralipómenon*.

Casi al mismo tiempo publicó una variante del *Desengañador*, variante consistente en eliminar la denominación de "Desengañador"; y continuar con los demás títulos. Respecto a este nuevo periódico, el 6 de diciembre de 1820, el Ministro de Juan Manuel de Luca envió a la Junta Protectora de Libertad de Prensa, una protesta del Gobernador don Marcos Balcarce, acompañada de un ejemplar del *Gauchipolítico*.

Esa nota dio lugar a una deliberación en la Honorable Junta de Representantes, la cual comenzó en su sesión del 15 de diciembre de 1820 y terminó en la del 18 de septiembre de 1821.

Es de ese tiempo, también, un violento ataque de Pedro José Agrelo contra Castañeda, en la: "*Respuesta a algunas preguntas y lugares, de los que contienen los diversos números que se han publicado con el título de Despertador Teofilantrópico y Desengañador Gauchipolítico*".

En el año 1821, 27 de marzo, Castañeda sacó el primer número de su *Doña María Retazos de Varios Autores trasladados literalmente para instrucción y desengaño de los filósofos incrédulos que al descuido y con cuidado nos han enfederado en el año veinte del siglo diez y nueve de nuestra Era Cristiana*.

En este periódico, N^o 7 del 21 de julio de 1821, Castañeda publicó dos comedias suyas: "*El frenesí político del siglo diecinueve refutado por los siete periodistas*" y, la segunda, "*Progresos de Juan Santiago en Sud América*". Y en el siguiente, N^o 8 del 28 de julio, publicó esta otra: "*Los solteros corregidos por la Exma. y Ilma. Comentadora y por su Escudera Doña María Retazos*".

Estas tres comedias, por haberse publicado en el periódico "*Doña María Retazos...*" etc., se conocieron con el nom-

bre de "Las tres comedias de doña María Retazos".

La referencia a la ... "Comentadora" ... hecha en el nombre de la tercera comedia, es con motivo del nombre de otro periódico de Castañeda: *Matrona Comentadora de los Cuatro Periodistas*.

* * *

En su fecunda labor periodística, Castañeda usó de los siguientes seudónimos: Bartolo el tonto, Confucio, Dion, Doña a veces me falta la paciencia, Doña desteta niños, Doña el mejor no debe quedar sin cartas, Doña estense los Christos quedos, Doña honesta recreación, Doña lección no interrumpida, Doña charitas

omnia sperat, spes autem non confundit, Doña mala tos le sienta al viejo, Doña viuda de la Patria, Doña gaucha de Luján, Doña Parábola, Doña Gaucha de Chascomús, El hermano conejo, El lego de fray Cipriano, Quijotiz, Sentinela alerta Salvatierra.

La originalidad de los seudónimos sólo podía compararse con la de los títulos de sus periódicos.

Francisco de Paula Castañeda fue un periodista abnegado, tesonero y perseverante. Elevó al periodismo. Su actuación periodística se extendió hasta el año 1829. Fueron diez años de continuo bregar. Y por su obra, bien se puede colegir la saludable influencia de fray Francisco de Paula Castañeda y sus periódicos. ♦

comunicado de la primera semana latinoamericana

(parís 1964)

NUESTRO Continente sufre transformaciones a una velocidad vertiginosa, tanto en el nivel de la vida social, política, cultural o religiosa.

La interpretación del fenómeno latinoamericano es imposible sin poseer un instrumento metodológico que permita discernir la función que cumplen los intelectuales y universitarios, los partidos políticos, el reciente proletariado industrial y urbano, y el campesinado que va tomando conciencia de sus necesidades.

A fin de realizar una reflexión profunda y desapasionada de nuestro mundo latinoamericano, buscando una visión global de las estructuras y teniendo en cuenta los problemas económicos, sociológicos, históricos, filosóficos y aun teológicos, hemos organizado las *Semanas Latinoamericanas*.

Con ellas esperamos constituir una mesa redonda, un horizonte común, donde el trabajo de todos nos permita elaborar conjuntamente una visión de la realidad en vista a la acción.

El objeto específico de las *Semanas* es el hombre latinoamericano, su civilización, sus instituciones, sus valores, su evolución, sus problemas, sus aspiraciones... Para ello es necesario una perspectiva histórica y sociológica, filosófica y artística, económica y política.

Como grupo, hemos adoptado una actitud democrática en la línea de la planificación y socialización, a fin de cambiar las estructuras envejecidas por el tiempo. Nos oponemos a toda posición de extrema derecha, y abrimos el diálogo,

documentación