



# IDICSO

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales  
Universidad del Salvador

**ÁREA DE RELACIONES INTERNACIONALES DE AMERICA  
LATINA**

© IDICSO.

2007

## **Dilemas ambientales, Relaciones Internacionales y opciones fundadas en un pensamiento religioso**

**Autor: Dra. Ana Mirka Seitz**

[http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/rrii\\_america\\_latina/publicaciones.htm](http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso/rrii_america_latina/publicaciones.htm)  
Hipólito Yrigoyen 2441 – C1089AAU Ciudad de Buenos Aires – República Argentina

## **Dilemas ambientales, Relaciones Internacionales y opciones fundadas en un pensamiento religioso**

*Foro interreligioso: hacia una nueva cultura ambiental – CLAI/PNUMA -  
1ro de mayo de 2007*

**Dra. Ana Mirka Seitz**

(Conicet/Usal- Comunidad Católica)

### **Introducción**

Este trabajo se elabora desde un sistema de creencias, en un lugar y con un propósito.

En cuanto al **sistema de creencias**, nos situamos en opciones en términos de valor frente a las cuales no hay teoría ni disciplina que sea suficiente, por encima de los intereses y las ideologías, para llevarnos a la formulación de las preguntas que importan. Sin esas preguntas fundadas en nuestra naturaleza humana como criaturas de Dios no podremos tampoco encontrar las respuestas y los caminos que nos permitan construir un futuro humano, equilibrado y justo por encima de cualquier fundamentalismo que niegue el valor de la vida en la realidad de la Creación como un todo.

Respecto del **lugar**, como geografía y humanamente hablando, es la Argentina, el MERCOSUR, la Cuenca del Plata y América Latina, puestos frente al desafío del cambio climático. El lugar, disciplinariamente hablando, tiene como eje a las Relaciones Internacionales como disciplina científica que se nutre también de otras aportaciones. El lugar, como profesión religiosa, es el catolicismo y el ecumenismo.

En cuanto al **propósito**, se desea desarrollar los dilemas y las opciones que surgen del entrecruzamiento de las dimensiones mencionadas con la convicción de que la magnitud del desafío que tenemos por delante es de tal envergadura que no existe la posibilidad de diseñar un futuro político, social, económico y ecológico sin formularse las preguntas espirituales básicas que nos permitan ser claros y mantener el pulso firme al navegar en las aguas turbulentas de las crisis que se avecinan.

### ¿Dónde estamos?

Desde los 90' lo que aparece en el plano internacional es que está en crisis el esquema institucional internacional que surge de la dilemática entre representación política, paz y guerra en el siglo XX. Las Naciones Unidas proponen y necesitan una reforma que no logran. Sobre el 2000 economía y política diseñan las metas del milenio para ser logradas en el 2015 y que tienen ya un balance precario en el primer quinquenio de su desarrollo. La intervención y posterior crisis de Irak instala una dinámica unilateralista que pone en crisis las formas de consenso y concertación internacional.

En los comienzos de ese proceso la cuestión ambiental es debatida en la Conferencia de Río del 92 en la que lo que no se logra es vincular representación política igualitaria y ayuda económica internacional. Así, se abandona el ideario de los "fondos multilaterales" para adoptar el de "fondos fiduciarios" ad-hoc a partir de lo cual, los países de menor peso y desarrollo relativo como los nuestros, más que tener derechos acotados pero reales pasamos a la situación de tener que "adaptarnos" para ser "elegibles".

La globalización estaría así realizando "su disposición histórica homogeneizadora y universalista mediante el fenomenal salto tecnológico en el campo de la información y las comunicaciones y en este movimiento cambia los parámetros del tiempo y el espacio y le va dando forma a un proyecto civilizatorio que legisla sobre los vínculos interpersonales, las instituciones, la relación de los hombres con la naturaleza y con la trascendencia; en definitiva sobre el sentido de la vida".<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Paradiso, José, ob.cit., pág 240.

Este proceso tiene una dimensión real "que refleja los cambios en la tecnología, la acumulación de capital y la aptitud de las economías nacionales para generar ventajas competitivas"<sup>2</sup> y una dimensión virtual que abarca "los extraordinarios avances en el procesamiento y la transmisión de la información y , por el otro, la esfera financiera"<sup>3</sup>. El resultado más impactante y tangible es la generación de una sensación de "un mundo sin fronteras. La intermediación mediática contagia al plano real" tanto en pautas y modas cuanto en bienes y servicios. Esto se acompaña por el hecho de la desregulación financiera que "condiciona el manejo de las políticas de los estados, genera efectos riqueza que estimulan o deprimen el gasto, perturba las paridades y los equilibrios macroeconómicos e influye en los niveles de producción y el empleo."<sup>4</sup>

Así, la globalización que observamos se vuelve selectiva, dinamiza y privilegia las esferas de poder en las que predominan los países de mayor desarrollo del sistema. Frente a esto tenemos a América Latina que es "la región del mundo con la peor distribución del ingreso y la mayor concentración de la riqueza"<sup>5</sup>. En medio de esto y frente a esto estamos nosotros haciendo esta evaluación respecto del impacto, el sentido y las políticas necesarias para afrontar el desafío ineludible del cambio climático.

El sistema internacional que vive este impacto se puede describir con términos preocupantes ya que "Migraciones y discriminación, desastres ambientales y desequilibrios energéticos, armamentismo y proliferación nuclear, hambrunas y explotación laboral, componen un conjunto de temas de alta densidad conflictiva que enmarañan y cargan de pesimismo las representaciones sobre el estado del mundo".<sup>6</sup>

El sistema de conocimiento procesa las innovaciones de la época y su impacto sobre el hombre y nos va a plantear temas nuevos como la biotecnología agrícola a partir de la cual podremos o no dar un salto cualitativo que nos permita "salir de pobres" y aprovechar las ventajas competitivas generadas por la parte

<sup>2</sup> Ferrer, Aldo, ob.cit., pág. 14.

<sup>3</sup> Ferrer, Aldo, ob.cit., pág. 14.

<sup>4</sup> Ferrer Aldo, ob.cit., pág. 15.

<sup>5</sup> Ferrer Aldo, ob.cit., pág. 84.

<sup>6</sup> Paradiso, José, ob.cit., pág. 245.

educada de nuestra población con el objetivo de optimizar el uso y el aprovechamiento de nuestro medioambiente.<sup>7</sup> También se proyectará sobre el hombre mismo como especie posibilitando pensar en "la replanificación de la especie humana, posibilitada por la postrevolución autodirigida, es un tema sumamente problemático que acarrea graves connotaciones éticas y políticas.(...) Además, un poderoso proyecto vuelve a hechizar al mundo: la eugenesia."<sup>8</sup>

La biotecnología agrícola, animal y humana es así una novedad extraordinaria, una promesa maravillosa y eventualmente también una amenaza. Vemos entonces que la insuficiencia de las aportaciones políticas e intelectuales respecto de ambos sistemas, internacional y del conocimiento, reclama no solo más investigación y desarrollo sino que nos urge generar y responder a las preguntas que nos plantea la responsabilidad moral fundada en nuestra naturaleza humana dentro del esquema de la Creación.

En una democracia la respuesta ciudadana arma la respuesta política que moldea los planes, acciones y programas que posteriormente desarrollan las autoridades frente a estos nuevos desafíos. Toda democracia, por otra parte, se desarrolla dentro de una comunidad humana que comparte valores, intereses y creencias dentro de los cuales hallamos los fundamentos de su existencia como tal. Es en ese lugar donde se fundan nuestros derechos y garantías y en donde podemos aportar con nuestra reflexión.

### **¿Cómo percibimos?**

Percibimos desde el mundo de nuestros valores y desde los cruces varios entre nuestros entrenamientos disciplinarios, nuestras opciones políticas y la red de intereses que se cruzan con todo esto.

Desde el mundo de los valores, queremos mencionar a una figura paradigmática que se hizo este tipo de planteamientos a principios del siglo XX . Nos referimos a G.K. Chesterton cuando nos manifestaba que "Los intelectuales de esa

---

<sup>7</sup> Tamborini, Ezequiel, ob.cit..

<sup>8</sup> Sibilía, Paula, ob.cit. , pág. 183.

---

época enseñaron definitiva y dogmáticamente que, si los hombres tan solo compraban y vendían libremente, prestaban y tomaban prestado libremente, sudaban o saqueaban libremente, y en la práctica robaban o estafaban libremente, la humanidad sería feliz. El Hombre Común pronto descubrió cuán feliz, en los barrios bajos donde lo abandonaban y en el fracaso al cual lo conducían.<sup>9</sup> Frente a esos dilemas se propuso conocer la vida y las opciones de los santos Francisco y Tomás y nos comparte hoy que "La transición entre el hombre bueno y el santo es una especie de revolución en virtud de la cual quien veía las cosas como ilustración y luz de Dios, ve a Dios ilustrando e iluminando las cosas."<sup>10</sup>

Para lo que aquí más interesa, sus inquietudes lo habían conectado, como dijimos, con la figura de San Francisco de Asís quien es uno de los más admirables y conmovedores visionarios de la naturaleza desde el amor creador de Dios. Así, llega a describirlo como "un hombre a quien los árboles impiden ver el bosque....no le gustaba ver en el bosque una masa confusa de árboles. Necesitaba ver cada árbol como cosa distinta y casi sagrada, por ser criatura de Dios y, por lo tanto, hermana o hermano del hombre."<sup>11</sup> Así como tampoco "vio a los hombres como una masa confusa", "vio solamente la imagen de Dios multiplicada, pero nunca monótona....Honraba a todos los hombres; esto es: no sólo los amaba, sino que, además, los respetaba."<sup>12</sup> Estos dilemas franciscanos son las apasionantes y complejas fronteras en la que nos instala la visión del mundo desde la responsabilidad moral que nos genera ser parte de la Creación.

En cuanto al conocimiento desde lo disciplinario, el respeto de ciertos valores básicos ha generado planteamientos variados que mantienen zonas grises más o menos pronunciadas. En las Relaciones Internacionales uno de los casos recientes más interesantes es el de Richard Falk que desde la teoría incluye (rara avis!) a los países subdesarrollados en el razonamiento sobre la globalización y el poder<sup>13</sup> y señala que, a la globalización "depredadora" desde arriba se le opone la globalización "desde abajo" generada en los países menos poderosos y las redes que los apoyan. Entusiasmado por este promisorio proceso plantea sobre el final la necesidad de un

---

<sup>9</sup> Valle, Pablo, ob.cit., pág 10.

<sup>10</sup> Valle, Pablo, ob. cit. , pág. 25.

<sup>11</sup> Chesterton, G.K., ob. cit. , pág. 76.

<sup>12</sup> Chesterton, G.K., ob.cit., pág. 84.

<sup>13</sup> Falk, Richard, ob.cit.

pacto global que incluya una capacidad de ingerencia policial en todas las naciones "para lograr un nuevo equilibrio entre fines y medios en las relaciones trilaterales entre el Estado, el pueblo y el capital."<sup>14</sup> El desarrollo, sin embargo, es precario porque aquí no hay datos mencionados, no hay protagonistas identificados ni se propone mecanismos, ni objetivos, ni controles de la administración y de la legitimidad de dicho pacto.

En otro planteo, David Held, desde la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales, intenta explorar el vínculo entre política, democracia y economía, en lo interno y lo internacional. Establece que "el propósito subyacente de la intervención política democrática es, por lo tanto, no el deseo de controlar o dirigir todas las cosas, sino la voluntad de asegurar las condiciones necesarias para que la promoción de los proyectos individuales o colectivos no corra el riesgo de ser interferida por poderes coercitivos, sean económicos, políticos o sociales"<sup>15</sup>. Encuentra un límite en la naturaleza misma de la realidad económica empresarial y de la estructura misma de las empresas que en sí no son estructuras deliberativas ni democráticas aunque vivan en las democracias. Este perfil de preguntas y/o de acuerdos suena deseable pero, sin una presencia ecuménica de valores que generen preguntas no hay claridad posible en este intento teórico referido al ámbito internacional que debe enfrentar los nuevos desafíos.

Yendo más allá de estas disciplinas, desde los años 60' hay un reclamo desde estos criterios que se ha ido globalizando y tiene a la ecología como eje. Los planteos iniciales están vinculados con los debates sobre los límites del crecimiento<sup>16</sup>. Hay otras visiones surgidas luego que, desde las "ciencias duras" como la astrofísica y la climatología han ido diseñando nuevos planteos sobre lo ambiental como problema global cruzado con las actividades sociales y económicas.

En este contexto surge la teoría de GAIA<sup>17</sup> que, surgida en los 70', evolucionó hasta sintetizarse como la que concibe al planeta como "una entidad

---

<sup>14</sup> Falk, Richard, ob. cit., pág. 3.

<sup>15</sup> Held, David, ob. cit., pág. 298.

<sup>16</sup> Tamas, Ramón, ob.cit.

<sup>17</sup> Lovelock, James, ob. cit.

dinámica única en la que las partes vivas y las inertes están en estrecha relación<sup>18</sup>. Este planteamiento tuvo una evolución. Primero podemos señalar una visión más optimista respecto del vínculo con la tecnología y la economía que le hizo plantear que "Los recursos elementales de GAIA –la energía del aire, el agua y el clima- son tan abundantes y autoregeneradores que nos convierten en millonarios en potencia y, al menos en potencia, disponemos de la inteligencia necesaria para descubrir el modo de colaborar con GAIA, en lugar de luchar contra ella."<sup>19</sup> Actualmente, casi 22 años después de la 1ra.edición, Lovelock plantea que "Todavía nos resulta ajeno el concepto de que nosotros y el resto de la vida, desde las bacterias a las ballenas, formamos parte de una entidad mucho mayor y más diversa: la tierra viva"<sup>20</sup>. Pero, actualmente esto adquiere particular gravedad porque "hoy sabemos que la tierra, en efecto, se autorregula, pero debido al tiempo que llevó recopilar los datos necesarios para demostrarlo, hemos descubierto demasiado tarde que esa regulación está fallando y que el sistema de la tierra avanza rápidamente hacia un estado crítico que pondrá en peligro la vida que alberga."<sup>21</sup>

En paralelo a estas constataciones críticas desde las ciencias "duras" tenemos planteos desde la economía como el de Joseph Stiglitz<sup>22</sup> que plantea que los problemas que registra el proceso de globalización y las visiones críticas que registra tanto en el norte como en el sur del sistema internacional "tienen mucho más que ver con el hecho de que la globalización económica está dejando atrás a la globalización política y con que las consecuencias económicas de la globalización están dejando atrás a nuestra capacidad para comprender y dar forma a la globalización y de manejar esas consecuencias con procesos políticos. Reformar la globalización es cosa de la política."<sup>23</sup> Pese a este prometedor planteamiento, cuando llega a la cuestión ambiental (a la que da una importancia central en su planteamiento) intenta hacer un planteo alternativo a Kyoto que sea más eficiente por el que se debería "imponer a todos los países del mundo una tasa común sobre las emisiones o, de forma alternativa, imponer un gravamen al petróleo, el carbón y el gas que refleje las emisiones que estos

<sup>18</sup> Lovelock, James, ob. cit., pág. 232.

<sup>19</sup> Lovelock, James en Myers, Norman, ob.cit. , pág. 94.

<sup>20</sup> Lovelock, James, ob. cit., pág. 21.

<sup>21</sup> Lovelock, James, ob.cit., pág 23.

<sup>22</sup> Stiglitz, Joseph, ob.cit.

<sup>23</sup> Stiglitz, Joseph, ob. cit., pág. 339.

combustibles generan."<sup>24</sup> La ventaja que le atribuye a la propuesta es que es una solución de mercado que nos permite salir del complicado y vulnerable voluntarismo del manejo individual de las emisiones y que genera un instrumento, los impuestos, que puede generar los recursos que necesitan las nuevas políticas que exigirá la crisis ambiental. El problema es que los tiempos de Lovelock y los de Stiglitz no coinciden ni se escuchan mutuamente.

### ¿Cómo conocemos?

La revisión contemporánea del hecho de "conocer" registra distintos planteamientos dentro de los cuales el que nos resulta de más utilidad dentro de la dinámica del conocimiento "situado" que reconoce los condicionantes de poder, cultura e intereses que toda conceptualización tiene y plantea la necesidad de que el conocimiento que manejemos respete el vínculo necesario del que "conoce" con el lugar desde el cual se conoce y para el cual se reflexiona.

En esa orientación entendemos que el hecho ecológico requiere de su propia complejidad comprensiva. Así encontramos como interesante el hecho de que se diferencie entre "ecología superficial" y "ecología profunda". La primera se refiere a "las preocupaciones de la ciudadanía ante la percepción del deterioro de las condiciones inmediatas de vida y satisfacción debido a la sobreexplotación del medioambiente.....A diferencia de ello, la ecología profunda se distingue como reflexión que coloca a la naturaleza y no al hombre en el centro; rechaza la separación entre el hombre y la sociedad de una parte y la Naturaleza de la otra."<sup>25</sup> La ecología profunda resulta así "un movimiento comprometido con ciertos principios holistas".<sup>26</sup> Vemos así que, desde el intento de una comprensión de lo ambiental de un modo situado, surge la necesidad de una mirada desde la complejidad de sus elementos constitutivos como la que intentamos efectuar en este caso.

---

<sup>24</sup> Stiglitz, Joseph, ob. cit. , pág. 235.

<sup>25</sup> Sotolongo Codina y Delgado Díaz, ob.cit., pág 169.

<sup>26</sup> Sotolongo Codina y Delgado Díaz, ob.cit., pag. 170.

### ¿Qué se sabía hace 30 años?

Si buscamos un punto de inflexión que nos permita ubicar el comienzo de los debates globales sobre la cuestión que nos ocupa podemos ver que "fue tras la secuencia "Gran Depresión/Segunda Guerra Mundial/reconstrucción económica/guerra fría" cuando la polémica sobre los límites del crecimiento surgió con toda su fuerza y se difundió a múltiples niveles, sobre todo en los países desarrollados. En combinación con los estudios de prospectiva que ya a mediados de la década de 1960 empezaron a cobrar un importante impulso".<sup>27</sup> En este contexto es donde surge la cuestión ambiental como cuestión global en el debate público.

Por la época, trabajos como el de Raymond Furon<sup>28</sup> planteaban que la cuestión del agua tenía un vínculo sistémico con la erosión de los suelos y la demografía creciente. Veía una salida en la innovación tecnológica y el aprovechamiento del agua de mar. Bhagwati<sup>29</sup> pronosticaba una explosión demográfica sobre el año 2000 en números muy cercanos a la realidad verificada y, analizando región por región, veía manejable la crisis en función de la inercia de datos.

Desde la cuestión de los "límites del crecimiento", entre otros muchos, Robert Heilbroner<sup>30</sup> había terminado por reconocer que lo que quedaba claro es que en la nave espacial tierra ya no podría haber pasajeros de 1ra sino que todos debían ser "clase turista" debido a que la ecuación que vincula cantidad de población, dotación de recursos naturales y modo de producción vigente tendría resultados inaceptables sobre el comienzo del tercer milenio. Paul Ehrlich<sup>31</sup>, desde otro enfoque, puso particular énfasis en "la necesidad de limitar la población, que es exigible desde hace ya tiempo en los países menos desarrollados, es asimismo un imperativo en las naciones industriales y concretamente en los Estados Unidos"<sup>32</sup>

Desde lo institucional se motoriza desde el ECOSOC la primer Reunión Ambiental de Estocolmo en 1972 que señalará en el punto 1 de su Declaración que "El

<sup>27</sup> Tames, Ramón, ob.cit., pág. 31.

<sup>28</sup> Furon, Raymond, ob.cit.

<sup>29</sup> Bhagwati, J., ob.cit.

<sup>30</sup> Tames, Ramón, ob.cit., pág.77.

<sup>31</sup> Ehrlich, Paul, ob.cit.

<sup>32</sup> Tames, Ramón, ob.cit., pág. 122.

hombre es a la vez obra y artífice del medio que lo rodea, el cual le da el sustento material y le brinda la oportunidad de desarrollarse intelectual, moral, social y espiritualmente” y que “La protección del medio humano es una cuestión fundamental que afecta al bienestar de los pueblos y al desarrollo económico del mundo y un deber de todos los gobiernos.”<sup>33</sup>.

Desde el cruce instituciones privadas académicas y estados se pueden mencionar el informe del MIT, del Club de Roma y el Informe Brandt.<sup>34</sup> En el contexto de este proceso emerge la teoría sobre GAIA de James Lovelock<sup>35</sup> a la que ya nos hemos referido. Esta teoría es la que concibe la unidad intrínseca entre las partes que componen el sistema GAIA y la que instala lo ambiental como un factor con unidad y dinámica propias en términos de autorregulación.

Sobre mediados de los años 70 se comienza a desarrollar la parte más importante del “mainstream” de la Teoría de las Relaciones Internacionales como disciplina científica. Se concentra en lo estratégico y político ignorando absolutamente que desde este ámbito pudiera estarse debatiendo algo central para la estructura de poder del sistema internacional. Hay solo aportaciones marginales<sup>36</sup> ya que todo lo atinente a los recursos naturales y al medioambiente es ubicado como variable dependiente de los problemas del desarrollo económico o la seguridad nacional. Lo más cercano es lo referido a la “ecopolítica” que plantea la necesidad de regulaciones comunes sobre los bienes comunes basadas en valores compartidos como el conservacionismo, el control de la producción y la equidad.<sup>37</sup>

### **Qué se sabe hoy?**

Podemos decir con Jean Ziegler<sup>38</sup> que “En nuestro planeta se contabilizan en la actualidad cerca de 250 millones de mujeres, hombres y niños de todas las nacionalidades, de todos los orígenes étnicos, que vagan por las carreteras y

<sup>33</sup> Ver en Tamames, Ramón, ob.cit., págs. 147 y 148.

<sup>34</sup> Tamames, Ramón, ob.cit.

<sup>35</sup> Lovelock, James, ob. cit.

<sup>36</sup> Es el caso de Sprout, Harold and Margaret, “Towards a Politics of the Planet Earth”, 1971.

<sup>37</sup> Evans y Newnham, ob.cit., pág. 140.

<sup>38</sup> Ziegler, Jean, ob. cit. pág. 141.

caminos, tras abandonar una tierra natal que ha quedado reducida a polvo y piedras. En los documentos oficiales se les conoce con el nombre de "refugiados ecológicos". El National Geographic<sup>39</sup> nos manifiesta que "Parcelas de selva tropical brasileña, el hábitat del planeta con la mayor diversidad biológica, colindan con terrenos talados y quemados a los que se dará uso agropecuario. Al ritmo actual de deforestación y con el continuo cambio climático, los científicos calculan que en dos decenios se destruirá el 40% de la Amazonia y que otro 20% se degradará."

Leemos en el "Programa Marco para la Gestión Sostenible de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Plata, en relación con los efectos de la variabilidad y el cambio climático"<sup>40</sup> del año 2005 que hay un orden establecido en la Cuenca a partir de la ejecución de los siguientes Proyectos financiados por el GEF/Banco Mundial: 1) Río Bermejo; 2) Pantanal/Alto Paraguay; 3) Freplata; 4) Acuífero Guaraní y 5) Gran Chaco. Pero, al mismo tiempo, se nos informa que, si bien respecto de los extremos hidrológicos no hay un fenómeno que afecte a la mayoría de los países, respecto del tema de la calidad del agua todos los países se hallan afectados por : 1) uso inadecuado de agroquímicos en la actividad agropecuaria y la agroindustria; 2) monitoreo y control insuficiente y 3) pobreza predominante y su consecuencia particular en la capacidad de gestión sustentable de los recursos hídricos.

Desde otro lugar, nuestro ya conocido James Lovelock<sup>41</sup> nos manifiesta alarmado que el sistema ya está en un nivel de sobrecalentamiento a través del "círculo vicioso de respuesta positiva" del calor. Este nivel de gravedad le hace ser crítico no solo con el "laissez faire" ambiental sino también con las políticas que conocemos como de "desarrollo sostenible". Esto hará inevitables los desastres territoriales y humanos en las costas del mundo ya que "un cambio climático irreversible puede estar tan próximo que no es prudente confiar en que los acuerdos internacionales salven a nuestra civilización del calentamiento global." Ve a los actores internacionales relevantes en cuanto a emisiones (EEUU, China e India) como impedidos de tomar medidas útiles al punto de que ve al Reino Unido como en 1939, solo frente a Hitler. Así manifiesta que deben "tomar decisiones basadas en nuestro

---

<sup>39</sup> National Geographic, ob. cit.

<sup>40</sup> CIC, ob. Cit.

<sup>41</sup> Lovelock, James, ob.cit.

interés nacional” y propone un dramático plan para afrontar los desastres e inundaciones que se avecinan<sup>42</sup>.

Sin embargo la FAO<sup>43</sup> será más cautelosa ya que plantea que “el hambre y la pobreza frecuentemente fuerzan a los pobres a sobre-explotar los recursos de los que dependen. De todos modos, las diversas dotaciones de bienes y servicios provistos por los ecosistemas –agua limpia, suelo fértil, bosques, biodiversidad y captura de carbono, por nombrar algunos- deben ser manejados de modo de sostener la vida de la población no solo a través de su necesidad de alimentos sino también por una gran variedad de necesidades , ambientales, sociales y económicas.” El concepto apunta, a diferencia de Lovelock, a optimizar sistemas de gestión ambiental sostenible.

También podemos tener en cuenta el reciente editorial del diario Clarín de Buenos Aires del 28 de abril de 2007, que señala que: “La relación entre el cambio climático y el aumento de conflictos violentos en el mundo empieza a ser reconocida por los principales centros estratégicos, agencias gubernamentales de los países centrales y organismos internacionales. El Consejo de Seguridad de la ONU convocó a una sesión especial para tratar el tema, al que ha definido como una urgente amenaza global. Y principales ex jefes militares de los EE.UU. lo han advertido sin medias tintas: el calentamiento de la atmósfera no sólo empieza a ocasionar cambios drásticos en el ecosistema que afectan la vida de las especies sino también amenazas concretas a la seguridad internacional.” Aquí es claro que se ha puesto el acento en los aspectos militares y estratégicos del problema pero no se elabora nada respecto del impacto político y de la respuesta política que resulta necesaria luego del Informe del IPCC<sup>44</sup> . De más está decir que oportunamente hubo información extensa y nutrida sobre el informe del IPCC pero es de destacar que en este balance se adopta una percepción que desaprovecha incluso la información previa.

Finalmente hemos de considerar el informe del IPCC respecto de los 6 escenarios previstos para el futuro cercano que cubren una variada serie de posibilidades de manejo del cambio climático. Tres escenarios tienen como presupuesto básico un intenso desarrollo tecnológico, otro supone un intenso avance

<sup>42</sup> Lovelock, James, ob.cit., pág. 33.

<sup>43</sup> FAO, ob.cit.

<sup>44</sup> Intergovernmental Panel on Climate Change, WMO/UNEP.

en soluciones políticas globales pero sin iniciativas en lo ambiental y los otros dos ponen el acento en el predominio de lo local ya sea desde el desarrollo económico ya sea desde la nítida diferencia de pautas culturales y de toma de decisiones políticas. En general lo que se presume es la no implementación de las previsiones de Kyoto en términos de emisiones o de la Convención sobre el Cambio climático. Impactante resulta leer, entre muchas afirmaciones, que el calentamiento producido en los últimos 50 años es absolutamente inusual en sus términos desde los datos de los 1.300 años previos.

¿Qué perspectiva adoptar? ¿Cómo discernir? Según se ha desarrollado en trabajos anteriores<sup>45</sup>, las percepciones forman la parte central de la ecuación para el cálculo del margen de maniobra en la toma de decisiones internacionales. Dicho cálculo surge de considerar los datos estructurales, la coyuntura u oportunidad y las percepciones vigentes en esas circunstancias. Resulta claro que una percepción equivocada puede hacernos perder la poca oportunidad que tuviéramos en el tema de que se trate. Por eso la respuesta que nos demos es extremadamente importante.

Siendo esto así, en primer término debemos vincular tanto la cuestión de la población como la de la producción y distribución del ingreso con la cuestión ecológica. Las disciplinas científicas y los organismos y Reuniones especializadas han contribuido a construir compartimentos estancos que desvinculan los elementos que en la creación y, dentro de ella, en la naturaleza, están interconectados y se influyen mutuamente en forma sistémica. Nos ubicamos en una concepción integral de los recursos naturales y del ecosistema.

En segundo término, como conocimiento "situado", estimamos necesario comprender el significado, el valor y el sentido de la cuestión ecológica y debemos hacerlo tanto desde los valores universales cuanto desde la experiencia encarnada en Argentina, MERCOSUR y América Latina como lugar. Luego debemos de poner todo en perspectiva temporal, desde la memoria histórica hasta la consideración de las proyecciones futuras.

---

<sup>45</sup> Seitz, Ana Mirka, "¿Realismo Penitencial o Margen de Maniobra?", Ed.GEL, Bs.As., 1993.

En medio de ello está el núcleo duro ambiental que, de no ser resuelto adecuadamente dentro del MERCOSUR, contribuirá a la falta de vigencia de la democracia, total o parcialmente. Tener democracia formal no equivale a tener construida calidad democrática. Hace 30 años la puja ambiental entre Brasil y la Argentina contribuyó a destruir el medioambiente y a instalar golpes de estado e hipótesis de guerra. Encima de todo el tema de la consulta previa quedó sin definir. Esto hoy puede ser un puente o un obstáculo. Podemos convertirlo en oportunidad. En el historial ecológico-político de la región tenemos antecedentes variados que van desde la extraordinaria experiencia cooperativa del Tratado Antártico pasando por la autodestructiva puja por las represas del Alto Paraná e incluyendo la crisis de fines de los 80' en la que desde el sistema internacional hubo presiones para declarar como "bien común de la humanidad" tanto a la Antártica cuanto a la Amazonia. El proceso MERCOSUR reencausó toda esta conflictividad sin darle solución definitiva.

En este sentido hoy la tragedia de Gualequaychú-Fray Bentos está reinstalando lo peor de esta situación simplemente por insuficiencia institucional de control, planificación y participación. Esto se da en el contexto de un abandono y falta de claridad de las autoridades dentro de un vínculo que tiene fundamentos históricos y sociales ejemplares como es el vínculo argentino-uruguayo. El problema es que ya hay daño acumulado y nunca habrá una solución en términos bíblicos y evangélicos si no tenemos una visión integral del concepto de prójimo y del concepto de creación. El Río Uruguay es un río no apto para las papeleras por su baja capacidad de depuración de altas magnitudes de contaminación y toda la Cuenca del Plata tiene este potencial de crisis. La bandera correcta es una bandera ambiental integral dentro de la cual este sea un caso. Cualquier recurrencia tanto a eufemismos cuanto a violencia y falta de solidaridad con nuestros prójimos-vecinos sigue construyendo nuevos capítulos de esta tragedia imperdonable.

### **Dilemas inevitables**

La actitud de discernimiento que resulta necesaria es tan simple y tan compleja que nos recuerda aquello de Chesterton respecto de que "La transición entre el hombre bueno y el santo es una especie de revolución en virtud de la cual quien veía las cosas como ilustración y luz de Dios, ve a Dios ilustrando e iluminando

las cosas.<sup>46</sup> Sí, en esta pretensión de discernimiento hemos de recuperar la vocación por la santidad que debe tener todo creyente. Qué está, entonces, haciendo Dios entre nosotros? Qué está iluminando? Creo que nos está señalando un dramático y excepcional llamado a la conversión del corazón a su mensaje.

¿Dónde están los caminos? La generación de acuerdos firmes. La simplificación de la vida dando fin al consumismo desenfrenado y egoísta. La organización de una vida social armada en términos franciscanos y solidarios para con el hermano humano, el hermano árbol, el hermano sol, el hermano pájaro.

Es en este momento en donde adquieren un especial y conmovedor sentido las palabras de Benedicto XVI en la Jornada mundial por la Paz 2007<sup>47</sup>:

*"Pensando precisamente en los niños, especialmente en los que tienen su futuro comprometido por la explotación y la maldad de adultos sin escrúpulos, he querido que, con ocasión del Día Mundial de la Paz, la atención de todos se centre en el tema: La persona humana, corazón de la paz. En efecto, estoy convencido de que respetando a la persona se promueve la paz, y que construyendo la paz se ponen las bases para un auténtico humanismo integral. Así es como se prepara un futuro sereno para las nuevas generaciones".*

*Así, "el reconocimiento y el respeto de la ley natural son también hoy la gran base para el diálogo entre los creyentes de las diversas religiones, así como entre los creyentes e incluso los no creyentes. Éste es un gran punto de encuentro y, por tanto, un presupuesto fundamental para una paz auténtica."*

**De este modo "Esto comporta que la humanidad, si tiene verdadero interés por la paz, debe tener siempre presente la interrelación entre la ecología natural, es decir el respeto por la naturaleza, y la ecología humana. La experiencia demuestra que toda actitud irrespetuosa con el medio ambiente conlleva daños a la convivencia humana, y viceversa. Cada vez se ve más claramente un nexo inseparable entre la paz con la creación y la paz entre los hombres. Una y otra presuponen la paz con Dios. La poética oración de San Francisco conocida como el "Cántico del Hermano Sol", es un admirable ejemplo, siempre actual, de esta multiforme ecología de la paz."**

Así, debemos reinstalar al hombre como centro de la creación no en términos de poder sino en términos de responsabilidad moral para consigo mismo y para con toda la vida que nos rodea, inmenso don de Dios. La regla para nosotros es sencilla: debemos amar a Dios por sobre todas las cosas y al prójimo como a uno

<sup>46</sup> Valle, Pablo, ob. cit. , pág. 25.

<sup>47</sup> [http://www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xvi/index.htm](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/index.htm).

mismo y sabemos que quien dice que ama a Dios a quien no ve y daña a su hermano a quien ve es un mentiroso.

---

## **Bibliografía**

### **Dónde estamos?**

.Paradiso, José, "Reflexiones sobre el estado del mundo: Desorden o transición?" en Herrera, Juan

Carlos (comp.), "Argentina 2010. Pensando en el Bicentenario", Ed. Corregidor, Bs.As, 2007.

.Ferrer, Aldo, "De Cristóbal Colón a Internet: América Latina y la globalización", Ed. FCE, Bs.As, 1999.

.Sibilia, Paula, "El hombre postorgánico", Ed FCE, Bs.As., 2006.

.Tamborini, Ezequiel, "Biotecnología: la otra guerra", Ed. FCE, 2003.

### **Cómo percibimos?**

.Valle, Pablo, "Lo esencial de Chesterton", Ed. Lumen, Bs.As., 2003.

.Chesterton, G.K., "San Francisco de Asís. El hombre eterno", Ed. Andrés Bello, Santiago, 1996.

.Bealey, Frank, Fuerzas de mercado y Política Ecológica en "Diccionario de Ciencia Política", Ed. Istmo, Madrid, 2003.

.Falk, Richard "La Globalización Depedadora", Siglo XXI, Madrid 2002.

.Lovelock, James, "La venganza de la tierra", Ed. Planeta, Bs.As., 2007.

.Stiglitz, Joseph, "Cómo hacer que funciones la globalización", Ed. Taurus, Bs.As., 2006.

.Myers, Norman, "Gaia. El Atlas de la Gestion del Planeta", Ed Tursen/Hermann Blume, Madrid, 1994.

.Held, David, "La Democracia y el orden global", Ed. Paidós, Barcelona, 1997.

### **Cómo conocemos?**

.Sotolongo Codina, P.L. y Delgado Díaz, C.J., "La revolución del saber y la complejidad social";

Ed. Clacso, Bs.As., 2006.

---

### **Qué se sabía hace 30 años?**

- .[Furon](#), Raymond, "El agua en el mundo", Ed.Alianza, Madrid, 1967.
- .[Ehrlich](#), Paul, "The population bomb", Ed.Ballantine, New York,, 1968.
- .[Bhagwati](#), Jagdish, "La economía y el orden mundial en el año 2000", Ed. Siglo XXI, Mexico, 1973.
- .[Tamanes](#), Ramón, "La polémica sobre los límites al crecimiento", Ed.Alianza, Madrid, 1974.
- .ONU, Declaración sobre el MedioHumano: proclamaciones y Principios, 1972.
- .[Ehrlich](#), Paul y Anne, "La Explosión demográfica", Ed.Salvat, Barcelona, 2003.
- .[Lovelock](#), James, "Gaia, una nueva vision de la vida sobre la tierra", Ed.Hermann Blume, Madrid, 1983.

### **Qué se sabe hoy?**

- .[Ziegler](#), Jean, "Los nuevos amos del mundo", Ed.Destino, Barcelona, 2003.
- .[National Geographic](#) en español "Amazonia.Nos estamos quedando sin selvas", enero, 2007.
- .[Lovelock](#), James,"La venganza de la tierra", Ed.Planeta, Bs.As.,2007.
- .[Rees](#), Martin, "Nuestra hora Final ¿Será el siglo XXI el último de la humanidad?", Ed.Critica, Barcelona 2004.
- .[IPADE.es](#), "Guía Básica sobre Cambio Climático y cooperación para el desarrollo", 2007.
- .[IPCC](#), "Climate Change 2007: The Physical Science Basis – Summary for Policymakers" – February, 2007.
- .[FAO](#), "The Road Ahead . FAO and the Millenium Development Goals", 2006.
- .[CIC](#), "Programa Marco para la Gestión Sostenible de los Recursos Hídricos de la Cuenca del Plata en Relación con los efectos de la variabilidad y el cambio climático", 2005. Ver 37 y 57.

.Evans, Graham y Newnham, Jeffrey, Ecology /Ecopolitics en "Dictionary of Internacional Relations", Ed Penguin, London, 1998.

**Dilemas inevitables**

.IPCC, "Climate Change 2007: The Physical Science Basis – Summary for Policymakers"  
-  
February, 2007.

.Benedicto XVI, Mensaje Día Mundial de la Paz, 2007.  
[http://www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xvi/index.htm](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/index.htm).

**BREVE HISTORIA DEL IDICSO**

Los orígenes del IDICSO se remontan a 1970, cuando se crea el "Proyecto de Estudio sobre la Ciencia Latinoamericana (ECLA)" que, por una Resolución Rectoral (21/May/1973), adquiere rango de Instituto en 1973. Desde ese entonces y hasta 1981, se desarrolla una ininterrumpida labor de investigación, capacitación y asistencia técnica en la que se destacan: estudios acerca de la relación entre el sistema científico-tecnológico y el sector productivo, estudios acerca de la productividad de las organizaciones científicas y evaluación de proyectos, estudios sobre política y planificación científico tecnológica y estudios sobre innovación y cambio tecnológico en empresas. Las actividades de investigación en esta etapa se reflejan en la nómina de publicaciones de la "Serie ECLA" (SECLA). Este instituto pasa a depender orgánica y funcionalmente de la Facultad de Ciencias Sociales a partir del 19 de Noviembre de 1981, cambiando su denominación por la de Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) el 28 de Junio de 1982.

Los fundamentos de la creación del IDICSO se encuentran en la necesidad de:

- Desarrollar la investigación pura y aplicada en Ciencias Sociales.
- Contribuir a través de la investigación científica al conocimiento y solución de los problemas de la sociedad contemporánea.
- Favorecer la labor interdisciplinaria en el campo de las Ciencias Sociales.
- Vincular efectivamente la actividad docente con la de investigación en el ámbito de la facultad, promoviendo la formación como investigadores, tanto de docentes como de alumnos.
- Realizar actividades de investigación aplicada y de asistencia técnica que permitan establecer lazos con la comunidad.

A partir de 1983 y hasta 1987 se desarrollan actividades de investigación y extensión en relación con la temática de la integración latinoamericana como consecuencia de la incorporación al IDICSO del Instituto de Hispanoamérica perteneciente a la Universidad del Salvador. Asimismo, en este período el IDICSO desarrolló una intensa labor en la docencia de post-grado, particularmente en los Doctorados en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales. Desde 1989 y hasta el año 2001, se suman investigaciones en otras áreas de la Sociología y la Ciencia Política que se reflejan en las series "Papeles" (SPI) e "Investigaciones" (SII) del IDICSO. Asimismo, se llevan a cabo actividades de asesoramiento y consultoría con organismos públicos y privados. Sumándose a partir del año 2003 la "Serie Documentos de Trabajo" (SDTI).

La investigación constituye un componente indispensable de la actividad universitaria. En la presente etapa, el IDICSO se propone no sólo continuar con las líneas de investigación existentes sino también incorporar otras con el propósito de dar cuenta de la diversidad disciplinaria, teórica y metodológica de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido, las áreas de investigación del IDICSO constituyen ámbitos de articulación de la docencia y la investigación así como de realización de tesis de grado y post-grado. En su carácter de Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, el IDICSO atiende asimismo demandas institucionales de organismos públicos, privados y del tercer sector en proyectos de investigación y asistencia técnica.



**IDICSO**

Instituto de Investigación en Ciencias Sociales  
Universidad del Salvador

**Decano de la Facultad de Ciencias Sociales:**  
*Lic. Eduardo Suárez*

**Director del IDICSO:**  
*Dr. Pablo Forni*

**Comité Asesor del IDICSO:**  
*Dr. Raúl Bisio*  
*Dr. Alberto Castells*  
*Dr. Ariel Colombo*  
*Dr. Floreal Forni*

**Departamento de Comunicación y Tecnología del IDICSO:**  
*Lic. Mariana Nardone*

Tel/Fax: (+5411) 4952-1403  
Email: [idicso@yahoo.com.ar](mailto:idicso@yahoo.com.ar)  
Sitio Web: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

Hipólito Yrigoyen 2441  
C1089AAU Ciudad de Buenos Aires  
República Argentina