



**IDICSO**

**Instituto de Investigación en Ciencias Sociales**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Universidad del Salvador

**SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO**

© IDICSO.

**Documento de Trabajo N° 19**

**MARZO 2004**

**CHINA:  
perspectivas de política exterior  
en la post Guerra Fría**

**SERGIO CESARIN**

<http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

Hipólito Yrigoyen 2441 – C1089AAU Ciudad de Buenos Aires – República Argentina

## TABLA DE CONTENIDOS

<b>Introducción .....</b>	<b>1</b>
<b>1. Los cambios en el sistema internacional y el autoasignado rol de China.....</b>	<b>4</b>
1.1. Enfoques generales sobre una relación conflictiva: China-EEUU .....	6
1.2. China - Estados Unidos y el dilema de Taiwán .....	9
<b>2. El cambio en la ecuación de poder intrasiática: un nuevo enfoque en las relaciones sino-rusas .....</b>	<b>17</b>
<b>3. China y Japón: las pujas por la primacía en Asia .....</b>	<b>20</b>
<b>4. La plena vigencia de la Guerra Fría: el dilema intercoreano.....</b>	<b>23</b>
<b>5. China y las Repúblicas Centroasiáticas: el determinante energético .....</b>	<b>27</b>
<b>6. China y la India: dos gigantes bajo “reformas” .....</b>	<b>30</b>
<b>7. China y el Sudeste de Asia: conflicto o cooperación, escenarios abiertos .....</b>	<b>34</b>
<b>Conclusiones .....</b>	<b>38</b>
<b>Referencias bibliográficas .....</b>	<b>39</b>

## Notas sobre el autor

### **SERGIO CESARIN**

- ❑ Lic. en Relaciones Internacionales, Universidad del Salvador (USAL).
- ❑ Postgrado en Política Económica China, Departamento de Economía, Universidad de Pekín (República Popular China).
- ❑ Docente de carreras de grado y postgrado, Facultad de Ciencias Sociales, USAL.
- ❑ Docente, Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales, Universidad Torcuato Di Tella.
- ❑ Docente del Instituto del Servicio Exterior de la Nación (ISEN), Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto de la Nación.
- ❑ Profesor Invitado en la Maestría en Relaciones Internacionales, FLACSO Argentina.
- ❑ Investigador Principal, Área Relaciones Internacionales de Asia y el Pacífico, IDICSO, USAL.
- ❑ Investigador Adjunto del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET).
- ❑ Coordinador del Centro de Estudios Chinos, Instituto de Relaciones Internacionales (IRI), Universidad Nacional de La Plata.
- ❑ Asistente de la Consejería Económica de la Embajada Argentina en la República Popular China.
- ❑ Analista y Consultor de la Unidad Analítica Asia Pacífico del Ministerio de Economía de la Nación.
- ❑ Consultor de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación de la Nación.
- ❑ Consultor de la Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (SECyT).

**Dirigir comentarios a las siguientes casillas de correo electrónico:**

Departamento de Comunicación del IDICSO: [idicso@yahoo.com.ar](mailto:idicso@yahoo.com.ar)

Sergio Cesarin: [sergiomesse@sinectis.com.ar](mailto:sergiomesse@sinectis.com.ar)

## CHINA: perspectivas de política exterior en la post Guerra Fría<sup>1</sup>

### Introducción

La caracterización de la evolución política y económica de la región Asia Pacífico (en adelante AP) durante las dos últimas décadas remite al análisis de dinámicas y lógicas de relacionamiento definidas sobre tres vectores entrelazados: i) la expansión económica basada en un particular patrón de industrialización, ii) la estabilización –no desaparición– de conflictos interestatales generadores de permanente tensión, y iii) la dinámica de cooperación intraregional combinada con la expansión de los vínculos externos transpacíficos.

Señalar los rasgos específicos de las tendencias arriba descriptas impone un preliminar análisis basado en variables determinantes. En primer término, AP ha recibido especial consideración analítica fundada en los procesos endógenos de modernización sostenidos en un dinámico proceso de industrialización que hasta fines de los noventa siguió un patrón sugerido por la "teoría de los gansos voladores" (Yamazawa, I) y que vivió su apogeo desde mediados de la década del ochenta hasta la etapa pre crisis en 1997.

Concatenadamente con este proceso de vertiginosa expansión económica doméstica que desató el "gran salto hacia adelante" desde otrora economías basadas en la agricultura, carentes de recursos humanos calificados y con una estructura industrial y productiva escasamente abiertas, a economías lanzadas a la competencia regional y mundial en el marco de procesos de *catch up* tecnológico, reconvertidas en "factorías mundiales" como China y promotoras –como el caso de Malasia– de un modelo de "sociedad del conocimiento" a la luz de las nuevas condiciones económicas internacionales, las tensiones internas al subsistema fueron moderadas, pero han dado lugar a la configuración de nuevos espacios de competencia entre lo principales actores de la región.

Al mismo tiempo que AP vivía este proceso histórico de expansión, las tensiones heredadas de la Guerra Fría no acabarían. Pese a las reiteradas posiciones teórico-discursivas sobre la imposición de la "paz por la globalización", AP mantiene latentes e irresueltos conflictos que hoy son indicativos de que la Guerra fría no ha terminado en dicha región siendo el posible "regreso de la historia" un sentimiento presente en las sociedades afectadas y dirigencias políticas de gobiernos atados a determinantes de negociación como recurso preventivo ante el probable estallido de hostilidades, no solamente restringidas al uso de armas convencionales, sino también nucleares. Los casos de mayor entidad en este sentido, son la Península de Corea, China y Taiwán, así como –extendiendo los alcances de la geografía– la tensión permanente en la frontera indo-pakistaní.

La asumida posición "ofensiva" por parte de China respecto a sus derechos en el Mar del Sur frente a las naciones del Sudeste de Asia, el ascenso de la India como poder económico-militar subregional, la relativa posición de indefensión del Japón a las que se

---

<sup>1</sup> Documento realizado sobre la base del paper presentado en el Instituto de Relaciones Internacionales de la Universidad de Chile, 2003.

agregan los dilemas impuestos en países como Filipinas, Indonesia, Malasia (incluso en China) por los movimientos separatistas de raíz islámica (“conflictos de nuevo tipo” en la post Guerra Fría) y las acciones terroristas de grupos religioso-político radicalizados, nos muestran varios aspectos a destacar.

En primer lugar, los procesos enunciados configuran la acentuada puja por la primacía regional entre históricos contendientes: China y el Japón con la participación de actores de indudable peso internacional como Rusia y los Estados Unidos, presentes durante la Guerra Fría y que –bajo modalidades distintas– reaparecen como centrales en las pujas de poder de la región en la post Guerra Fría.

La reconfiguración del orden sistémico mundial desde un sistema bipolar hasta mediados de los ochenta a un sistema unipolar en su eje estratégico-militar acentuado por la actuales condiciones políticas mundiales, han tenido directo impacto en el reposicionamiento de actores regionales, impuesto fluidez en las alianzas y obligado al rediseño de las bases de diálogo y consenso intraregionales.

En segundo lugar, se ha hecho evidente que la década del noventa y el auge de la “globalización” ha brindado una oportunidad inédita para economías emergentes: a unas porque las empujó suavemente hacia la debacle mediante un ejercicio de seducción consumista, en tanto a otras –sin dudas las asiáticas– las alentó a profundizar una reconversión virtuosa de sus aparatos productivos para acrecentar sus niveles de productividad y capacidades de competencia globales. El caso de China es aleccionador para el mundo en desarrollo, pero también lo son Malasia, Tailandia y Vietnam entre los más destacados.

Resultado de la intersección de los dos vectores –el geoestratégico y el económico doméstico– aparece como otro de los ejes de la transición asiática el de la “integración”. Las iniciativas de cooperación económica intraregionales abundaron en matices orientados prioritariamente a la construcción de consensos y acuerdos básicos, para luego consolidar prácticas sobre la base de propios diseños institucionales que aportaran estabilidad y reglas de juego claras en el tiempo. Así, se consolidaron proyectos como el de la Asociación de Naciones del Sudeste de Asia (ASEAN), surgieron nuevas modalidades operativas en las respectivas estrategias económicas internacionales de Japón, China y Corea orientadas a la negociación de acuerdos flexibles para la apertura de mercados priorizando la firma de Tratados de Libre Comercio (TLC’s) incluso con economías latinoamericanas (red transpacífica de TLC’s) aún sin abandonar la senda del diálogo político permanente a través de los foros multilaterales como la OMC y el APEC.

Asia Pacífico, en consecuencia, ha sido protagonista de acontecimientos centrales durante la segunda mitad del “siglo corto” –como llama Hobsbawm al siglo XX– que la transformaron en un área de dinámico crecimiento económico pero con tensiones político-militares por resolver. Tendencias que aún persisten y sobre las cuales en esta nueva etapa del sistema internacional post 11/9 sugieren una renovada reflexión.

El equilibrio y estabilidad en AP, es hoy determinante componente para la paz y estabilidad del sistema internacional en su conjunto. Resolver las diferencias es responsabilidad de los mismos asiáticos, pero también las naciones de la “nueva periferia” –en particular las latinoamericanas– están llamadas gracias a su tradición en la

elaboración de consensos a presionar por la resolución pacífica de los mismos alentando la primacía de la vía cooperativa por sobre la fragmentación y el choque armado. En este sentido, China está llamada a confirmar su posición como actor relevante sin cuya participación no serán posibles dirimir las tensiones profundas que cruzan el sistema intrasiático de relaciones políticas y económicas en el siglo XXI.

## 1. Los cambios en el sistema internacional y el autoasignado rol de China

Los cambios revelados en la estructura y dinámica del sistema internacional destacan la consolidación de China como potencia económica, militar y tecno-científica. Luego de casi un cuarto de siglo de reformas y apertura, la transformación de su economía y el acelerado proceso de industrialización señalan un sendero de largo plazo que, de persistir, han de situarla entre las principales economías del mundo en este siglo.

El tren de crecimiento del PBI y las expectativas generadas por el conjunto de nuevos negocios generados como resultado de su ingreso a la OMC, hacen previsible que el tamaño de su economía se acerque a la estadounidense hacia mediados del siglo XXI, compitiendo en sectores de alta tecnología con quienes son ahora sus principales contendientes: Japón, USA y las economías europeas.

### Evolución del PBI de la República Popular China, en % (1990-2002).

1990-95	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
12,4(*)	9,6	8,8	7,8	7,1	8,2	7,6	8,0

(\*): Promedio anual.

Fuente: JP Morgan, 2002.

En líneas generales, el “sistema de creencias” que guía la *praxis* externa de un “Estado-Civilización” como China implica “ver el mundo” a través de una impronta histórica que entiende los cambios en la estructura de poder como extensos procesos de mutación política, económica y social. De acuerdo a este particular modo de percibir el entorno internacional, en el orden táctico China los enfoques de política exterior sugieren una concepción del orden mundial entendido como –según lo expresa S. Hoffman– un “estado de moderación entre los actores,<sup>2</sup> el rechazo a un orden mundial fundado en el triunfo universal de una ideología política, pero con espacios posibles para la coexistencia y cooperación internacionales.

La elaboración fáctico-intelectual de la política externa y el discurso político que la comunica rechazan la imagen de una China como "superpoder" la cual serviría en opinión de los planificadores y decisores en materia de política exterior, alentar posiciones más rígidas por parte de los Estados Unidos en materia de derechos humanos y seguridad, relegitimar el fortalecimiento del poderío militar japonés, ruso y, eventualmente, forzar la creación de una alianza contraria a sus intereses entre los Estados Unidos y algunos países de la ASEAN.

Son permanentes las manifestaciones públicas y privadas respecto de que China aspira ser protagonista en el diseño de una nueva configuración del sistema internacional y qué tipo de configuración preferente del sistema mundial desea apoyar mediante la aplicación de

<sup>2</sup> En: Primacy of world order, American Foreign Policy since Cold War, Stanley Hoffman, Mc. Graw Hill, New York 1978.

sus recursos de poder. En la determinación de su comportamiento externo subyace el deseo de construir un “mundo multipolar y mas igualitario”, expresión que refleja la histórica propensión china de “extender la validez universal” de sus valores “políticos y morales” hacia el orden “exterior”. Desde la cosmovisión China de los asuntos internacionales, dos planteos son funcionales a la futura legitimación de su rol como poder regional. El primero es el referido al fin de la era de los liderazgos hegemónicos y unilaterales y el segundo referido a los objetivos de construcción de un nuevo orden mundial “oligopólico” y no unipolar.<sup>3</sup>

Estratégicamente, China basa su comprensión sobre la evolución del sistema mundial como resultante de la configuración de fuerzas que surgen, se desarrollan y desaparecen como parte de un continuo proceso de cambio histórico apoyado en los atributos materiales de poder (neorrealismo) antes que en instituciones y regulaciones internacionales formales (idealismo wilsoniano). Sin embargo, esto no implica que China renuncie a una progresiva adhesión a instrumentos internacionales que definen regímenes y prácticas compartidas (interdependencia compleja),<sup>4</sup> de hecho sus compromisos asumidos en materia -por ejemplo- de derechos humanos, no proliferación, control nuclear, y libertad de comercio así lo expresan. No obstante, la presunción fundante es: sus capacidades y poder (*hard*) serán aplicadas a “organizar el conflicto” antes que mantener la paz como estado ideal del sistema.<sup>5</sup>

En este orden, la política exterior china refleja estos determinantes de apreciación y los enfoques predominantes en orden a una creciente cooperación en el campo internacional. China, mediante la moderación de su conducta a partir del comienzo de las reformas ha sido permeable a la paz y co-prosperidad en Asia mediante la definición de acuerdos multilaterales que ayuden a la construcción de regímenes a nivel regional, ha mostrado su disposición a deslegitimar las imágenes negativas sobre su probable comportamiento como un actor disruptivo del sistema internacional. Asimismo, reiteradas han sido las declaraciones de sus líderes políticos respecto de que su “situación de seguridad” no contempla la ganancia territorial, la intervención directa o la -eventual- punición militar sino focalizada y acotada. En consecuencia, su -lenta- sujeción a normas y regímenes internacionales, la torna un “actor previsible” sostenedor de la estabilidad del sistema.

En este contexto, la modernización de sus fuerzas armadas y el acrecentamiento de su poderío militar son variables que acompañaron y han de seguir íntimamente relacionadas al crecimiento de la economía nacional. Desde esta perspectiva, China considera que el incremento de sus recursos de poder *soft* (económico) le otorgará capacidades incrementales a ser aplicadas a la ampliación de sus espacios de influencia globales y regionales. La visión china del mundo se nutre así de "perspectivas tradicionales" e históricas respecto del orden mundial y los atributos necesarios para adquirir y consolidar

---

<sup>3</sup> Ver : The unipolar illusion, why new great powers will rise?, C. Lyne, en International Security, Vol.17, No.4, Spring 1993, Pàgs. 5 y sstes.

<sup>4</sup>De acuerdo al enfoque que desde la “interdependencia compleja” y la división del poder mundial en áreas temáticas plantean Joseph Nye y R.Keohane, en Power and interdependence, world politics in transition, Harvard University Press, Boston, 1977.

<sup>5</sup> Una China que resultará cada vez mas necesaria para los Estados Unidos a fin de cooperar en la estabilización, prevención o eliminación de los conflictos regionales.

---



su posición como un centro de poder político económico y cultural clave para el sistema internacional.<sup>6</sup>

Los compromisos que asume China en el sostenimiento de la paz y estabilidad en Asia, pueden también interpretarse como resultantes de los cambios producidos en su dirigencia política. Generacionalmente renovada, privilegia las concepciones modernizantes de la política por sobre los determinantes ortodoxos del marxismo-leninismo, atendiendo más a cuestiones de índole interna cuya administración requiere cerrar previamente posibles frentes de conflicto externo. Esta tendencia de progresiva distensión seguramente se mantendrá durante la presente década.

Los rasgos de una "China responsable" ante la comunidad internacional admiten visiones contrapuestas. La opción sobre escenarios de ejercicio de una "hegemonía benévola" en Asia, confrontan con enfoques orientados a plantear la construcción de su nuevo poder y las ansias de acrecentar su prestigio internacional –relegitimando incluso el rol dirigente del PCCh– sobre la base de los determinantes provistos por el "nacionalismo histórico chino" orientado a devolver a China el status de "gran poder" que poseyera en el siglo XIX.

### 1.1. Enfoques generales sobre una relación conflictiva: China-EEUU

Comprender las vinculaciones entre China y los países asiáticos implica previamente clarificar la determinante influencia que los Estados Unidos poseen en el diseño y arquitectura general de las relaciones externas de China. En este sentido –pese a la desideologización progresiva de su política exterior a partir de los ochenta–, los debates sobre el futuro comportamiento de China en el sistema mundial de relaciones interestatales, recorren enfoques por demás divergentes a la luz de sus relaciones con la potencia hegemónica.

La dialéctica discursiva en la relación sino – estadounidense ofrece diversas aristas e hipótesis. En el plano de las ideas la puja ambos países se plantea como un conflicto entre dos "visiones morales" divergentes sobre el sistema mundial y han servido para tejer diversos escenarios a futuro. Un espectro de ideas plantea que como "competidor estratégico" de los Estados Unidos en el largo plazo, inexorablemente China confrontará sus intereses con los de la nación más poderosa del planeta como consecuencia –entre otros motivos– de la irresolución del *issue* taiwanés percibido por la dirigencia china como uno de los campos en los que Estados Unidos intenta aplicar su política de *neo containment*.<sup>7</sup>

---

<sup>6</sup> Defensa Nacional de China en el 2002, Oficina de Información Del Consejo de Estado de la R.P.China, Diciembre de 2002.

<sup>7</sup> Paal Douglas. "The Regional Security Implications of China's Economic Expansion, Military Modernization, and the Rise of Nationalism", en The security environment in the Asia-Pacific. Hung-mao Tied and Tun-jen Cheng, editors, Taipei, 2001.

---

**China: inversión externa directa, 1979-2001 (u\$s millones)**

1979-83	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
1.802	41.725	45.257	45.463	40.319	38.399	48.800	52.300

Fuente: China Statistical Yearbook, 2002.

Otro eje de tensión en el plano estratégico-militar es el acelerado aumento del presupuesto y capacidades militares chinas y la utilización (desvío) de altas tecnologías exportadas por firmas estadounidenses luego aplicadas en el plano militar.<sup>8</sup> Sin embargo, la cooperación en la lucha contra el terrorismo internacional acerca las posiciones de ambos países, considerando el papel determinante que China tiene en Asia Central en tanto ella misma es afectada por "movimientos terroristas" en su propio territorio.

El espectro de posiciones contrarias a una visión de posible "asociación estratégica" (en los noventa planteado por Clinton) focaliza la atención sobre los deseos de China por mantener -en el largo plazo- relaciones cooperativas con los Estados Unidos y, en particular con sus vecinos de la región, atendiendo motivaciones de índole preeminentemente doméstica.<sup>9</sup> Quienes adhieren a esta enfoque asumen que (sostenida en el tiempo) una política de "buen vecino" no entraría en colisión con el aumento de sus capacidades militares ante la aplicación de una doctrina militar puramente "defensiva". Además, exponen la presunción de que un mayor espíritu de libertad política y los cambios generacionales en su dirigencia, inhibirán conductas rupturistas o enfrentadas al *status quo* de paz y seguridad en AP.<sup>10</sup>

**Desde mediados de los noventa.....New Security Concept:**

**"tres no cambios, tres nuevos cambios"**

- a) paz y estabilidad.
- b) tendencia al multipolarismo sistémico.
- c) relajamiento de las tensiones internacionales

frente a:

- a) incremento del hegemonismo y política de poder (USA)
- b) tendencias al aumento de las intervenciones militares
- c) incremento de las diferencias entre naciones pobres y ricas.

<sup>8</sup> El último caso más resonante fue la penalización impuesta en el 2003 por los Estados Unidos a la empresa NORINCO prohibiendo nuevas ventas de ese grupo a los Estados Unidos por un monto de U\$S 100 millones

<sup>9</sup> Roy, Denny. "the China Threat Issue: Major Argument." *Asian Survey* (August 1996):758-71.

<sup>10</sup> Ver al respecto, China, Perspectivas del presente, desafíos del futuro, Cesarin Sergio - Carlos Moneta, Editorial UNTREF, Buenos Aires, 2002.

Para los analistas que abonan la tesis de una China como "poder constructor" y cooperativo observan que durante la Guerra Fría China no ha sostenido conflictos militares fuera de sus fronteras con fines de dominio colonial, pero sí para sostener su influencia basada en "relaciones políticas flexibles". No se verifica un proceso de extensión del dominio territorial chino a expensas de sus vecinos en etapas recientes, y su doctrina de defensa no incluye la ocupación de territorios periféricos –aunque sí medidas "retaliatorias"– ante la inconducta de potenciales adversarios.

La conquista del territorio chino finalizó prácticamente en el siglo III de nuestra era, por lo tanto para China lo esencial será "conservar su espacio geográfico" y no su expansión. La Guerra de Corea, la campaña del Ejército Popular de Liberación (EPL) en la India, el choque fronterizo con Vietnam y los movimientos militares en la frontera con la ex URSS, señalan la preeminencia de una estrategia que utilizó el poder militar para "restaurar el orden perdido".

Desde otro ángulo analítico, la presunción sobre la prudencia externa de China sería resultado de los *constraints* internos a los que se verá sometida a medida que su economía se expande. Bajo esta interpretación los desafíos de largo plazo fijan la atención sobre las tensiones étnicas no acalladas, la creciente dependencia externa de insumos estratégicos esenciales para sostener su desarrollo económico y –petróleo y energía– y la necesidad de mantener un acelerado paso de crecimiento que posibilite distender las tensiones sociales acumuladas ante las asimetrías de ingreso que agravarían la estabilidad interna.

**Claves de interpretación de la agenda bilateral sino - estadounidense:**

- ◇ El presupuesto militar chino, su crecimiento y expansión cualitativa.
- ◇ La vigencia de la "amenaza militar directa a Taiwán"
- ◇ La cooperación china para distender el escenario intercoreano.
- ◇ La sujeción china a compromisos internacionales sobre "no proliferación" nuclear y tráfico de armas y/o tecnologías de directa aplicación en el desarrollo y construcción de armas de destrucción masiva.
- ◇ Falta de cumplimiento de acuerdos comerciales acordados para el ingreso de China a la OMC.
- ◇ Cooperación china en el control de "redes terroristas" internacionales.
- ◇ Compromiso de China en acotar la lucha "antiseparatista" en sus frontera oeste a la protección de los "derechos humanos".

Otro eje de periódicas tensiones en las relaciones sino - estadounidenses en la post Guerra Fría son los conflictos comerciales sobre aspectos sensibles para ambas partes. En este capítulo, surgen periódicas tensiones motivadas en el incumplimiento de acuerdos contractuales por parte de empresas chinas en relación a sus pares estadounidenses, la no aplicación de leyes sobre protección de patentes y marcas, y controversias por imposición de medidas *antidumping* a productos de origen chino, etc. Como resultado, se aplican mutuas sanciones consistentes en penalizaciones arancelarias y amenazas de suspensión de negociaciones relativas a contratos de compra, inversiones o formación de *joint ventures*. Estas situaciones no han sido superadas a pesar del mejor clima de negociaciones existente entre las partes luego del ingreso de China a la OMC.

Un tercer tema que compone la agenda bilateral, es el relativo a Derechos Humanos, capítulo en el que Estados Unidos intenta lograr mayores concesiones. El tratamiento de la disidencia política bajo el enfoque *neo conservador* estadounidense tensa las relaciones bilaterales. Los "derechos de las minorías" en particular la tibetana, son considerados temas de importancia en la nueva visión de Washington sobre los asuntos internacionales relacionados con China, sólo en parte acallados ante la prioridad otorgada por ambos países a la lucha contra los movimientos separatista de raíz étnico - nacionalista - religioso (léase los considerados "movimientos separatistas" uigures que pujan por secesionar la occidental Región Autónoma de Xingjiang del poder central de Beijing); enfoque que ha beneficiado la posición interna y externa del gobierno central chino.

## 1.2. China - Estados Unidos y el dilema de Taiwán

La evolución de las relaciones entre la República Popular China (en adelante RPC) y Taiwán<sup>11</sup> reconoce distintas etapas y factores intervinientes. Desde mediados de la década del ochenta, ambas partes han restablecido los contactos en forma oficiosa, abriendo paso a un período de "construcción de confianza" tendiente a favorecer la discusión respecto del *status* de relaciones que derivaría eventualmente en la reunificación en el largo plazo. Proceso sometido a sucesivos vaivenes a causa de los cambios producidos internamente en cada uno de los actores.

En líneas generales, el proceso de distensión en marcha muestra hitos que han permitido el acercamiento de posiciones encontradas por más de cuarenta años si consideramos la conflictiva historia de relaciones existente entre el Partido Nacionalista (en adelante KMD) y el Partido Comunista Chino (PCCh) y la identidad internacional que la RPC y Taiwán poseen como entidades políticas *de facto* separadas desde 1949.

Históricamente la RPC bajo el liderazgo de Mao sostuvo una posición "prudente" sobre Taiwán, considerando: i) el poder relativo que poseía no sólo como un Estado depositario de la legitimidad que le otorgaba el ser reconocido como tal por las grandes potencias (algo que no ocurrió con la RPC sino hasta 1971),<sup>12</sup> ii) el rol que los Estados Unidos otorgaban a su aliado en Asia en el contexto de la puja que sostenía con la RPC considerada una amenaza para la estabilidad regional y mundial como aliada ideológica de la URSS<sup>13</sup>, iii) el nivel de preparación militar del ejército taiwanés, y iv) la asistencia militar que recibía del exterior. Aún cuando en 1951 y 1954 atravesaran sendas crisis, el convencimiento de Mao (en base a la "experiencia" en la Península coreana) sobre la

---

<sup>11</sup> A los efectos del presente trabajo utilizaré la denominación que por convención es internacionalmente utilizada para definir a las partes intervinientes en el conflicto es decir la R.P.China y Taiwán, con la salvedad de que en particular en este último caso su denominación oficial es República de China (ROC).

<sup>12</sup> A excepción de Francia que reconoció a la R.P.China en 1964.

<sup>13</sup> Durante la conflictiva década de los 50, la política exterior de los Estados Unidos operaba en relación a Taiwán bajo la premisas sostenidas por Mc Arthur y J.F Dulles de que éste era "un portaaviones imposible de hundir" reflejando la primacía que Taiwán adquiriría en el marco de la política de defensa y seguridad de los Estados Unidos en el Extremo Oriente.

segura intervención militar de los Estados Unidos en caso de conflicto bélico entre China y Taiwán, moderó las ansias chinas por una recuperación forzada.<sup>14</sup>

El posterior restablecimiento de los contactos bilaterales se dio como resultado de procesos convergentes: i) el inicio de un período de apertura al mundo por parte de la RPC luego de décadas de aislamiento y alta conflictividad interna que permitió la implementación de políticas de reforma económica, ii) el modelo altamente flexible con el que la política de tratamiento de las relaciones con Taiwán fue planteada por la RPC bajo la célebre fórmula propuesta por Deng Xiaoping de “un país, dos sistemas” como enfoque predominante de una estrategia de “aproximación gradual” con los territorios “separados” de la Madre China en aquel entonces (1982) Hong Kong, Macao y Taiwán, iii) el inicio en Taiwán de un proceso de apertura política bajo el gobierno de Jiang Jinguo (hijo y sucesor de Jiang Kai Shek) distendió las relaciones entre las partes y originó cambios en la situación política de Taiwán abriendo el camino a la democratización de la isla.<sup>15</sup> De esta manera, a partir de comienzos de la citada década, los cambios domésticos producidos alentaron la distensión y generaron los primeros contactos. las partes.

En las décadas del ochenta y noventa las vías de diálogo se amplían con el fin de preparar el terreno para posibles negociaciones. En octubre de 1990 fue establecido en Taiwán el Consejo Nacional para la Unificación (CNU) como organismo con funciones de consultivas en lo referente al diseño de una política tendiente a la reunificación. Taiwán cesó en su “reclamo de soberanía” sobre el territorio continental, pero sin renunciar a la posibilidad de lograr reconocimiento internacional como Estado soberano sosteniendo para ello una tesis contrapuesta a la de Deng: “*un país, dos entidades políticas*” como concepto aplicado para enfocar sus relaciones con el continente y el resto de las naciones. Asumiendo una interpretación “eminente política” de la tesis y no meramente económica, Taiwán planteó diferencias respecto a las derivaciones finales que los respectivos procesos de transición tendrían en aquellos territorios sometidos a dominio colonial como los de Hong Kong (Gran Bretaña) y Macao (Portugal) respecto de Taiwán.

Durante este período Taiwán inició el proceso de transición democrática restableciendo la plena vigencia de los derechos civiles condicionados por el “estado de excepción” que regía desde 1949. Las autoridades decretaron el fin del “estado de rebelión comunista en el Continente” que significó técnicamente el cese del “estado de guerra” existente entre las partes al renunciar al “uso de la fuerza” para “reconquistar el territorio continental, amnistió a prisioneros de guerra capturados durante la guerra civil (1927-1949), y flexibilizó las restricciones que pesaban sobre las empresas nacionales para la radicación de inversiones en el continente, aspecto que formaba parte de las demandas planteadas dentro de los Nueve Puntos propuestos por China. Esta resolución abrió luego paso a la

---

<sup>14</sup> La evidencia empírica de esta presunción fue la intervención de la flota estadounidense en 1954 en el Estrecho ante las amenazas de invasión a Taiwán por parte de China.

<sup>15</sup> Como resultado de la apertura política, en 1987 Taiwán decretó el fin de la Ley Marcial con el consiguiente florecimiento de la oposición política y la creación de organizaciones políticas y civiles hasta ese momento proscritas o condicionadas por el aparato de seguridad del Estado.

---

relocalización de industrias taiwanesas en particular en las provincias sureñas continentales de Guangdong y Fujian.<sup>16</sup>

En 1991 Taiwán adoptó los Lineamientos para la Unificación Nacional (Lineamientos), plataforma sobre la cual basaría la transición hacia la reunificación con el Continente fijando para ello tres fases sucesivas. Una primera fase de Intercambio y Reciprocidad incluiría objetivos esenciales sobre reconocimiento mutuo de las partes como entidades políticas diferentes y la disposición para resolver pacíficamente las disputas. Una segunda fase de Mutua Confianza y Cooperación durante la cual se ampliarían la apertura y diversificación de contactos por medio de canales oficiales incluyendo el intercambio de visitas de funcionarios de alto nivel, en la misma además se establecía que Taiwán asistiría al “desarrollo de las provincias de la costa sudeste” continentales.

La tercera etapa de Consulta e Integración prevista en los Lineamientos implicaba la definición de los puntos más sensitivos para ambas partes al incluir la definición conjunta de un marco de diálogo tendiente a la reunificación. Esta fase implicaría ingresar en un período de profundas controversias respecto a los alcances y contenidos de conceptos como “autonomía” y “soberanía”, así como atinentes a medios e instrumentos sobre los que –en el futuro– se establecería el modelo final de relaciones políticas entre China y Taiwán.

El reconocimiento implícito por parte de Taiwán de la existencia del gobierno de Beijing rompió el *impasse* existente en los contactos y derivó con posterioridad en la creación de sendas “asociaciones no gubernamentales” como la Asociación para la Promoción de las Relaciones a través del Estrecho de Taiwán (ARATS) en la RPC y la Fundación para los Intercambios en el Estrecho de Taiwán (SEF) representativa de los intereses taiwaneses, ambas responsables de conducir el diálogo y las negociaciones oficiosas sobre puntos de común interés.<sup>17</sup> Mas allá de la efectividad o no demostrada por ambas estructuras, estas iniciativas “oficializaron” los contactos entre las partes en razón de la dependencia directa que de los respectivos poderes ejecutivos tienen sus representantes.

A través de sucesivos encuentros (el primero de ellos desde 1949 celebrado en Singapur en 1993 denominado Koo-Wang) alcanzaron acuerdos (coordinación de acciones) en materia de pesca, tránsito fluvial en el Estrecho de Taiwán, comercio, turismo, patentes, inversiones y jurisdicciones de los tribunales penales<sup>18</sup>. Aún cuando las decisiones adoptadas “no implicaran asumir compromiso alguno por parte de los respectivos Gobiernos”, *de facto* significaron el fin del período de distanciamiento y el preanuncio de una etapa de mayor diálogo. La etapa de aceleración de los contactos coincidió con la designación del “primer ciudadano de origen taiwanés” (Lee Teng Hui) como “Presidente” de Taiwán en 1996.

---

<sup>16</sup> Alentadas por las ventajosas condiciones económicas que China ofreció en las Zonas Económicas Especiales (ZEE), en particular la de Xiamen frente a las costas de Taiwán.

<sup>17</sup> La primera delegación de “representantes” de Taiwán pertenecientes a la SEF visitó el continente en abril de 1991 estableciendo el punto de inicio formal a los contactos entre ambas partes.

<sup>18</sup> La R.P.China reconoció oficialmente la jurisdicción de los tribunales civiles (no militares) taiwaneses a mediados de 1998.

---

A pesar del corrimiento al campo del diálogo y la cooperación económica China moderó su posición, pero no ha renunciado al "uso de la fuerza" como último recurso en caso de declaración formal de independencia por parte de Taiwán. Principio que Taiwán rechaza y considera el mayor obstáculo para la profundización de los intercambios y el establecimiento de negociaciones plenas.

Otras medidas adoptadas por parte de China para alentar la "reunificación" durante los noventa consistieron en otorgar a Taiwán un status superior como zona administrativa especial con mayores márgenes de autonomía (no soberanía) que los de Hong Kong y Macao, incluso permitiendo mantener sus propias fuerzas armadas, contar con representantes en el Gobierno central y limitar la presencia de funcionarios gubernamentales chinos continentales en territorio taiwanés. A cambio, Taiwán -bajo el eventual modelo de una China Unificada- se comprometería a que su nombre oficial (República de China) y los símbolos "nacionales" fueran eliminados al mismo tiempo que la administración de sus relaciones exteriores quedara bajo control del Gobierno central de Beijing.

La progresiva expansión de los contactos ante la evidencia del proceso de distensión bilateral permitió que nuevos temas fueron incluidos en la agenda de conversaciones tales como el otorgamiento de garantías sobre protección de inversiones taiwanesas en Hong Kong luego del *handover* (1 de julio de 1997), normas de propiedad intelectual, un *status* especial de protección para las inversiones taiwanesas radicadas en China Continental,<sup>19</sup> la elaboración conjunta de una metodología común para la resolución de disputas comerciales, acuerdos sobre pesca en el Mar del sur de China y la repatriación de aeropiratas,<sup>20</sup> es decir aspectos todos de tipo "técnico" y no políticos como era el deseo de la RPC.

Asimismo, ambas partes acordaron autorizar los encuentros y contactos entre funcionarios gubernamentales siempre que los mismos no se produjeran durante el desarrollo de "eventos internacionales" que de manera explícita o implícita reconocieran el status de Estado Nación a los participantes. En esta primera etapa, el clima de acercamiento derivó en la autorización otorgada por parte de China para que ciudadanos taiwaneses visitaran a sus familiares en el continente, medida que abrió la puerta al "turismo" proveniente de la isla y restableció los contactos y vínculos rotos entre familias separadas cuatro décadas atrás.

El valor legitimante interno y externo que a través de la apertura política y la consolidación del proceso de democratización los líderes de Taiwán han encontrado compensaron a partir de mediados de la década la cesión de espacios de influencia externos moderando los costos del creciente aislamiento internacional al que es sometido por la acción político - diplomática de China. La percepción sobre la creciente presión que ejercería la RPC sobre aquellos Estados que establecieran y/o mantuvieran relaciones diplomáticas con Taiwán como un subproducto de su fortalecimiento económico y político, el sistemático bloqueo de las iniciativas externas de Taiwán, la amenaza de la

---

<sup>19</sup> El que fuera concedido en función de preservar los flujos de inversiones taiwanesas hacia el sur continental.

<sup>20</sup> Este último punto fue especialmente sensible para China ya que durante 1993 se sucedieron los secuestros de aeronaves de bandera china desviados a Taiwán.

ruptura de relaciones diplomáticas en caso del reconocimiento del gobierno de Taipei y la firme posición de China sobre "no intervención" por parte de terceros Estados en un conflicto "considerado interno", disuadieron a los líderes taiwaneses sobre la escasa utilidad de una estrategia política de enfrentamiento directo con los intereses continentales.

A fin de moderar los *contrains* externos a los que se veía sometido, desde mediados de los noventa Taiwán aplicaría un enfoque de relacionamiento externo basado en la denominada "diplomacia pragmática". Este significó la redefinición de los espacios internacionales de maniobra con el fin de enfrentar los nuevos desafíos uniendo dos ejes convergentes de acción: i) la no renuncia a los esfuerzos por romper las tentativas de aislamiento internacional a las que se veía sometido, y ii) asumir que la reducción de los espacios externos sería compensada por la creciente ganancia de legitimidad internacional de la naciente democracia, garantía de su pervivencia como entidad política soberana mas allá de la relación que mantuviera con la parte continental.

Este nuevo diseño externa se correlaciona con profundos cambios en la sociedad taiwanesa que modificaba la preponderancia de "chinos nacidos en el Continente" para dar paso al modelo de "nuevo taiwanés" construido sobre quienes eran nativos de la isla. Este enfoque que apoyaría incluso la construcción de un "nacionalismo renovado" distinto a la de China, condicionó el avance en las conversaciones sobre reunificación al "respeto de los derechos e intereses de la población taiwanesa" (atiéndase que no es "población china" el concepto utilizado) situación que China interpretó como la acentuación de tendencias pro independentistas. Aun en el contexto que significó el distanciamiento relativo en base a diferentes concepciones sobre el proceso y los métodos a seguir, positivo fue para las autoridades continentales la reafirmación de que la gestión de las negociaciones seguiría en manos del KMD y no de varios partidos políticos o una alianza partidaria con la que podría enfrentarse abiertamente, lo cual facilitó niveles de interlocución unificados entre ambos partidos políticos. Situación que se mantendrá hasta el año 2000 en el que asume el gobierno el Partido Demócrata Progresista (DPP) luego de haber derrotando al KMD en elecciones generales.

La dialéctica discursiva y el enfrentamiento político no obstaculizó la creciente interdependencia económica y el aumento de los flujos de comercio e inversiones entre ambas márgenes del estrecho. La visión "realista de Taipei" sumada a las presiones empresariales locales seducidas por los bajos costos de producción del continente y del acceso a materias primas e insumos en abundancia generó el proceso de relocalización de firmas taiwanesas en territorio continental.<sup>21</sup> El comercio "bilateral indirecto" que totalizó U\$S 1.200 millones en 1985 ascendió a 33.000 millones en 2002. La apertura gradual de diferentes rutas "comerciales indirectas" permitió en parte esta expansión del comercio entre ambas márgenes<sup>22</sup>, al mismo tiempo que los acuerdos alcanzados entre operadores

---

<sup>21</sup> Para el empresariado taiwanés el mercado continental es esencial para su supervivencia así como para aumentar las capacidades productivas de la economía de Taiwán. La visión "realista" empresarial ganó lugar ante la oposición de sectores ortodoxos del KMD, así el lema prevalente a nivel empresarial es: "las inversiones continuarán fluyendo hacia el continente, mas allá de que el comercio sea directo o no".

<sup>22</sup> Las rutas marítimas previstas en los acuerdos suman 28 y dispuestas entre los puertos de Kaoxiung en el sur de Taiwán y los de Xiamen y Fuzhou en el sur de China Continental, entre otros puntos.



“privados” –de hecho– flexibilizaron las restricciones que pesaban sobre los intercambios económicos.<sup>23</sup>

El flujo de inversiones creció sumando según cifras extraoficiales U\$S 65.000 millones hasta el año 2002. Para los grandes empresarios con lazos "familiares" y estrechas relaciones con el Continente, la captación del mercado chino no debía someterse puramente a consideraciones políticas, sino que era una cuestión de conveniencia y oportunidad (e incluso de supervivencia) para la obtención de alta rentabilidad y bajos costos operativos. De esta forma, la influencia ejercida sobre los poderes públicos respectivos alentaron la formación de redes de negocios y *networks* comerciales que propendieran a la resolución pacífica de diferencias. Como consecuencia, Taiwán se ubicó rápidamente como el segundo inversor externo en el continente luego de Hong Kong. En su mayoría las empresas taiwanesas están localizadas en la provincia de Fujian (sur este del país) debido a la cercanía geográfica (140 Km.), la identidad idiomática y la política preferencial con que se han visto beneficiadas a través del régimen vigente en las Zonas Económicas Especiales (ZEE) de las provincias costeras del Continente.

No obstante, la dirigencia taiwanesa rechaza la aceptación pasiva de la creciente interdependencia económica y la definición de "mono mercado" que algunos sectores industriales proponen para enfocar la estrategia económica de la isla sesgada hacia China en las décadas por venir. En tal sentido, los esfuerzos por "diversificar riesgo" económico no han cedido. La política económica externa de Taiwán ha sufrido modificaciones contemplando vías alternativas como la aproximación económica hacia los países del Sudeste de Asia (Plan APROC Window), las economías de Europa Oriental, territorios del Pacífico y América Central en las que ha fijado el nuevo horizonte competitivo para las industrias taiwanesas exportadoras de alta tecnología.

Estas medidas coincidieron con el deterioro del “ambiente económico” resultado de la reasunción de soberanía china sobre Hong Kong. Las nuevas condiciones podían imponer restricciones a las firmas taiwanesas con intereses en esos territorios, por lo tanto acuciaba la búsqueda de nuevos espacios económicos. La profundización de los vínculos económicos alternativos las aspiraciones por aumentar los márgenes de acción internacional, deben interpretarse a la luz del apoyo tácito brindado por los Estados Unidos, último garante de su seguridad, a pesar de que a partir del anterior gobierno demócrata o aumentaron las dudas respecto a la "inequívoca" posición estadounidense sobre Taiwán.

A partir del año 2000 el escenario interno cambia totalmente en Taiwán con el ascenso al poder del Partido Demócrata Progresista (DPP) derrotando al partido –hasta ese momento– predominante el KMD. A partir de entonces la línea en principio conciliadora de ejecutivo taiwanés ha encontrado resquicios por donde iniciar un camino de reforzamiento de la identidad internacional de Taiwán, pese a la oposición de su propio partido y parte del espectro político y empresarial local. Los cambios en el tratamiento del tema de la reunificación por parte del DPP son consecuentes con sus ideales políticos, señalan sintonía con los deseos de distensión promovidos por los Estados Unidos, e

---

<sup>23</sup> El ahorro en costos por flete de la no triangulación de mercancías a través del puerto de Hong Kong se estima entre un 50 y 80%.

indican moderación en la "línea pro independentista" que no descarta un modelo de "integración política" con China pero fundado en principios mutuamente acordados.

**Claves para interpretar la evolución del conflicto:**

- a) **El apoyo estadounidense** a Taiwán: pendularidad y vigencia.  
China no desea enfrentarse con sus vecinos asiáticos, sino resguardar sus recursos de poder para la que estima será una dura puja competitiva política estratégica con Occidente y en particular con los Estados Unidos.
- b) Desde comienzos de la década del 90, el issue político-militar de Taiwán ha permitido "unificar" la posición interna de China a pesar de las pujas por el liderazgo político y partidario.
- c) El retraso técnico operativo del EPL respecto de las fuerzas armadas de Taiwán condicionan la probabilidad de un triunfo "sin costos".
- d) **La comunidad china de ultramar** es un factor "reequilibrante externo" de singular importancia y uno de los actores principales no oficiales en la disputa
- e) las periódicas visitas efectuadas por empresarios de ambas márgenes, funcionarios provinciales continentales y dirigentes gubernamentales demuestran también la multiplicidad y divergencia de intereses existentes e imponen moderación.
- f) **La inestabilidad del régimen de Beijing, la gestión de las políticas públicas y la incertidumbre en la interlocución.** Las instituciones políticas, sociales y partidarias no alcanzan a contener las demandas complejas y diversas que los nuevos actores y fuerzas sociales reclaman.
- g) **El juego estratégico: el valor de la democracia y la democracia como valor.** Ante la escasa posibilidad de ofrecer resistencia político, diplomática y militar en el largo plazo, Taiwán antepone la "construcción de un orden político basado en la legitimidad democrática" como valor generador de consenso interno y apoyo internacional
- h) Tensión política, creciente interdependencia económica: firmas taiwanesas en busca de ampliar participación de mercado, reducir costos, completar cadenas de producción.

Para los líderes de Taipei la legitimidad democrática y su impacto sobre la política "pro unificación" son un valor esencial porque a nivel de la "opinión pública internacional" la imagen que se proyecta es la de una lucha entre una "democracia y un gobierno autoritario". En el marco de un contexto internacional favorable a la expansión de los ideales democráticos, la apertura política y el surgimiento de movimientos de protección de los derechos humanos así como de las garantías y derechos civiles y políticos, Taiwán encuentra mayor espacio para la acción internacional, diferenciándose nítidamente de China.

Recientes sucesos como la movilización popular en Hong Kong por evitar la promulgación de normas consideradas "atentorias de las libertades públicas" (Enmienda del artículo 23 de la Basic Law referente a la supremacía de las Leyes de seguridad sobre la Constitución de la SAR) por avanzar sobre la libertad de prensa, así como el irresuelto proceso de elección de miembros de los poderes locales, han servido para afianzar la desconfianza sobre las intenciones de China en el seno de la dirigencia taiwanesa.

La "democracia" como recurso de poder e instrumento de política exterior posibilita a Taiwán romper el aislamiento internacional al que se ve sometido, mantener el favor de la opinión pública estadounidense frente a la rigidez china y favorecer por medio de la expansión de sus vínculos con actores internacionales no gubernamentales como partidos políticos, organizaciones civiles y religiosas.

En Asia la realidad de fin de siglo señala que China está rodeada de "democracias asiáticas": Corea, Japón, India, Singapur, Taiwán, y Filipinas son ejemplo de naciones en las que la modernización económica ha derivado en apertura política y protagonismo para la emergente sociedad civil. La "idea democrática" en Asia ha ganado consenso si bien adaptada a las características de sociedades con valores distintos a los occidentales.

La consolidación de los intereses de las capas medias ha provocado su activación política la que encuentra expresión institucional a partir de su participación efectiva en el gobierno o por medio de la expresión pública de ideas no coincidentes con las del poder político. En este contexto Taiwán espera que similar comportamiento observe China y que en el largo plazo evolucione hacia un modelo político abierto como resultado del proceso de modernización económica iniciado a fines de la década del setenta.

En este orden, es probable que la redefinición de los escenarios hacia fin del presente siglo indiquen la complejización de los dilemas por resolver a medida que el objetivo de la reunificación por parte de la RPC se extienda en el tiempo. En tanto los vaivenes a que se ve sometida la relación entre las partes refleja la profunda separación que existe entre las concepciones políticas y sociales de los actores gubernamentales involucrados, el juego de los actores no estatales sigue y seguirá siendo esencial en la resolución de la disputa. Durante el último trienio ha triunfado la tesis empresarial taiwanesa por generar mayores vínculos directos.

Por otra parte China y Taiwán son parte del APEC y en tal instancia apoyan conjuntamente iniciativas sobre lucha antiterrorista en el campo del comercio internacional" a fin de disminuir las pérdidas provocadas por piratería y sabotaje de buques mercantes en el Pacífico. Sin embargo, el endurecimiento de la posición del ejecutivo taiwanés sobre la base de la inflexibilidad china para el diálogo abren un período signado por la tensión entre las partes. Los próximos tres años se consideran cruciales para la definición de un escenario menos confuso considerando que la dirigencia política en Beijing y los nuevos dirigentes en Taiwán (a partir de mayo del 2004) contarán con reales bases de poder sobre las cuales ofrecer ideas y propuestas clarificadoras de un proceso de negociación y acercamiento que desaliente el potencial de choque militar en el estrecho.

## 2. El cambio en la ecuación de poder intrasiática: un nuevo enfoque en las relaciones sino - rusas

Si un rasgo caracteriza el orden de post Guerra Fría es la fluidez de las alianzas. En este contexto, una de las dinámicas de relacionamiento más novedosas y transformación de una situación de tensión y ruptura a una de confianza y cooperación, ha sido la recreación de la alianza entre Rusia y China. Como proceso evolutivo y progresivo de reposicionamiento mutuo, el impacto que los cambios en el sistema global fortaleció la necesidad de que ambos poderes recuperaran la confianza rota durante la década del sesenta.

Las fases de este acercamiento muestran distintos hitos en los que cabe destacarse la influencia de factores tales como:

- ❑ La convergencia de procesos de apertura política en Rusia y modernización económica en China regidos por la progresiva "desideologización de la vida política" derivaron en un ciclo de distensión en las relaciones bilaterales surcada desde la década del sesenta por conflictos persistentes en tres campos: la tensión en la frontera común; el rol de la URSS en Afganistán, y su potencial amenaza a la seguridad china por medio de la alianza con Vietnam, que ocupaba Camboya desde fines de la década del setenta.
- ❑ La necesidad de atender la evolución de los procesos de caída de los regímenes comunistas en Europa Oriental por parte de la URSS;
- ❑ Para Rusia, el apoyo de China era necesario (tal como lo había sido para los Estados Unidos) a fin de ordenar la retirada del poder soviético del Sudeste de Asia y graduar la licuación de su influencia remanente en la subregión.
- ❑ La abrupta caída de la economía soviética la enfrentaba a restricciones sistémicas producto de décadas de estancamiento y retraso; por el contrario China iniciaba un experimento de modernización que la llevaría progresivamente a transformarse en un poder económico de magnitud global; la complementariedad de ambas economías permitiría aportar divisas a la recuperación rusa así como China accedería a tecnología militar y equipamiento tecnológico ruso.

A comienzos de la década del noventa, el escenario internacional mutaba luego de la Guerra del Golfo. La indiscutida primacía mundial de los Estados Unidos alentaba imágenes en China y Rusia respecto de un orden unipolar de relaciones internacionales no deseado por ninguno de las dos partes. La derivación política de las mismas se expresaron finalmente en el ideal de *strategic partnership* indicativo de la convergencia de intereses existentes.

**Claves de interpretación de las relaciones sino - rusas:**

- a) Rechazo a la pretendida "tutela" estadounidense y la nueva hegemonía neo conservadora.  
 b) la expansión de su poder militar vía el instrumento europeo de defensa como la OTAN,  
 c) La comprensión de que la subordinación de Europa a los intereses de seguridad de los Estados Unidos generaría nuevas formas de intervención en el marco de conflictos intra e interestatales en sus respectivas periferias y/o fronteras.  
 d) Activa cooperación en el campo de defensa y militar: Grupo de Shanghai.  
 d) Cooperación en el campo empresarial (*dealing with big players*): negocios conjuntos en sector petrolero y gasífero, empresas binacionales asociadas operan en países productores (Lukoil-Sinopec en Irak, Irán); producción de aeronaves militares bajo licencia rusa (Sukhoi).

Determinantes adicionales a la impuesta aproximación entre China y Rusia fueron: i) la necesidad china de que Rusia estabilizara su "nueva periferia" en donde la extensión del separatismo musulmán en las Repúblicas de Asia Central ingresaba directamente en territorio chino, y ii) la importancia de que las "nuevas potencias nucleares de tercer orden" surgidas post desmembramiento de la URSS tuvieran por parte de Moscú claras señales de su "función como poder disciplinador".

**Capacidades militares de Rusia y China en la actualidad.**

TOTAL FUERZAS ARMADAS	RUSIA	CHINA
<b>Activos</b>	988.100 hombres	2.270.000 hombres
<b>Reservas</b>	20.000.000 hombres	500-600.000 hombres
<b>. Ejército</b>	321.000 hombres	1.600.000 hombres (en descenso)
Helicópteros	1.700	321
<b>. Armada</b>	171.500 hombres	250.000 hombres
. Submarinos estratégicos	13	1
. Submarinos tácticos	35	67
. Portaaviones	1 (Kutznetsov)	No posee (en construcción)
. Aviación naval	35.000 hombres	26.000 hombres
. Aviones	217	472
. Helicópteros	102	45
<b>. Fuerza Aérea</b>	184.600 hombres	420.000 hombres
. Aviones de combate	1766	1900 (1)
<b>. Fuerza Estratégica Misilística</b>		
. ICBM	735	20
. ABM	100	s/d
. IRBM (2)	s/d	130-150
. SRBM (3)	s/d	160

(1) Los más modernos son 70 SU-27 y 38 SU-30 MKK vendidos por Rusia.

(2) Misiles de alcance intermedio.

(3) Misiles de corto alcance, la mayoría apuntan a Taiwán, se espera que China despliegue 330 hasta el 2012.

Fuente : Military balance 2002-2003 (<http://www.iiss.org>)

Asimismo, los acuerdos sobre operación conjunta en conflictos regionales como el de la Península Coreana disuadieron a los líderes políticos sobre la conveniencia de definir un futuro *modus vivendi* que fortaleciera la estabilidad regional en el Noreste de Asia. La derivación formal del acercamiento bilateral se expresó en la *Joint Declaration on the Multipolar World and the Creation of a New International Order* en la que se sientan las bases de la "asociación estratégica sino - rusa" tendiente a promover la creciente "coordinación" de acciones en el campo internacional y especialmente en Asia.

La manifestación concreta de este espíritu cooperativo se verificó en la adhesión a la iniciativa de creación del Grupo de Shanghai en 1996 como forma de generar un espacio común con países centroasiáticos que "contuviera" las ansias estadounidenses de presionar por mayor influencia en Asia Central y contrapesara la pretendida política de expansión oriental de la OTAN. Recientemente, ambos países comparten similares objetivos en su lucha contra el "terrorismo internacional" al enfrentar similares amenazas por parte de grupos separatistas en Chechenia (periferia rusa) y Xingjiang (Noroeste de China).

### 3. China y Japón: las pujas por la primacía en Asia

**H**istóricamente China y Japón han competido por la supremacía en Asia. En la actual etapa factores políticos, económicos y de seguridad adquieren relevancia en la nueva lógica competitiva de ambos actores. La puja económica adquiere notoriedad a partir de la caída de la economía japonesa luego de la explosión de la "burbuja" a fines de los ochenta y el impacto de la crisis económica de los noventa.

Japón representa dos tercios del PBN asiático, por lo cual la "locomotora" regional estaba imposibilitada de arrastrar al resto de las economías de la región. Factores políticos y económicos domésticos mostrarían que la caída en el nivel de expectativas favorables sobre la evolución de la economía guardaban estricta correlación con la indefinición de planes nacionales consensuados sobre reformas económicas y política industrial. Desde comienzos de los noventa. Japón debatía la vigencia (o no) del "modelo de postguerra" y, fundamentalmente, qué elementos y rasgos de ese modelo debían (o no) ser preservados en el salto estratégico que intentaba dar hacia una economía moderna en el siglo XXI.

Las "ventajas" derivadas de la "competencia" entre China y Japón por liderar el proceso económico intra asiático quedaron en evidencia en la post crisis. Asia vio favorecida su recuperación gracias a la posibilidad de reemplazar el alicaído dinamismo de la economía japonesa, por la "nueva locomotora económica asiática".

*Los dilemas económicos del Japón residen en la irresuelta ecuación de cambio de paradigma de producción, el inacabado debate sobre el fin o no del modelo de postguerra, la pendientes reformas corporativas y la dificultosa reestructuración de su sistema financiero renuente a perder privilegios y someterse a nuevas regulaciones gubernamentales.*

La pérdida del dinamismo de la economía japonesa es un dato estructural del escenario *post* crisis asiática considerando la menor demanda interna de bienes regionales y la mayor cautela en las inversiones externas que hacia la región canalizan las firmas niponas. El estancamiento económico moderó sus expectativas de inversión, y retrotrajo la confianza adquirida en el escenario económico regional. Por otra parte, esta situación alentó el resurgimiento de posiciones proteccionistas en el campo comercial y de inversiones.

A fin de compensar el desbalance interno, Japón asumiría posiciones heterodoxas en materia de estrategia económica internacional admitiendo la posibilidad de firmar Acuerdos de Libre Comercio con potenciales socios de manera complementaria a las arduas negociaciones de los ámbitos multilaterales (léase OMC). Oportunidad que ha beneficiado a distintas economías latinoamericanas como Méjico y Chile con potencial de articulación de eslabonamientos productivos que faciliten el acceso al *seductor mercado japonés* (Borga - Sawada, 1996).

**Perspectivas de evolución del GDP, en %.**

	2002	2003 (f)	2004(f)
Asia (excluido Japón)	5,5	4,8	5,9
Japón	0,3	1,1	0,6

(f) Proyecciones.

Fuente: JP Morgan, 2003

Por el contrario, el tren de crecimiento de la economía china no se ha detenido. La profundización de las reformas y su ingreso en la OMC han mejorado notablemente la confianza en su potente mercado y alentando las expectativas de recuperación del resto de las economías asiáticas.

China es el principal receptor de ayuda oficial para el desarrollo brindada por Japón. Si bien ambos países resisten el dejar de lado percepciones históricas que rigen las mutuas visiones, la cooperación económica ha transformado a China en el segundo socio comercial del Japón luego de los Estados Unidos.

**Claves de interpretación sobre las relaciones sino - japonesas:**

- ❑ Consenso interno en el Japón respecto de que China podría "destronar" al Japón en las próximas décadas de su posición como potencia económica en Asia, atributo al cual agregaría un renovado poder militar, la decadencia japonesa se produce a "expensas" de China.
- ❑ Se verifica un cambio en el "patrón de industrialización intrasiático" que se aleja del determinante japonés de los "gansos voladores"; China en particular verifica esta tendencia: implica alteración de la localización de procesos de producción y la captación externa de tecnología vía - por ejemplo - *joint ventures* a procesos que enfatizan la producción doméstica (*indigenous production engineering*).
- ❑ La caída de la demanda japonesa se verifica en la menor exposición crediticia de bancos japoneses en Asia: U\$S 36.900 millones en 1995 a U\$S 16.400 en el 2001.
- ❑ La caída de la influencia de la economía japonesa en Asia: Japón observa que los flujos dinámicos de inversiones originarios de los NIE's se dirigen a las economías de la ASEAN y China.
- ❑ Influencia de las alteraciones cambiarias y monetarias en la post crisis, escenario de puja entre el Yen y el Yuan.
- ❑ Escenario subregional signado por dilemas de seguridad. Japón adhiere al "principio de postura defensiva" en materia de seguridad, no obstante ha reforzado sus vínculos de cooperación con estados Unidos.
- ❑ Negociaciones por acceder a un Sillón como miembro Permanente del Consejo de seguridad de la ONU: necesita el acuerdo de China.
- ❑ Flexibilización de China y aceptación de la participación del Japón en Misiones para el mantenimiento de la Paz (*peacekeeping*) de la ONU (Camboya, Mozambique, Alturas del Golan, El Salvador).

La comprensión de la clase dirigente japonesa sobre la futura evolución de la posición externa de China y sus posibles consecuencias sobre la ecuación de seguridad del Japón, ha generado arduos debates concernientes a cómo mejorar las capacidades militares del país sin violar los dictados constitucionales de 1947, cómo armonizar el creciente poderío chino con las pujas de influencia en la región y sobre la base de estas presunciones



redefinir (o no) la alianza militar y de seguridad con los USA en la post Guerra Fría dotándola de nuevas características y objetivos.

Como resultado, la doctrina defensiva del Japón ha sido adaptada a las nuevas hipótesis de conflicto contemplando la adquisición de equipos y tecnología militar de última generación, la autorización para el despliegue de tropas japonesas fuera del territorio nacional en misiones de paz, la posibilidad de asistencia logística a los Estados Unidos ante eventuales conflictos en la región y la aceptación a ser Japón incluido en el sistema de Teatro de Defensa Misilístico propuesto por los Estados Unidos para enfrentar la amenaza norcoreana y china.<sup>24</sup>

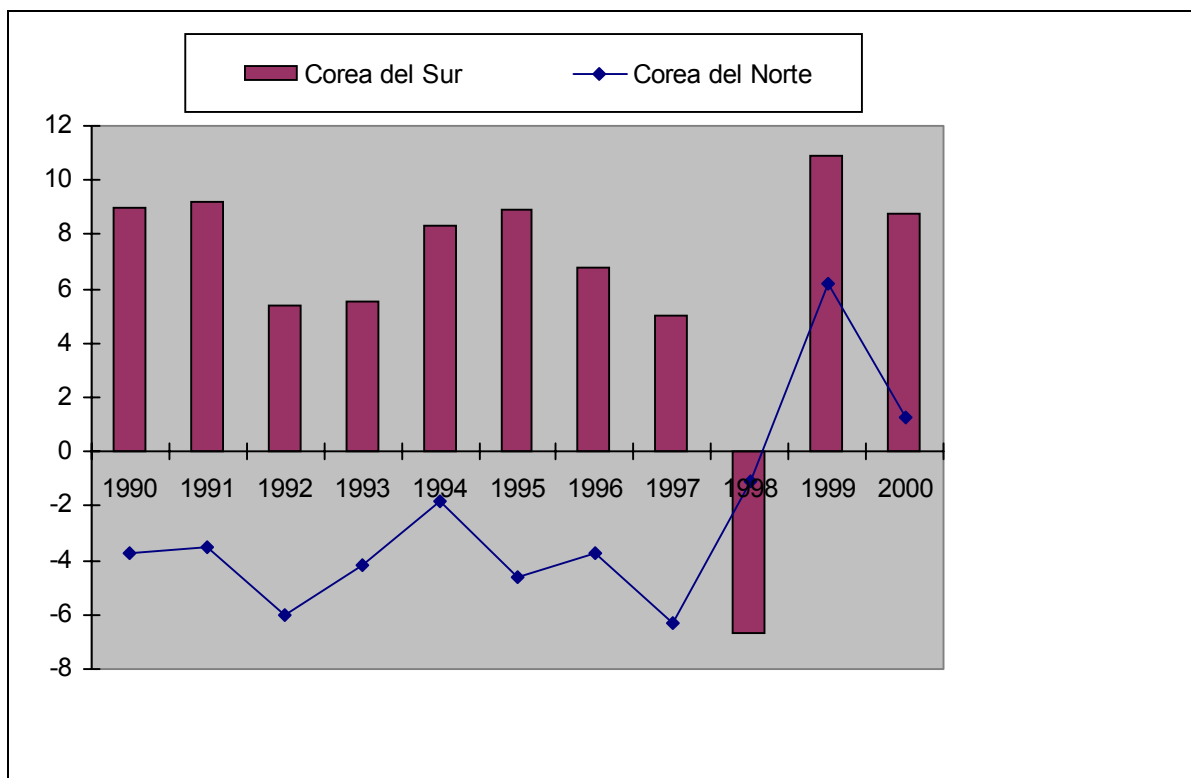
---

<sup>24</sup> Japan Defense White Paper, Tokyo, 2002.

#### 4. La plena vigencia de la Guerra Fría: el dilema intercoreano

Corea del Norte con una superficie de 120.540 kilómetros cuadrados y una población de 25 millones de habitantes, ha vivido en la post guerra una fase de rápido deterioro económico al mismo tiempo que de reforzamiento en sus capacidades militares convencionales y no convencionales. Con un PBI de (aproximadamente) U\$S 22.000 millones (2001), su distribución sectorial es relativamente equilibrada: agricultura 30%, industria 32% y servicios 37%.<sup>25</sup> Su “enemigo” directo desde mediados de la década del cuarenta, Corea del Sur, posee una población de 48 millones de habitantes (una superficie de 98.480 Kilómetros cuadrados), pero su PBI –según datos del 2001– asciende a U\$S 422.000 millones, es decir más de veinte veces superior al de Corea del Norte.

##### Comparación entre la evolución del PBI entre Corea del Sur y del Norte.



Fuente: elaboración propia en base a datos obtenidos de <http://www.koreascope.org/sub/1/index3-a.htm>

Desde el fin de la Guerra de Corea (1950-1953) Corea del Norte pese a las dificultades económicas, ha mejorado sus capacidades militares sin renunciar a la opción de reunificar la Península por la fuerza. Actualmente cuenta con el tercer ejército del mundo en número

<sup>25</sup> World Bank Indicators, World Bank, 2002.

de hombres. Ha desarrollado una sofisticada base científica aplicada a la producción de armas químicas, biológicas y también tecnologías aplicadas a misiles convencionales y potencialmente utilizables para portar cabezas nucleares. Este punto ha suscitado la principal reacción por parte de USA y Japón, sensibles al peligro real que éstas armas representan en manos de Corea del Norte constituyendo una amenaza directa al territorio nipón, por estar dirigidas contra el principal aliado de los Estados Unidos en la región.

#### Balance militar entre Corea del Norte y del Sur.

Clasificación		Corea del Sur	Corea del Norte
Tropas	Ejército	560,000	950,000
	Armada	63,000	46,000
	Fuerza aérea	63,000	86,000
	Total	686,000	1,082,000
Ejército	Cuerpos	11	20
	Divisiones	50	54
	Brigadas	21	99
	Tanques	2,150	3,800
	Vehículos armados	2,250	2,270
	Artillería	4,800	11,200
Armada	Combatientes	63,000	46,000
	Buques de superficie(*)	3	39
	Submarinos	86	20
Fuerza aérea	Aviones de combate	788	1,175
	Helicópteros	241	306
<b>Fuerzas de reserva</b>		4,500,000	4,70,000

(\*) No se contabilizan las embarcaciones para defensa costera.

Fuente: The Military Balance 2002 – 2003, The International Institute for Strategies Studies, Oxford University Press, London, October, 2002.

La presunción sobre los costos de una “invasión” por parte de Corea del Norte y las consecuencias del conflicto bélico en la Península plantean dilemas de seguridad relevantes para el subsistema regional de relaciones, pero también para el orden internacional considerando la jerarquía de los actores directa e indirectamente involucrados como los Estados Unidos, China, ambas Corea, Rusia y el Japón. Por tal motivo, Corea del Sur y los Estados Unidos aspiran a lograr el compromiso de China sobre una solución pacífica del conflicto fundada en su tradicional vinculación con Corea del Norte atada tanto a determinantes ideológicos como económicos y militares.<sup>26</sup>

En la pasada década, la normalización de las relaciones entre Corea del Sur y China evitó el conflicto entre el Norte y el Sur. Resultado de la “nueva situación” y el cambio de lealtades, el comercio exterior entre ambos países ha crecido en forma notable llegando a superar los \$3.000 millones mientras que el comercio entre China y Corea del Norte es

<sup>26</sup> Kang Choi and Taeho Kim. “China-ROK Relations and the Future of Asian Security, en *The security environment in the Asia-Pacific*, Hung-mao Tied and Tun-jen Cheng, editors, Taipei, 2001.

exiguo. Luego de que China reconociera diplomáticamente a Corea del Sur y por ende se alejara de su "antiguo socio y aliado", comenzó a tomar fuerza la idea de una "implosión" económica del Norte ahogada incluso por la presión internacional, la escasez de divisas para hacer frente a sus importaciones y una difícil transición en su máxima dirigencia no resuelta sino luego de un lustro. La caída de los niveles de asistencia externa y financiamiento preanunciaba así el inminente colapso económico de Corea del Norte.

El conflicto inter-coreano puede resolverse de varias formas siendo una posible vía la búsqueda de una solución pacífica por parte de los Cuatro principales actores en juego. Pero es indudable que la posición de China es determinante ya que para mantenerse el régimen norcoreano depende en gran medida de su voluntad para sostenerse y el futuro rediseño político en la Península debe contar sí o sí con la aceptación china.

China no está incómoda con el actual *status quo*, admite la función de Corea del Norte. Como parte de su ecuación de seguridad, el interés de China reside en sostener un "Estado amortiguador" entre Corea del Sur y Japón así como mediante la neutralización de las conductas rupturistas de Corea del Norte deslegitimar el despliegue de tropas estadounidenses en la subregión.

#### Claves de la interpretación para las relaciones China - Corea:

##### g) Desde la Estrategia de Cooperative Partnership a iniciativas para un Comprehensive Cooperative Ties"

- a) Aspectos ligados a flujos de migrados y refugiados - defectores.
- b) reclamo de Corea del Sur, uno de sus principales socios comerciales e inversores externos ante la posición china de "lenta iniciativa" para disciplinar a Nor Corea.
- c) Convergencia con intereses rusos sobre estabilidad subregional mediante el aporte alimenticio y financiero al régimen de Pyongyang a fin de evitar mayores flujos migratorios hacia el externo siberiano.
- e) Disposición china para fomentar una solución multilateral: tácticamente "dos Coreas", estratégicamente "una Corea unificada".
- f) Cooperación en campo militar: contexto de estrategia de disminución de la influencia estadounidense en Corea: admitir una "Corea unificada bajo el liderazgo de Seúl, pero no aceptarla bajo el liderazgo estadounidense".
- f) Activa promoción mediante un **Joint Research Group** (2001) sobre la posibilidad de establecer un China-Korea-Japan FTA en convergencia con el ASEAN-China FTA, ambos entendidos como el *framework* para crear la *East Asia Economic Community*.

A partir de 1992, Corea del Sur se ha transformado en uno de los principales socios de China. En el 2002 el comercio bilateral ascendió a U\$S 41.000 millones (U\$S 35.910 millones en el 2001). Las inversiones surcoreanas en China alcanzaron los U\$S 25.000

millones en el 2001, transformándola en el primer receptor de IED coreana y desplazando al segundo lugar a los Estados Unidos.

## 5. China y las Repúblicas Centroasiáticas: el determinante energético

Para China la estabilidad en la subregión es esencial para su propia estabilidad. Las amenazas más graves provienen de la provincia de Xingjiang que mantiene por razones culturales lazos con repúblicas de Asia Central que luego del colapso soviético representaban para China una renovada amenaza ante la inestabilidad impuesta por dilemas étnico - religiosos no resueltos y la disposición de armas de destrucción masiva que las presentaban como "potencialmente hostiles" para Beijing.

Sin embargo, el entretrejo de relaciones diplomáticas a fin de afianzar la confianza mutua, la necesidad de asegurar las fuentes de abastecimiento petroleras para la dinámica economía china y la disposición por reconstruir mediante aportes financieros la deteriorada infraestructura de la subregión, allanó el camino para el ejercicio de creciente influencia desplegado por China sobre la base de vínculos políticos, desarrollo económico, cooperación económica y sostén militar, a medida que los Estados Unidos se acercaban a las otrora repúblicas federadas a la URSS y Rusia mantenía intentaba recrear su primigenio espacio geopolítico y geoeconómico luego de la hecatombe.

### Capacidades Militares de Repúblicas Centro Asiáticas.

Fuerzas Armadas	Kazakhstan	Kyrgyzstan	Tayikistán	Turkmenistán	Uzbekistán
<b>Total hombres</b>					
. Activos	60.000	10.900	6.000 (*)	17.500	40 -50.000
. Reservas	237.000	57.000	S/d	S/d	S/d
<b>Ejército</b>	41.000	8.500	6.000	14.500	40.000
<b>Fuerza Aérea</b>	19.000	2.400	800	3.000	10 - 15.000
<b>Fuerzas Para militares</b>	34.5000	5.000	1.200	S/d	18 - 20.000

(\*) A los que se deben sumar 5.000 hombres provenientes del Movimiento Islámico de Tayikistán que han sido incorporados a las fuerzas regulares desde 1997.

China es importador neto de petróleo y hay dos áreas con las que debe mantener buenas relaciones para asegurar su abastecimiento: las Repúblicas Centroasiáticas (por las reservas que poseen y el gas que pueden proveer) y los países productores del Oriente Medio como Arabia Saudita, y los Emiratos Árabes Unidos que son sus fuentes principales de importación junto con Angola. China mantiene técnicos e ingenieros en esos países como forma de apoyar sus "relaciones especiales".

Al contrario de Rusia y los USA, China no posee reservas considerables de gas y petróleo por lo tanto debe asegurar las fuentes proveedoras. En este sentido, las empresas chinas (en su mayoría controladas por el Estado) desarrollan proyectos para extraer gas (Kazhakstán) para consumo doméstico e incluso ser refinado en territorio chino.<sup>27</sup> Sobre este particular, parte del control sobre los "negocios petroleros" en la frontera común entre

<sup>27</sup> En 1998 China y Kazakstan firmaron un acuerdo de cooperación económica a quince años.

Xingjiang y las RCA ha quedado en manos de líderes y empresarios musulmanes locales y no de chinos "han" con el fin de ganar su apoyo y distender la tensión ideológico - religiosa que legitima el separatismo. Asimismo, el gobierno central de China admite que las buenas relaciones con las RCA forman parte de los objetivos gubernamentales sobre "reducción de las diferencias entre provincias este - oeste y lucha contra la pobreza entre provincias interiores y provincias costeras".

Esta estrategia de aproximación coincide con las percepciones de la dirigencia china respecto de que garantizar el abastecimiento de petróleo modera los riesgos de un eventual embargo estadounidense producto de un conflicto directo o como retaliación ante la agresión china a intereses considerados "estratégicos" por los Estados Unidos en Asia. Un golpe de este tipo sería devastador la economía china (similar al caso japonés en la Segunda Guerra Mundial).

Durante los últimos tres años se observa el dinámico posicionamiento de empresas chinas asociadas con firmas rusas en la subregión. Petro China y Sinopec Group son dos de las firmas con más activas operaciones de alianza. La China National Petroleum Corporation (CNPC) negoció con el gobierno de Turkmenistán el otorgamiento de concesiones en explotación de hidrocarburos, adquirió el 60% de la firma Aktyubinsmunai Production Association en Kazakstán en U\$S 4,300 millones. Asimismo, la CNPC compró el 60% del pozo de Uzen en el mismo país en U\$S 1,300 millones con reservas estimadas en 200 millones de toneladas.

En abril de 1996 China y Rusia con la participación de Kazakstán, Tayikistán y Kirgizstán establecieron la Shanghai Cooperation Organization (SCO). Concebida como parte de la "estrategia sino - rusa de contención" estadounidense en la región y la expansión oriental de la OTAN, entre sus objetivos dispone la realización conjunta de ejercicios militares como parte de las medidas de "construcción de confianza" en el campo militar en la frontera común. Un año después de la firma las partes acordaron reducir las tropas estacionadas en la frontera común (260.000 hombres), tanques, piezas de artillería y otras armas también serían reducidos como parte del proceso de diálogo en materia económica y de seguridad.

El juego de poder e influencia subregional tripartito entre los Estados Unidos, China y Rusia ha transformado la región en especial luego del 11/9 en un área de tensión permanente. Los Estados Unidos combinan su reconocida disposición militar en Irak y los lazos cooperativos en materia de defensa y seguridad establecidos con Kazakstán y Mongolia, con presiones sobre Rusia que vuelquen su apoyo para evitar el recrudecimiento del "fundamentalismo" en Irán, limitar la influencia china en el área y resguardar su posición en el Medio Oriente.

El verificado contacto entre los separatistas musulmanes uygures y grupos radicalizados en Asia central, junto al tráfico de armas fronterizo agrava la percepción de los líderes chinos respecto a una rápida solución de las tensiones en su periferia noroeste. Aproximadamente 200.000 Uigures (minoría musulmana de Xingjiang) viven en Kazaksthan y algunos de los principales grupos de oposición política a China tienen sus oficinas en la capital Alma Ata. El gobierno chino sostiene que desde fines de la década del

noventa que grupos islámicos radicalizados (talibán) desde Afganistán y Pakistán envían "terroristas" a Xingjiang que son entrenados en zonas periféricas de esa provincia china.



## 6. China y la India: dos gigantes bajo “reformas”

La India y China concentran más de la mitad de la población regional y son dos “gigantes económicos” bajo “régimen de reformas” mediante la gradual apertura del sector externo, la flexibilización de restricciones burocráticas aplicadas al comercio de bienes y servicios, la promoción del ingreso de capitales de inversión hacia sectores antes vedados y un modelo de desarrollo centrado en la adquisición y aplicación al campo productivo de altas tecnologías, en concordancia con la sujeción a regímenes internacionales de comercio, administración de inversiones y liberalización de mercados.

En las primeras décadas de vida independiente, la orientación pacifista de la política exterior basada en principios de “coexistencia pacífica”, la estabilidad en sus relaciones con sus vecinos más poderosos, y su alianza con la URSS, fueron considerados los ejes centrales de la política exterior india. Sin embargo, las crecientes tensiones fronterizas por motivos religiosos (Exilio del Dalai Lama, Líder religioso del Budismo Tibetano en 1959), militares y políticos con la R.P.China derivaron en el conflicto armado en 1962. La posterior detonación por parte de Beijing de un artefacto nuclear deterioró aún más las relaciones bilaterales y aceleró los planes indios destinados a contar con armamento nuclear con el objetivo declarado de contrapesar el poderío chino y disuadirlo de cualquier intento de agresión.

En la post Guerra Fría, logros del complejo industrial - militar se fundan en la base tecnológica que la India posee, la calidad de sus recursos humanos así como en la pervivencia de la alianza con Rusia. Ambos países reafirmaron en octubre de 2000 sus estrechos vínculos en el campo de la cooperación para la defensa, mediante la firma de la Declaración de Asociación Estratégica, en la que se comprometen a cooperar estrechamente en la defensa de un orden internacional multipolar.

Actualmente, el principal dilema de seguridad proviene de sus complejas relaciones con Pakistán, y depositario de tecnología (china) aplicada a la construcción de armamento nuclear. Un recurrente conflicto sobre la región de Cachemira impone permanentes tensiones entre ambos países y configura un conflicto de difícil resolución en el corto plazo. De todas formas, China e India han normalizado relaciones diplomáticas en 1992 y mantienen un creciente intercambio comercial bilateral en particular de tipo fronterizo (*barter trade*).

Aspectos generales de concepción sobre política económica pueden mostrar similitudes interesantes entre China e India, las dos mayores economías en desarrollo. Ambas economías responden a un patrón inicial de organización económica basada en la centralización, el rol preeminente del Estado en la economía, la apertura de espacios marginales a la actividad industrial privada, similares condiciones de primacía de amplios sectores rurales por sobre escasez de población urbana, y un perfil industrial orientado por planes estatales con escasa participación estadual en los procesos de formulación de políticas.

Por tales motivos, si bien la concepción general sobre la necesidad de iniciar reformas económicas estructurales en ambos países difiere cronológicamente (1979 se inician en China, 1992 en la India), coinciden en sus fundamentos, objetivos e incluso instrumentos

---

de política siguiendo un patrón general de desarrollo de similares características. No obstante, las *performance* de ambas economías bajo régimen de reformas, denota asimetrías de acuerdo a los índices observados.

Es necesario destacar que la estructura de la economía china es similar a la de India: i) bajos costos laborales, ii) numerosa y disponible mano de obra en particular en el sector rural, iii) ambas mantienen restricciones tarifarias y no tarifarias al comercio de bienes y servicios alejados de los *estándares* internacionales, iv) los regímenes de comercio se mueven en espacios de escasa transparencia y escaso desarrollo "legal", aún cuando cabe para China las ventajas de su apertura y adaptación a regímenes internacionales con vistas a su ingreso a la OMC. Ambas economías mantienen, además, controles sobre sus respectivas cuentas de capital.

Por el contrario, aspectos diferenciadores a considerar son:

- a) China aplicó una política de descentralización decisional en el inicio del proceso de reformas que no se verifica en la India, las provincias chinas cuentan con mayores dosis de autonomía relativa para la adopción de decisiones económicas y políticas pro - mercado que los estados de la India.
- b) La manifestación de las nuevas capacidades decisorias en China dio lugar a un activo comercio externo, eliminación progresiva de mecanismos centralizados de toma de decisiones sobre importaciones y exportaciones lo cual generó una diversificada base de intereses sectoriales que dinamizaron el proceso. En la India el Gobierno central mantiene prerrogativas no cedidas que dificultan la gestión de políticas de promoción por parte de los estados de la unión.
- c) El grado de apertura económica difiere notablemente, por lo tanto se observa que la participación de China en el comercio mundial aumentó del 0,2% en 1978 al 7% en el 2002, en tanto la de la India se redujo hasta el actual 0,5% sobre el total del comercio mundial.
- d) Sobre los respectivos potenciales de articulación con economías de la región, la India mantiene un bajo nivel de interdependencia económica con las economías vecinas en particular las periféricas y fronterizas. China en cambio ha basado parte del éxito del modelo reformista en la creciente integración económica en la Zona Económica China (ZEC) por medio del incremento del comercio y la captación de inversiones de chinos de ultramar.

El atractivo como mercado que ejerce China difiere notablemente del ejercido por la India medido por el nivel de IED captada por ambas economías durante el último lustro. En tanto China captó un promedio anual de U\$S 40/45.000 millones la India muestra un nivel notablemente inferior con un promedio de U\$S 3.000 millones. El comercio bilateral en el 2001 ascendió a U\$S 3.000 millones, el triple del comercio sino - pakistaní.

**Claves de interpretación comparada de los procesos de reforma.**

	<b>República Popular China</b>	<b>India</b>
<b>. Orientación del proceso de reformas</b>	. Estado Guiado, Aperturista, reformista, inicio "temprano" (1978)	Estado Guiado, Reformista, experiencia reformista asiática "tardía" (1992)
<b>. Rol del Estado</b>	. Activo, sujeción a una línea de liderazgo político indiscutido, atributos del sistema político autocrático.	. Activo, alternativas políticas cambiantes e inestabilidad política, atributos del sistema político democrático.
<b>. Estrategia de desarrollo</b>	. Política de fomento de exportaciones y captación de inversión externa directa	. Lenta apertura comercial, pervivencia de altos niveles de protección, carencia de incentivos eficaces para la radicación de inversiones externas
<b>. Adhesión a regímenes internacionales</b>	. Avance pragmático con una fase de aceleración en la década del noventa.	. Condicionado por un fuerte "nacionalismo económico", avances pendulares condicionados por la situación política
<b>. Atractivo externo</b>	. Primera economía del mundo en desarrollo en captación de IED, potencial de mercado ampliado por ingreso a la OMC, caída de niveles de protección en el largo plazo, mayor descentralización.	. Baja receptividad de IED por fallas de regulación y control burocrático, dispersión y discrecionalidad en la aplicación de tarifas y regulaciones al comercio, resistencia a la descentralización.
<b>. Cooperación regional</b>	. Activa participación, percepción del propio poder e influencia regional en Asia; primacía de issues internos.	. Moderada participación en foros y organismos transpacíficos; primacía de issues regionales, potencial conflicto con Pakistán.
<b>. Perspectivas de mediano plazo</b>	. Profundización de la apertura; privatización de empresas públicas, apertura de sectores estratégicos de inversión al capital extranjero	. Lento avance del proceso reformista; protección de industrias nacionales con levantamiento de barreras al comercio; descincentivos para el aumento de participación del capital extranjero en sectores protegidos; reactivación del proceso de privatización de empresas públicas.
<b>. Configuración del espacio geo-económico</b>	. Dinamismo en las provincias costeras, diferenciales de	. Presenta similares asimetrías entre estados mas ricos y

	crecimiento e ingresos respecto de provincias interiores, crecimiento de las asimetrías y tensiones por mayor brecha interna de riqueza. Creciente clase media urbana.	pobres, histórica presencia de una activa clase media.
<b>. Estructura socio-demográfica</b>	. Preeminencia de población rural, disminución notable del nivel de pobreza rural y urbano	. Preeminencia de población rural, sostenimiento de niveles de pobreza extrema.
<b>. Dotación de recursos humanos</b>	. Desarrollado sector científico tecnológico con logros aplicados al uso militar y civil; base científica desarrollada en industrias de alta tecnología.	. Base científica desarrollada y concentrada en la industria de información, militar y computacional; recursos humanos científico-técnicos avanzados.
<b>. Infraestructura</b>	. Desarrollo y mejoras sostenidas a fin de mejorar los sistemas de distribución y comunicación internos.	. Lento progreso y persistentes carencias en función de la falta de capital para el financiamiento de obras.

China e India, que comparten similares visiones sobre el orden mundial, ampliaron durante el último lustro los ámbitos de cooperación extendiéndola a la colaboración en materia de preservación del medio ambiente, defensa y seguridad subregional, intercambio educativos y establecimiento de un Grupo de Estudio Conjunto responsable de fijar prioridades sobre cooperación económica en el mediano plazo.

Un marco general de distensión, caracteriza la actual evolución de las relaciones bilaterales.

## 7. China y el Sudeste de Asia: conflicto o cooperación, escenarios abiertos

En la década del noventa, la comprensión asiática sobre los beneficios derivados de la “globalización” y el espíritu volcado hacia la cooperación provisto por el concepto de “regionalismo abierto”, actuarían como fuerzas motoras de las iniciativas adoptadas en materia de negociaciones económicas y consenso político. Destacable es que la “vía asiática al regionalismo” se vio favorecida por la dinámica clase empresarial existente en la región, verdadera matriz en la creación de mercados integrados, luego sólo refrendados en acuerdos formales por los respectivos gobiernos.

La potencia de una economía global cada vez más asentada en redes informáticas y *networks* virtuales que desdibujaban las fronteras entre países favorecerían las posiciones de los *policy makers* respecto a la necesidad de adoptar estrategias flexibles frente a las dificultades del eje multilateral de negociaciones económicas. La lectura sobre las novedosas circunstancias internacionales y condiciones de competencia impuestas por la “nueva economía” mundial forzaron el reacomodamiento de los *big players* del sistema; en Asia Japón lideraría esta “nueva visión” sobre la globalización, más crítica y menos jugada a la exclusiva vía multilateral de negociaciones económicas.<sup>28</sup> Como resultado, el paquete de “expectativas de negociación” no satisfechas por parte del mundo en desarrollo, serviría luego para legitimar la predisposición a negociar acuerdos de libre comercio (TLC’s) norte-sur.

Las reformas políticas y la apertura democrática de países asiáticos en los que antiguas instancias centralizadas de decisión fueron superadas por nuevos actores y procesos abiertos de organización y consenso. Este hecho sería particularmente notable en los casos Corea, Filipinas, Indonesia y Tailandia, países que ingresaron de “manera asincrónica” en procesos de transición política que derivaron en la ampliación de libertades públicas, la apertura de canales de participación popular y la realización de elecciones abiertas y participativas cerrando el ciclo de democratización de otrora regímenes autoritarios.

La jerarquía adquirida por los temas referentes a seguridad y defensa en la agenda de la ASEAN (en especial en el seno del Asean Regional Forum, ARF) respondió a las señales sobre la pretendida proyección del poder militar chino hacia el Mar del Sur (de China) en virtud de la reunificación entre el continente Hong Kong y Macao lo cual posibilitó la extensión de sus fronteras marítimas.

Las pujas por la apropiación de los recursos minerales y petrolíferos existentes en el Mar del Sur de China, ha planteado durante las dos últimas décadas sucesivos enfrentamientos en el campo diplomático y militar sorteados gracias a la adhesión multilateral en el espíritu de mecanismos de “seguridad cooperativa” a un “código de conducta” (*Declaration of a Code of Conduct in the South China Sea and a Framework Agreement on Comprehensive Economic Cooperation*, 2002) que busca promover la cooperación y aprovechamiento conjunto de los recursos estratégicos y no alentar precedentes sobre

---

<sup>28</sup> Ver al respecto: Kagami, Mitsuhiro, "Transpacific Economic relations: an Asian view", Institute of Developing Economies, Japan External Trade Organization (JETRO), Tokyo, December 2001.

conductas unilaterales de apropiación. El más destacado es el referido al *issue* sobre soberanía en las Islas Spratley y Nansha reivindicadas por diversos países de la región entre lo que se encuentran (además de China) Taiwán, Vietnam, Filipinas, Brunei y Malasia.

Por el momento la cooperación económica es una instancia superadora del conflicto, pero su no resolución en el corto plazo, sin dudas afecta los deseos de mayor interdependencia económica regional. Por este motivo China ha definido un nuevo cauce futuro para sus vínculos con los países del Sudeste de Asia. A pesar de su histórica desconfianza a la participación en organizaciones regionales de integración económica en noviembre de 2000 el entonces Premier Chino Zhu Rongji propuso la formación de un Area de Libre Comercio entre China y la ASEAN; proyecto que de alguna forma recrearía la tradicional influencia China en la subregión y reafirma sus aspiraciones de ganar espacios regionales de poder sobre el Japón.

#### **Evolución del comercio de la ASEAN con China, 1993-2001, en U\$S miles de millones.**

	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999(+)	2000(+)	2001(+)
<b>Exportaciones</b>	<b>4.529</b>	<b>5.303</b>	<b>6.200</b>	<b>7.474</b>	<b>9.167</b>	<b>9.202</b>	<b>26.472</b>	<b>35.034</b>	<b>31.552</b>
<b>Importaciones</b>	4.336	5.759	7.129	9.218	13.483	11.211	19.408	26.480	23.833
<b>Total</b>	<b>8.865</b>	<b>11.062</b>	<b>13.329</b>	<b>16.692</b>	<b>22.650</b>	<b>20.413</b>	<b>45.880</b>	<b>61.514</b>	<b>55.385</b>

(+) Las cifras para ese año incluye a Hong Kong.

Fuente: ASEAN.

Sin embargo, es esta una etapa compleja para las economías de la ASEAN. La atomización de las respuestas ante la crisis económica ha relegado a un segundo plano los asuntos regionales. Se observan en el seno de la ASEAN factores que alteran la velocidad de avance del proceso integrador en un marco subregional de relaciones económicas, políticas y estratégicas especialmente sensible al juego de poder de actores sistémicos relevantes como los Estados Unidos, Japón y China.

Entre los citados factores que retardan la consolidación del proceso de integración y dificultan las negociaciones, cabe destacarse:

- a) El *target* para implementar el AFTA ha sido modificado varias veces por diversos motivos, Indonesia se opone a la rápida apertura del mercado agrícola, Malasia mantiene fuertes barreras de protección para su sector automotriz, no existen "fórmulas de compensación" por retraso en la implementación de los compromisos lo cual aumenta los márgenes para la "defección"; el "unilateralismo procedimental" de los socios afectan la esencia de los "juegos de coordinación" típicos de la lógica intraASEAN
- b) Persisten entre los socios y para con el exterior, divergencias y restricciones en la caída de las barreras al comercio de servicios.

c) Dificultades en la implementación del "Two track system" para la aplicación del CEPT; la implementación del CEPT atiende a las "dos velocidades" considerando las asimetrías de desarrollo entre los socios de la ASEAN: *un fast track y un normal track*, incluyendo lista de excepciones para "productos sensibles" (salud, seguridad, patrimonio cultural, etc) temporarias y sujetas a revisión.

d) En tal sentido, Soesastro plantea que los debates en el seno de la ASEAN son intensos respecto del "sentido" de las negociaciones que se llevan a cabo cuando el horizonte del Proyecto aparece totalmente difuso.

En este contexto, la evolución de las relaciones entre China y los países del Sudeste de Asia apuntando a la formación de un Area de Libre Comercio, dependen de la influencia de tres ejes vinculares:

- 1) El político bilateral y multilateral, que incluye.
- 2) El militar y de seguridad, condicionado al cumplimiento del código de "buena conducta" que los Estados deben respetar en el marco del ARF sobre el diferendo en el Mar del sur de China y la sujeción a procedimientos pacíficos de resolución de la controversia sobre soberanía.
- 3) El económico, financiero y tecno - científico, sin dudas el de mayor desarrollo a medida que la formación de instituciones subregionales se desarrolla y consolida.

#### Claves de interpretación en las relaciones China - ASEAN:

La ASEAN encuentra dificultades para:

a) Negociar *region to region linkages*; una congestionada agenda externa fuerza los recursos de negociación y los esfuerzos de coordinación hacia ámbitos no realizables; ejemplo son las pendientes negociaciones definitivas entre la ASEAN y el esquema del *Closer Economic Relation* (CER) y la consolidación del proyecto AFTA - Plus orientado a vigorizar los objetivos de *capacity building* de la asociación desde mediados de los noventa.

b) Los procesos de *extra regional linking*, por ejemplo con América Latina en el marco del Foro del Este de Asia - América Latina (EALAF + 3) que se suma al foro de diálogo con Europa y con Estados Unidos.

c) Remanentes problemas de seguridad subregional agudizados luego de la crisis asiática, convergen en este panorama que desalienta el logro de la "Visión Común" que la ASEAN trabajosamente había construido para así pensando en el año 2020.

d) China y las economías de la ASEAN deberán superar la desconfianza mutua existente sobre la base de remanentes dilemas de seguridad.

e) Se verifica la activa cooperación económica y financiera china apoyada por grupos económicos locales controlados por *overseas chinos* que busca presionar internamente para lograr consenso cooperativo.

f) Persistencia de compromisos por parte de China en el fortalecimiento y consolidación de prácticas de integración y creación de "regímenes regionales", por ejemplo relativos a un Asian Monetary Fund (AMF).

g) Sostener el consenso existente luego de la crisis relativo a la necesidad de "crear "instituciones económicas regionales" a pesar de la creciente puja de influencia entre China y Japón.

A partir del 11/9, el Sudeste de Asia adquiere relevancia propia desde el plano geoestratégico considerando el accionar de “redes terroristas” en países asiáticos. Tensiones de índole política y religiosa se suman para colocar al Sudeste de Asia en un “privilegiado” lugar de la agenda de cooperación internacional y subregional en materia antiterrorista en el marco provisto por el ARF. El separatismo en Filipinas (provincia de Mindanao) y las tensiones en el Estado de Aceh en Indonesia han llamado la atención tanto en China como los Estados Unidos sobre las ramificaciones de la organización Al Qaeda en Asia y los desplazamientos de potenciales militantes islámicos radicalizados entre los países de la subregión cuyo financiamiento es provisto por la organización madre.



## Conclusiones

Los interrogantes y dilemas sobre la posición de China en el sistema internacional, sus relaciones con los poderes centrales y en especial con los países asiáticos están enmarcadas por constantes históricas y la tradición política de ejercicio de influencia basada en recursos duros de poder. El poder relativo de China y su representatividad en temas de agenda global, son realidades insoslayables que suelen volcar los favores de las dirigencias políticas hacia procedimientos de cooperación y no enfrentamiento.

Frente a los cambios internos producidos luego de casi un cuarto de siglo bajo reformas, China ha dado muestras de adaptación, apertura, y sujeción a normas y procedimientos internacionales en materia económica, y de seguridad. Sin embargo, priman en la concepción sobre su futuro determinantes de desconfianza basados en la evolución de la situación política doméstica, y la cambiante situación internacional signada críticamente por los intentos de construcción del poder hegemónico estadounidense.

El sostenido crecimiento económico de China y su poderío militar, aumentan sus capacidades de "imposición de agenda", tornando la "buena voluntad" china un recurso insustituible para la solución de remanentes conflictos internacionales en la región.

## Referencias bibliográficas

**Balmelli, Carlos Mateo**, La política exterior de los países pequeños ante la alternativa de la regionalización y la globalidad: El caso Paraguay, Estudios y Publicaciones, Taipei Junio de 2000.

**Bernal-Mesa, Raúl**, Sistema Mundial y Mercosur, Grupo Editor Latinoamericano, 2000.

**Birdsall, Nancy y Jaspersen, Frederick** (Edits.), *Pathways to growth. Comparing East Asia and Latin America*, Inter. – American Development Bank, Washington DC, 1997.

**Bouzas, Roberto** (Comp.), Regionalización e integración económica, instituciones y procesos comparados, ISEN-Nuevo hacer, 1997.

**Bustelo, Pablo**, "Globalización económica, crisis financiera e integración regional; enseñanzas de Asia para América Latina", Revista de Economía Mundial, N°1 1999.

**Cesarin, Sergio y Moneta Carlos**, *China: perspectivas del presente, desafíos del futuro*, Editorial UNTREF, Buenos Aires, 2002.

**Cesarin Sergio**: "Análisis sobre las relaciones económicas MERCOSUR- COREA, expectativas sobre el comercio e inversión Post- crisis". Santiago de Chile. Mimeo, Instituto de Estudios Internacionales y Fundación Chilena del Pacífico. 2000.

**Gutiérrez, Hernán**, "Relaciones de China y América Latina: Perspectivas desde MERCOSUR y Chile", FLACSO Chile, 2001.

**Moneta Carlos**, "Integración y comercio intraindustrial en Asia Pacífico", ISEN, Serie Documentos de Trabajo, No. 8, 1995.

**Ocampo, José**, "Una nueva Asociación económica entre Asia Pacífico y América Latina en la era de la Globalización", Santiago de Chile, Marzo de 2001.

**Pipitone, Ugo**, *Asia y América latina. Entre el desarrollo y la frustración*, Instituto Universitario de Desarrollo y Cooperación, Catarata, Madrid, 1996

**Soto, Augusto**, "Chile mira hacia China. Relaciones en una nueva era Esperanzas, realidades y desafíos", Estudios Internacionales N° 121, Santiago de Chile, 2001.

**Yamazawa, Ippei**, *Strengthening cooperation among Asian economies in crisis*, Institute of Developing Economies, JETRO, 1999.

**Yu min, Shau**, *Europe and Asia Pacific Integration: political security and Economic Perspectives*, Institute for International Relations, Chengji National University, Taipei, 1998.

**Yuan-li, Wu and Chun-hsi, Wu**, *Economic Development in South East Asia, the chinese dimension*; Hoover Institution – Stanford University, California, USA, 1980.

**BREVE HISTORIA DEL IDICSO**

Los orígenes del IDICSO se remontan a 1970, cuando se crea el "Proyecto de Estudio sobre la Ciencia Latinoamericana (ECLA)" que, por una Resolución Rectoral (21/MAY/1973), adquiere rango de Instituto en 1973. Desde ese entonces y hasta 1981, se desarrolla una ininterrumpida labor de investigación, capacitación y asistencia técnica en la que se destacan: estudios acerca de la relación entre el sistema científico-tecnológico y el sector productivo, estudios acerca de la productividad de las organizaciones científicas y evaluación de proyectos, estudios sobre política y planificación científico tecnológica y estudios sobre innovación y cambio tecnológico en empresas. Las actividades de investigación en esta etapa se reflejan en la nómina de publicaciones de la "Serie ECLA" (SECLA). Este instituto pasa a depender orgánica y funcionalmente de la Facultad de Ciencias Sociales a partir del 19 de Noviembre de 1981, cambiando su denominación por la de Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO) el 28 de Junio de 1982.

Los fundamentos de la creación del IDICSO se encuentran en la necesidad de:

- ❑ Desarrollar la investigación pura y aplicada en Ciencias Sociales.
- ❑ Contribuir a través de la investigación científica al conocimiento y solución de los problemas de la sociedad contemporánea.
- ❑ Favorecer la labor interdisciplinaria en el campo de las Ciencias Sociales.
- ❑ Vincular efectivamente la actividad docente con la de investigación en el ámbito de la facultad, promoviendo la formación como investigadores, tanto de docentes como de alumnos.
- ❑ Realizar actividades de investigación aplicada y de asistencia técnica que permitan establecer lazos con la comunidad.

A partir de 1983 y hasta 1987 se desarrollan actividades de investigación y extensión en relación con la temática de la integración latinoamericana como consecuencia de la incorporación al IDICSO del Instituto de Hispanoamérica perteneciente a la Universidad del Salvador. Asimismo, en este período el IDICSO desarrolló una intensa labor en la docencia de post-grado, particularmente en los Doctorados en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales que se dictan en la Facultad de Ciencias Sociales. Desde 1989 y hasta el año 2001, se suman investigaciones en otras áreas de la Sociología y la Ciencia Política que se reflejan en las series "Papeles" (SPI) e "Investigaciones" (SII) del IDICSO. Asimismo, se llevan a cabo actividades de asesoramiento y consultoría con organismos públicos y privados. Sumándose a partir del año 2003 la "Serie Documentos de Trabajo del IDICSO" (SDTI).

La investigación constituye un componente indispensable de la actividad universitaria. En la presente etapa, el IDICSO se propone no sólo continuar con las líneas de investigación existentes sino también incorporar otras con el propósito de dar cuenta de la diversidad disciplinaria, teórica y metodológica de la Facultad de Ciencias Sociales. En este sentido, las áreas de investigación del IDICSO constituyen ámbitos de articulación de la docencia y la investigación así como de realización de tesis de grado y post-grado. En su carácter de Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, el IDICSO atiende asimismo demandas institucionales de organismos públicos, privados y del tercer sector en proyectos de investigación y asistencia técnica.

**ÁREAS DE INVESTIGACIÓN DEL IDICSO**

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <input type="checkbox"/> Desarrollo Social Local y Regional                     | <input type="checkbox"/> Empleo y Población                           | <input type="checkbox"/> Historia Cultural y Social Contemporánea         |
| <input type="checkbox"/> Organizaciones No Gubernamentales y Políticas Públicas | <input type="checkbox"/> Relaciones Internacionales de América Latina | <input type="checkbox"/> Relaciones Internacionales de Asia y el Pacífico |
| <input type="checkbox"/> Sociedad, Estado y Religión en América Latina          | <input type="checkbox"/> Sociología de la Salud                       | <input type="checkbox"/> Relaciones Iglesia-Estados                       |

Decano de la Facultad de Ciencias Sociales:  
*Lic. Eduardo Suárez*

Director del IDICSO:  
*Dr. Pablo Forni*

Comité Asesor del IDICSO:  
*Dr. Raúl Bisio*  
*Dr. Alberto Castells*  
*Dr. Ariel Colombo*  
*Dr. Floreal Forni*

SERIE DOCUMENTOS DE TRABAJO DEL IDICSO (SDTI)  
Edición y corrección: Departamento de Comunicación del IDICSO  
Tel/Fax: (++5411) 4952-1403  
Email: [idicso@yahoo.com.ar](mailto:idicso@yahoo.com.ar)  
Sitio Web: <http://www.salvador.edu.ar/csoc/idicso>

Hipólito Yrigoyen 2441  
C1089AAU Ciudad de Buenos Aires  
República Argentina