# Tensión entre la estrategia panamericana de lucha antinarcóticos impulsada por los Estados Unidos y el bolivarianismo en el norte andino: El caso de la Base de Manta en Ecuador.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

**Gabriel Andrés CASTRO MEJÍA**
Supervisor (Federico Merke)
**Maestría en Relaciones Internacionales**
**Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador**
**Buenos Aires, diciembre de 2010**

Esta tesis determina las razones por las que Ecuador en el 2009 decidió la no renovación del contrato de la base de Manta con los Estados Unidos. En el primer capítulo se estudian las condiciones que permitieron este acuerdo y la investigación se dirige a determinar cuales fueron los actores domésticos que lo impulsaron en sus respectivos países. En los Estados Unidos, se destaca el rol del Comando Sur, que motivado por el interés de que este país conserve su liderazgo en un escenario posguerra Fría, logró que el Congreso y la Casa Blanca respaldaran este proyecto. En Ecuador, se subraya la influencia de un sector exportador que logró que el presidente Mahuad firmara este acuerdo, para que a cambio, los Estados Unidos siguiera incluyendo a este país en el sistema de preferencias arancelarias. En el segundo capítulo se estudia como las agrupaciones de izquierda en Ecuador, vinculadas al movimiento bolivariano venezolano, lograron la no renovación del convenio de la base de Manta. En esta sección, se identifican tres momentos en los que estas agrupaciones lograron ejercer su influencia. El primero, fue el derrocamiento del presidente Mahuad, organizado por el movimiento indígena, por la Coordinadora de Movimientos Sociales y por un sector del ejército. El golpe a Mahuad permitió que se crearan vínculos entre estos actores con el bolivarianismo venezolano. El segundo, fue el derrocamiento del presidente Gutiérrez, que se dio gracias a la capacidad que tuvieron estas agrupaciones de canalizar a su favor las protestas civiles en contra la administración gutierrista. Finalmente, se determina que este subconjunto de la sociedad logró cambiar la política exterior antinarcóticos del Ecuador, cuando llevó a la presidencia a Rafael Correa, quien no renovó el contrato de la base de Manta.

**BOLIVARIANISMO - PANAMERICANISMO - ANTINARCÓTICOS COMANDO SUR – ATPA – CONAIE - BASE DE MANTA - PLAN COLOMBIA - TERRORISMO**

Dedicatoria:

A mi padre y a mi madre por su amor incondicional

Agradecimientos:

A los profesores Martín González y Mirtha Barreiro por haberme permitido estudiar en esta universidad, al profesor Federico Merke por su generosidad, a Renata Bauab por su presencia, al Ecuador por darme tanto para escribir y a la Argentina por acogerme.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

# Índice

**Introducción……..……...5**
**1. La relación entre los Estados Unidos y Ecuador en el marco de la lucha contra las drogas durante el periodo 1981-2000……...……..12**
**1.1 Periodo 1981 - 1989…….……12**
**1.2 Periodo 1989 - 1993……...……...…15**
**1.2.a La inclusión del Ecuador en la Ley de Preferencias Arancelarias Andinas (ATPA)……...……17**
**1.3 Periodo 1993 - 2000……...……...18**
**1.3.a La operatividad del FOL en la Base de Manta como parte de la estrategia de lucha antinarcóticos del Plan Colombia……..22**

**2. El rol de las agrupaciones de izquierda en Ecuador vinculadas al bolivarianismo venezolano en el cambio de la estrategia antinarcóticos de Ecuador…..……30**
**2.1 El derrocamiento del presidente Mahuad por la alianza indígena - militar…..30**
**2.1.a La planificación del golpe de Estado a Mahuad……...……32**
**2.1.b El Golpe de Estado a Mahuad…….……34**
**2.2 La relación entre Estados Unidos y Ecuador en el marco de la lucha contra las drogas y la influencia del bolivarianismo durante el periodo 2000-2005….……36**
**2.2.a La política de lucha antinarcóticos del Ecuador durante la administración de Gustavo Noboa…….……..36**
**2.2.b El inicio de la influencia bolivariana en Ecuador……...……..38**
**2.2.c La política de lucha antinarcóticos durante el gobierno de Lucio Gutiérrez y el rol de las agrupaciones bolivarianas en su derrocamiento…….……...41**
**2.3 Cambios de la política antinarcóticos de Ecuador en el periodo 2005 - 2009...47**
**Conclusiones…….....……50**

**Bibliografia……56**

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

# INTRODUCCIÓN

La tesis tiene como objetivos centrales determinar las razones por las que Ecuador y los Estados Unidos firmaron el Acuerdo de cooperación concerniente al acceso y uso de los Estados Unidos de América de las instalaciones de la Base de la Fuerza Aérea ecuatoriana en Manta; y las razones por las que en el año 2009 Ecuador decidió la no renovación de este acuerdo.

El incremento del consumo de drogas ilegales desde 1960 en los Estados Unidos condujo a varios de sus presidentes a preocuparse seriamente por este problema. La presión de la sociedad civil norteamericana llevó al presidente Richard Nixon a inaugurar la "guerra contra las drogas" en 1971, iniciativa que luego fue compartida por el presidente Gerald Ford, quien calificó a las drogas como una amenaza a la seguridad nacional del país. Más tarde, durante la administración del presidente Jimmy Carter, se produjeron las primeras tendencias a encontrar una solución militar al problema del narcotráfico. Debido a que hasta entonces el ejército de los Estados Unidos no participaba activamente en la lucha antinarcóticos, a finales de los años setenta el Departamento de Estado alentó a algunos países, como Colombia, a que sus fuerzas armadas asumieran un papel más visible en la lucha contra las drogas (Tokatlian, 2010:42).

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Pese a la preocupación de estos presidentes norteamericanos por encontrar una solución a este problema, fue el presidente Ronald Reagan quien trató este tema con prominencia. En 1982 Reagan comenzó a organizar una estrategia de lucha contra las drogas ilegales que implicaría con el tiempo mayor involucramiento militar (Campbell en Buzan y Waever, 2003: 296) y la implementación de mecanismos para presionar a los países productores (Bagley, 1991). Este cambio en las estrategias antinarcóticos se debe a que durante su administración se dejó de considerar a las drogas como un problema social y se las comenzó a tratar como un tema de seguridad nacional. Esta nueva percepción, a su vez, condujo a la modificación de las estrategias para combatirla y por lo tanto se contempló una participación más activa de las fuerzas armadas (Bonilla, 1999). Esta tendencia se mantuvo durante las administraciones de los presidentes George W. H. Bush (1989-1993) y Bill Clinton (1993-2001), en las que se crearon mecanismos vinculantes con los países productores de drogas y se impulsó la participación militar

estadounidense en la lucha antinarcóticos (Tickner, 2000). El comando Sur de los Estados Unidos cumplió un papel importante en esta tendencia militarista y logró incrementar visiblemente su protagonismo en las operaciones antinarcóticos realizadas en el continente americano (Tokatlian, 2010).

Simultáneamente, Ecuador participó activamente en la lucha contra las drogas, motivado en parte por la coincidencia ideológica de sus gobernantes y en parte por los beneficios económicos ofrecidos por los Estados Unidos a cambio de un compromiso en la lucha antinarcóticos (Bonilla, 1998:4). De hecho, desde 1984 casi todos los presidentes ecuatorianos firmaron acuerdos bilaterales y multilaterales que ratificaron el compromiso de Ecuador a luchar contra este fenómeno. Una muestra de esta tendencia fue la firma del acuerdo bilateral entre Ecuador y los Estados Unidos en 1999 que permitió la operatividad del FOL (Forward Operation Location) de los Estados Unidos en la base ecuatoriana de Manta para realizar actividades de lucha antinarcóticos.

Sin embargo, aunque este acuerdo representaba para Ecuador una serie de beneficios económicos y la continuidad de la conducta cooperativa en materia de lucha antinarcóticos que había caracterizado su política exterior, en el año 2009 decidió la no renovación del contrato con los Estados Unidos. Tomando en cuenta estos antecedentes, el objetivo central de la tesis será determinar las razones por las que Ecuador decidió la no renovación del convenio de cooperación con los Estados Unidos de América, concerniente al acceso y uso de los Estados Unidos de las instalaciones de la Base de la Fuerza Aérea ecuatoriana en Manta para realizar actividades de lucha antinarcóticos.

El marco conceptual está compuesto por los conceptos teóricos de la variable ideacional de la teoría Liberal, y se siguen los argumentos de Andrew Moravcsik; por conceptos de la teoría Omnibalancing de Steven David; por el concepto de Bolivarianismo contemporáneo de Carlos Espinoza; y por el concepto de Panamericanismo de Arie Kacowicz.

Según Moravcsik, el liberalismo Ideacional considera a la configuración de la identidad social y a los valores como determinantes básicos de las preferencias del Estado, y por lo tanto, de los conflictos y cooperación interestatal (Moravcsik, 1997:525). El autor sostiene que los elementos liberales básicos de la relación central Estado - Sociedad de

la política mundial, deben estar formulados en términos de tres supuestos positivos, concernientes respectivamente, a la naturaleza de los actores sociales fundamentales, del Estado, y del Sistema Internacional:

Supuesto 1: La primacía de los actores sociales: Los actores fundamentales en la política internacional son individuos y grupos privados, que son parte del promedio racional, adversos a los riesgos y que organizan intercambios y acciones colectivas para promover intereses diferenciados bajo limitantes impuestos por la escasez material, valores conflictivos, y variaciones en la influencia social (Moravcsik, 1997:516**).** La teoría descansa en la visión política de que las demandas de los individuos y los grupos sociales deben ser tratados como prioridad analítica. Por otra parte, esta teoría rechaza la noción utópica de que existe armonía automática de intereses entre individuos y grupos en la sociedad: escasez y diferenciación lleva inevitablemente a la competencia (Moravcsik, 1997:517). Además busca generalizar las condiciones bajo las cuales, actores con propios intereses convergen hacia la cooperación o el conflicto. Las demandas conflictivas sociales y la tendencia a emplear la coerción están asociadas a varios factores, siendo uno de estos las creencias fundamentales divergentes (Moravcsik, 1997:517).

Supuesto 2: La Representación y preferencia estatal (u otra institución política), representa a algún subconjunto de la sociedad doméstica, en las bases de cuyos intereses oficiales definen las preferencias estatales y actúan propositivamente en la política mundial. (Moravcsik, 1997: 518). En la concepción liberal de la política doméstica, el Estado no es un actor, pero sí una institución representativa constantemente susceptible a ser capturada y recapturada, construida y reconstruida por coaliciones de actores sociales (Moravcsik, 1997:518). Según este supuesto, las instituciones representativas y practicas constituyen la "correa de transmisión" por la cual las preferencias y poder social de los individuos y grupos se transmiten a la política estatal. Según Moravcsik, la política gubernamental está por lo tanto limitada a las identidades, intereses y poder de individuos y grupos (dentro y fuera del aparato estatal) que constantemente presionan a quienes toman las decisiones a perseguir políticas consistentes en sus preferencias (Moravcsik, 1997:518). Sin embargo, Moravcsik también aclara que en la política doméstica no todos los individuos y grupos tienen igual influencia sobre la política estatal, ni que las estructuras de las instituciones estatales son irrelevantes (Moravcsik,

USAL UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

1997). Ningún gobierno descansa en representación política universal: cada gobierno representa algunos individuos y grupos más que a otros (Moravcsik, 1997: 518). El concepto de preferencia estatal que emplea Moravcsik comprende una serie de intereses fundamentales definidos entre los "Estados del Mundo"(Moravcsik, 1997:519). Por otro lado, según este supuesto, las preferencias son por definición causales independientes de las estrategias de otros actores, y por lo tanto, prioritarias al especificar la interacción política interestatal, incluyendo amenazas externas, incentivos, manipulación de información y otras tácticas (Moravcsik, 1997:519). La teoría se focaliza en la consecuencia que tiene en el comportamiento de los Estados los cambios de preferencias fundamentales, y no en los efectos de cambios de estrategias circunstanciales bajo la que los Estados persiguen estas preferencias (Moravcsik, 1997:519).

Supuesto 3: La configuración de las preferencias estatales interdependientes determina el comportamiento de los Estados. Según la teoría liberal, el comportamiento de los Estados refleja varios patrones de preferencias. Los Estados requieren un "propósito", percibido como pretextos subyacentes para provocar conflicto, proponer cooperación, u otro significado de acción política exterior. Cada Estado busca alcanzar sus preferencias distintivas bajo variadas limitaciones impuestas por las preferencias de otros Estados (Moravcsik, 1997:520). Según Moravcsik, el link teórico entre la preferencia de un Estado, por un lado, y el comportamiento de uno o más Estados, por el otro, es proporcionado por el concepto de "política interdependiente". La "política interdependiente" es definida por el autor como una serie de costos y beneficios creados por sociedades extranjeras cuando los grupos dominantes en la sociedad buscan alcanzar sus preferencias, esto es, el patrón de externalidades transnacionales resultantes de los intentos de alcanzar los distintos propósitos nacionales (Moravcsik, 1997:520). Cuando las preferencias son naturalmente compatibles o armónicas, es decir, cuando las externalidades o políticas unilaterales son óptimas para otros, se crean fuertes incentivos para coexistir con bajo conflicto (Moravcsik, 1997: 521). Cuando por el contrario, las preferencias subyacentes del Estado son cero-suma o punto muerto, es decir, cuando hay un intento de dominación de un grupo social de un país para alcanzar sus preferencias a través de la acción del Estado, necesariamente implica un costo (externalidades negativas) en el grupo dominante social de otro país. Por lo tanto, los

USAL UNIVERSIDAD DEL SALVADOR