

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

Trabajo de Investigación Final

*La Hegemonía Estadounidense,
conformación y respuestas*



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

- Carrera: Relaciones Internacionales;
- Alumno: Siehe, Nadia M.;
- E-Mail: nadias@yahoo.com.ar
- Fecha de Entrega: 28 de Marzo del 2006.

Índice

1. Introducción	página 02
2. Marco Teórico	página 07
3. Tesis. Conformación de la Hegemonía	página 10
4. Antítesis. Respuestas a la Hegemonía	página 29
5. Síntesis. Después de la Hegemonía	página 48
6. Conclusión	página 51
7. Bibliografía	página 54



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. Introducción

La Guerra Fría puede ser entendida como una estructura histórica que se extendió, desde el período inmediatamente posterior a la finalización de la Segunda Guerra Mundial (1945) hasta principios de la década del 1990. Ya desde mediados de la década del 1980, ciertos acontecimientos llevan a la luz la débil posición en la que se encontraba el Imperio Soviético. El acontecimiento clave fue la desintegración de la Unión Soviética a finales de 1991, lo que permite dar por finalizada la Guerra Fría¹.

Este quiebre sistémico-estructural presupone la desaparición del sistema bipolar diseñado y legitimado desde el período inmediatamente posterior a la finalización de la Segunda Guerra Mundial; y, dentro del campo de la Política Internacional, al mismo tiempo, supone el abandono del paradigma Este-Oeste. Dentro de la agenda de política internacional, se nota el ascenso de temas que habían ocupado en el orden anterior un lugar subordinado, debido a los límites que imponía la lógica bipolar, y que forma parte de lo que suele denominarse agenda negativa, a saber, deterioro del medio ambiente, pobreza, población, migraciones, narcotráfico, terrorismo.

La naturaleza del sistema internacional de la década de los noventa se puede caracterizar, dependiendo de la variable elegida, como unipolar o multipolar. Estamos en un sistema *unipolar* en términos de un poder hegemónico con supremacía estratégico-militar global, los Estados Unidos. El fin de la carrera armamentística que caracterizó la Guerra Fría, posicionó a los Estados Unidos en una situación de supremacía absoluta.

En materia económica, es posible caracterizar al sistema como multipolar; debido a que los Estados Unidos comparten la supremacía económica con la zona de la Unión Europea y la región de Asia-Pacífico liderada por China y Japón, configurando un sistema multipolar. La economía se ha convertido en un factor clave de la lucha por el poder y hasta hoy en día, se piensa en un desplazamiento de lo militar por lo económico como

¹ Acontecimiento clave desde el punto que si uno de los actores fundamentales del bipolarismo deja de existir, dicho bipolarismo deja de existir.

determinante en la estructura de poder internacional, claramente observable con la fragmentación de la agenda político-militar-estratégica y la agenda económico-comercial.

Tomando en cuenta la cultura, el sistema se vuelve a presentar como multipolar. Para poder ejemplificar esta visión, tomaremos el estudio realizado por Samuel Huntington en "The Clash of the Civilization and the Remaking of World Order". Tanto la civilización como la cultura "*contienen valores, normas, instituciones y formas de pensamiento a las que sucesivas generaciones dentro de una sociedad dada han atribuido una importancia fundamental*"². Las nueve civilizaciones³ descritas por el autor son:

- 1- *la Occidental*, comprendiendo Estados Unidos, Canadá, la Europa de los 25, Australia y Nueva Zelanda;
- 2- *la Latinoamericana*, compartiendo un importante desarrollo político-cultural con la civilización occidental, pero difiriendo en los resultados en materia económico-social;
- 3- *la Islámica*, abarcando el norte de África, Medio Oriente y el sur del continente asiático hasta Indonesia;
- 4- *la Africana*, el África no islámica, correspondiendo a la parte geográfica sub-sahariana;
- 5- *la Sínica*, agrupando a China y, extendiéndose por sobre sus fronteras, a las culturas propias del Sudoeste Asiático;
- 6- *la Japonesa*, en relación directa con la cultura sínica, pero con un desarrollo social-cultural diferente;
- 7- *la Hindú*, comprende el subcontinente Indio; y al igual que la civilización sínica, trasciende las fronteras indias;
- 8- *la Budista*, engloba los Estados del sudoeste asiático, que comparten una religión común, separándolas así de la cultura sínica;
- 9- *la Ortodoxa*, que incluye a Rusia y a los Estados de la Europa del Este, algunos de los cuales se encuentran política y económicamente ligados a la civilización Occidental.

² Samuel Huntington, "The Clash of Civilizations", página 46.

³ El autor establece una clara relación entre las civilizaciones Occidental y Latinoamericana y llega a dudar de la existencia de la civilización Africana como tal.

Las mismas se diferencian unas de las otras por su historia, su idioma, su religión, sus tradiciones y su cultura. Debido a estas diferencias, Huntington no sólo propone su clasificación cultural-civilizacional, si no que propone asimismo su tesis del *choque de civilizaciones*. El planteamiento central sostiene que *"la cultura y las identidades culturales, que en su nivel más amplio son identidades civilizacionales, son las que están dando forma a los patrones de cohesión, desintegración y conflicto en el mundo de post-guerra fría"*⁴.

La civilización occidental es la única civilización que ha tenido influencia en las otras, ya sea de forma positiva o negativa. Y dichas intervenciones siempre generan respuestas, que al igual que los estímulos, tienden a ser positivos o negativos. Así, ciertas civilizaciones mantienen relaciones que tienden a ser más conflictivas que otras. Estos últimos años nos llevan a encontrar un sinnúmero de respuestas negativas a occidente provenientes de la civilización islámica. Estas dos civilizaciones, cuentan con la relación más conflictiva entre las diversas relaciones, cruentamente ejemplificada por la intervención militar estadounidense en Medio Oriente como por el accionar terrorista de diversos grupos islámicos fundamentalistas. Podemos establecer Para evitar que las fricciones se polaricen, todas las civilizaciones deben aprender a convivir con las demás.

aseveraciones
fundamentales

El trabajo intentará analizar la conformación de la hegemonía estadounidense y las respuestas a la misma que se suscitan dentro del sistema internacional. El mismo se centrará en dos pilares teóricos; por un lado, la concepción hegeliana de la historia; y por el otro, el desarrollo coxiano de las estructuras históricas.

etc -

Para situar temporalmente la investigación y representar el dinamismo del sistema internacional, tomaremos el desarrollo que Hegel efectuó sobre la evolución constante de la historia, contemplada por la tríada englobada en el movimiento dialéctico. La conformación comprende el período que se extiende desde el fin de la Guerra Fría hasta el 11 de septiembre del 2001, día del ataque terrorista vivido por los Estados Unidos en su propio territorio (1991-2001). Ese día y ese acontecimiento clave permite dar por finalizado el período

⁴ Samuel Huntington Op. Cit. página 20.

post-Guerra Fría, sentando nuevas coordenadas en el futuro del sistema internacional. Diversos indicadores serán analizados para poder llegar a encontrar un patrón hegemónico en la política estadounidense. Este momento, tomando la concepción hegeliana, será el momento TESIS, *conformación de la hegemonía*.

} ¿seguir
que?

Las respuestas a la conformación, llegan en un segundo momento que abarca desde el ataque terrorista a los Estados Unidos hasta la actualidad (2001-2006). Tomando al 11-S como el acontecimiento clave que produce un quiebre sistémico, podemos percibir desde esa fecha en adelante, como se han ido suscitando diversos acontecimientos que encierran en su manifestación el significado de respuesta a la política unilateral -cuasi hegemónica- de los Estados Unidos. En negación, pero al mismo conteniendo los elementos del primer momento, encontramos así, el segundo momento de la historia, la ANTITESIS, *respuestas a la hegemonía*.

} basado
en qué
cómo?
por qué?

La superación del segundo momento, nos lleva a un último y a un nuevo momento, la SÍNTESIS, *después de la hegemonía*. Al conocer de ante mano la imposibilidad de predicción dentro de las ciencias sociales, este momento será analizado desde una perspectiva no fáctica.

(para controlar tendencias a base
de condiciones fácticas)

Cada uno de estos momentos, será analizado bajo la óptica del desarrollo de Richard Cox de los diferentes niveles de fuerzas que interactúan en una determinada estructura histórica. Estas fuerzas a la que hace referencia son las capacidades materiales, las instituciones y las ideas; las cuales se encuentran profundamente relacionadas entre sí. Diferentes indicadores, todos ellos también relacionados entre sí, de cada una de ellas serán presentadas en cada uno de los momentos en que será dividida la investigación, de acuerdo a los principios dialécticos de Hegel.

