

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica/Tesina

POLÍTICA MEDIÁTICA VENEZOLANA:
CONSECUENCIAS DE UN GOLPE DE ESTADO



Realizado por: María Rosario Savini

Directora de la Carrera de Periodismo: Prof. Lic. Ana Laura García Luna

Tutor de la tesis monográfica/tesina: Prof. Dr. Carlos Piedra Buena

Asignatura: Tesina

Buenos Aires, 26 de noviembre de 2013

DNI 34230379

rochisavini@hotmail.com

15.5889.8235

Resumen

La presente investigación busca demostrar, tomando un hecho concreto y desglosando sus causas, desarrollo y consecuencias, hasta qué punto pueden los medios de comunicación intervenir en el campo de la política y ésta influenciar el accionar del aparato mediático.

Se toma el Golpe de Estado ocurrido en el año 2002 en Venezuela como disparador del trabajo dado su importancia a nivel nacional e internacional y el papel protagónico que han cumplido los medios de comunicación en dicho hecho.

Hemos estudiado muchas teorías de la comunicación que demuestran la clara influencia que los medios, sobre todo la televisión, ejercen en la sociedad (Bourdieu, De Fleur, Gerbner, entre otros) y cómo ésta se hace dependiente de sus mensajes. La participación de los medios en los hechos acontecidos en abril de 2002 no supuso solamente un golpe a la estabilidad política del entonces presidente Hugo Chávez; sino que además llevó a una gran desestabilización social, caracterizada por un enfrentamiento entre sus ciudadanos. Por lo tanto, fue el poder inherente de los medios de comunicación masivos sobre la opinión pública, lo que llevó al presidente Chávez a tomar decisiones - a lo largo del lapso de su mandato - que de alguna manera le permitieran controlar la actuación de este actor clave.

Se han tomado como referencia algunos de los medios más importantes de Venezuela, tanto escritos como audiovisuales, que en su mayoría son señalados como férreos opositores a las ideas chavistas: los canales de televisión RCTV, Venevisión y Globovisión y los medios escritos El Universal y El Nacional.

De cada uno se ha hecho una breve reseña histórica, así como se ha detallado la situación política y social en la que se hallaba Venezuela al momento de la asunción de Hugo Chávez como presidente de la República. Se ha analizado a continuación la participación de cada medio en los hechos de abril de 2002 y su situación en los años posteriores.

Además, se ha hecho un análisis de la legislación vigente al comienzo del primer mandato presidencial y como esta se fue manteniendo o modificando a lo largo de los subsiguientes períodos presidenciales. Nuestra hipótesis queda así demostrada: tras el golpe de estado ocurrido en 2002 en Venezuela, hecho en el que Hugo Chávez involucró a los medios de comunicación, hubo continuidades pero también notables cambios en la legislación mediática venezolana y en el accionar del Gobierno para con los medios de comunicación que participaron del mismo.

Para llevar adelante esta investigación, se ha hecho un estudio exhaustivo de diferentes fuentes, principalmente periodísticas y bibliográficas.

Palabras clave: golpe mediático, política mediática, legislación mediática¹, Venezuela.



¹ Cuando utilizamos este término, hacemos referencia al conjunto de leyes que regulan el funcionamiento y accionar de los medios de comunicación social. A su vez, debemos hacer referencia al término “regular”. Según define Robert Mackenzie en su obra *Estudio comparativo de la regulación de los medios de comunicación en Francia, Estados Unidos, México y Ghana*, “la regulación mediática puede adoptar muchas formas y presentar diversos niveles de influencia, que van desde sugerencias expectantes elaboradas por organizaciones civiles, recomendaciones vinculantes de grupos industriales y mandatos de organizaciones internacionales, hasta el control directo por parte de los gobiernos nacionales. (...) A causa del papel predominante que los gobiernos desarrollan, al ser ellos quienes determinan el contenido de los medios de comunicación, la regulación se define comúnmente en un sentido más restringido, se identifica con las normas jurídicas bajo las cuales los medios de comunicación deben operar”.

Robert Mckenzie, “Estudio comparativo de la regulación de los medios de comunicación en Francia, Estados Unidos, México y Ghana”, *Derecho Comparado de la Información*, N° 6, México, 2005, pág. 155. Disponible en: <http://bit.ly/15bFTDH>. Consultado el: 17/03/2013.

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN.....	6
1.1 Problema.....	8
1.2 Hipótesis	10
1.3 Objetivos	10
1.4 Marco Teórico	11
1.5 Objeto de la Investigación.....	14
1.6 Marco metodológico.....	14
2. LOS IMPLICADOS	16
2.1 Hugo Chávez, militante, revolucionario y presidente	16
2.1.1 Nace un revolucionario	17
2.1.2 El primer encuentro.....	19
2.1.3 Compañero Presidente.....	20
2.1.4 Así era la Venezuela que encuentra Hugo Chávez	22
2.2 Medios de comunicación, los otros protagonistas en la contienda.....	24
2.2.1 Canales de Televisión.....	24
2.2.2 Medios de comunicación escritos	29
2.3 Primeros contactos entre ambos actores.....	31
3. ABRIL DE 2002: EL GOLPE DE ESTADO	37
3.1 Condiciones sociales y políticas en Venezuela.....	37
3.2 Causas: la disconformidad	40
3.3 11 de abril de 2002	43
3.4 Cada medio interpretó su papel	51
3.4.1 Participación de RCTV.....	53
3.4.2 Participación de Venevisión.....	55

3.4.3 Participación de Globovisión.....	57
3.4.4 Participación del diario El Nacional.....	58
3.4.5 Participación del diario El Universal.....	59
4. LA LEGISLACIÓN	61
4.1 Estado de la legislación mediática venezolana al momento de la asunción presidencial.....	61
4.2 Legislación y medios de comunicación	65
4.3 Cambios y continuidades en la legislación mediática venezolana.	68
4.4 Después del Golpe: así lo vivió cada medio de comunicación.....	74
4.4.1 Radio Caracas Televisión (RCTV) cierra en 2007	76
4.4.2 El caso de Venevisión.....	78
4.4.3 Globovisión	80
5. CONCLUSIONES.....	82
6. FUENTES.....	84
7. RESEÑA.....	88
8. ANEXOS	94
8.1 Anexo I.....	94
8.2 Anexo II.....	97
8.3 Anexo III.....	99
8.4 Anexo IV.....	102
8.5 Anexo V.....	109



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. INTRODUCCIÓN

En el año 1982, cuando recién fundaba el Movimiento Bolivariano Revolucionario 200 (MBR200), con una ideología política nacionalista y revolucionaria que alegaba estar basada en el pensamiento de Simón Bolívar, el coronel Hugo Rafael Chávez Frías, quien años más tarde sería presidente, hizo un juramento en el cual se prometía iniciar una lucha por construir una nueva República². Fue probablemente entonces cuando nació el deseo que desveló a Chávez durante los siguientes diez años: lograr un cambio de base en las políticas venezolanas. Esto lo llevó a participar, en el año 1992, de un golpe de Estado a raíz de cuyo fracaso fue encarcelado.

Este fue el hecho que marca el inicio de la relación de Chávez con los medios de comunicación. Sofocado el intento de golpe, el alto mando militar *“estaba determinado a sofocar todo rastro de rebelión para mediodía (...). Y creyeron encontrar la solución: que Chávez instara a sus compañeros, por televisión, a rendirse”*³. Decimos que este fue un hecho determinante porque el entonces Comandante utilizó el lenguaje de manera muy hábil durante esos segundos que duró su mensaje de rendición. La frase que quizá más llama la atención es: *“Compañeros, lamentablemente, **por ahora**, los objetivos que nos planteamos no fueron logrados en la ciudad capital”*⁴. Cada persona que escuchó aquél mensaje recordaría luego las palabras de este revolucionario.

Luego de la prisión, tras ser sobreseído por el presidente Caldera dos años más tarde, inició una campaña que lo llevó a ganar una gran cantidad de adeptos a lo largo de todo el país, hecho que lo condujo a ganar las elecciones presidenciales a fines del año 1998. Ya se convertía en un político mediático.

² Modesto Emilio Guerrero, *¿Quién inventó a Chávez?*, Buenos Aires, Ediciones B Argentina, 2007, p. 203-204.

³ Cristina Marcano y Alberto Barrera Tyszka, *Hugo Chávez sin uniforme: una historia personal*, Buenos Aires, Debate, 2005, p. 124.

⁴ *Ibidem.* p. 125.

Fueron los mismos medios de comunicación los que llevaron a Chávez al poder, siendo los transmisores de sus ideas y dándole el apoyo necesario para proyectar la imagen de cambio y revolución que promovía en su discurso político. Pero más tarde, al asumir la Primera Magistratura de la República, el presidente comenzó a articular una estrategia de comunicación propia, que aunque enfocaba su atención en los Medios de Comunicación de Masas (MCM), lo hacía con la idea de utilizarlos como plataforma de lanzamiento de su proyecto político; lo que de suyo presuponía una inversión del sentido de su relación con la prensa; esto es los vaciaba de pensamiento propio, transformándolos en meros transmisores de su ideario revolucionario.

Al respecto, podemos citar el siguiente ensayo, publicado en la Revista Chasqui en el año 2006:

“La mayoría de los medios de comunicación de masas privados unieron sus fuerzas junto con los empresarios, en 1998, para impulsar el liderazgo de Hugo Chávez Frías como una figura de cambio, pero al cabo de tres años, cuando los intereses políticos y económicos cambiaron para ambos lados, fueron los mismos medios quienes, el 11 de abril de 2002, favorecieron el derrocamiento del Presidente por 48 horas y el desgaste político del gobierno. En su ascensión al poder fueron los medios, tanto públicos como privados, los que le dieron todo el apoyo necesario para proyectar la imagen de cambio y revolución que promovía en su discurso político”⁵.

En el año 2002 el panorama político y social se complicó para el presidente venezolano. Más adelante detallaremos lo sucedido, pero básicamente todo comenzó tras la convocatoria a una Asamblea Nacional cuyo objetivo era aumentar los poderes del presidente mediante la modificación de la Carta Magna venezolana. *“El mandatario, para asegurar una mayoría en la elección de los representantes, y basado en su rechazo a las listas, modificó el sistema electoral, pasando de uno proporcional consagrado en la Constitución de 1961, a uno*

⁵ Adriana Texeira, "Diferencia informativa acerca de las elecciones presidenciales venezolanas 2006 por parte de El Nacional y el Diario Vea", Tesis (Licenciatura en Comunicación Social), Caracas, Universidad Católica Andrés Bello, 15/12/2007.

*mayoritario*⁶ Dicha convocatoria, para la cual Chávez se aseguró la mayoría de representantes, fue favorable al partido del presidente y trajo consigo una serie de cambios que no agradaron a grandes sectores de la población venezolana, que juntos le dieron forma a la oposición. Estas acciones, junto a la crisis económica y social que acontecía en el país, indujeron a un grupo de organizaciones sindicales como la Confederación de trabajadores de Venezuela (CTV), empresarios, la jerarquía de la iglesia católica, algunos partidos políticos y las televisoras privadas de Venezuela, a unirse el 9 de abril a las protestas que la Federación de Cámaras y Asociaciones de Comercio y Producción de Venezuela (Fedecámaras) iniciaron al convocar una huelga general, de carácter indefinido, para forzar la renuncia de Chávez.

El 11 de abril, la oposición convocó a una marcha que, redirigida hacia el palacio presidencial en Miraflores, terminó en tragedia.

Finalmente, el 13 de abril de 2002, seguidores de Hugo Chávez iniciaron masivas protestas a lo largo de todo el país, las cuales culminaron con la restitución del presidente constitucional.

Pero ya muchas cosas serían distintas en la política mediática venezolana, ya que su presidente se encargaría de modificar muchos aspectos que concernían a los medios de comunicación.

1.1 Problema

En la presente investigación se analizarán los cambios y continuidades que se han dado durante el gobierno de Hugo Chávez en términos de la política oficial de medios de la República Bolivariana de Venezuela.

⁶ Cristian Larroulet y Bárbara Horzella, *Populismo en América Latina: Paradigma y antítesis en los casos de Venezuela y Chile*, en Ángel Soto y Paula Schmidt, *Las frágiles democracias latinoamericanas*, Buenos Aires, CADAL/ATLAS, 2008, p. 112-113.

En abril del año 2002, Venezuela se vio envuelta en acontecimientos que, en cierto modo, “minaron” la relación que el presidente Hugo Chávez mantenía con los medios de comunicación. Mientras las masas se movilizaban para reclamar la restitución del presidente derrocado, algunos canales de televisión sólo se limitaron a transmitir películas y series de dibujos animados, en lo que fue denominado una censura informativa.

“El golpe de Estado fue orquestado entre poderes económicos y medios de comunicación”, acusó, ya de nuevo al mando, el mandatario constitucional. En ese sentido precisó que “basta con ver la prensa de hoy para ver quiénes fueron los responsables”⁷.

Pasado este hecho, el presidente bolivariano

“denunció que el conflicto que vivía Venezuela tenía implicaciones internacionales, y señaló que estaba en marcha un plan de grandes dimensiones, con ramificaciones internas y externas, para derrocar a su gobierno con el mismo formato usado en el golpe de Estado de abril. Aseguró que ese proyecto está apoyado por los medios de comunicación privados, especialmente la totalidad de las emisoras de televisión, con una frenética actividad extremista de respaldo a un plan terrorista ejecutado con mucho dinero”⁸.

La presente investigación pretende, entonces, tener en cuenta la legislación existente hasta dicho acontecimiento y la promulgada posteriormente, así como las declaraciones hechas por ambos actores principales, entendiéndose a éstos como Hugo Chávez y los medios de comunicación opositores.

Los interrogantes que guiarán la presente investigación serán:

- ¿Cuáles y como fueron los primeros contactos del presidente Hugo Chávez con los medios de comunicación?

⁷ Ludmila Vinogradoff, “Fracasó el golpe de Estado en Venezuela y Chávez reasumía esta madrugada el poder”, Diario Clarín. Domingo 14 de abril de 2002. Disponible en: <http://bit.ly/10vKK16>. Consultado el 26/05/2010.

⁸ Aram Ruben Aharonián, “La oposición se juega el todo por el todo”, *Analítica*, diciembre, 2002. Disponible en Internet en: <http://bit.ly/12Xb5GB>. Consultado el: 24/05/2010.

- ¿Cuál era la situación de los medios de comunicación en el período anterior al golpe de estado?

- ¿Qué papel cumplieron los medios de comunicación en los acontecimientos orquestados por varios actores económicos y sociales en abril del año 2002?

- ¿Cuál fue la reacción del presidente ante dichos hechos?

- ¿Hubo algún cambio en la política mediática venezolana a raíz de lo sucedido?

- ¿Se mantuvieron aspectos de la política mediática vigente?

- ¿Qué consecuencias tuvo para los principales medios de comunicación involucrados la participación (o no) en los sucesos de abril? ¿Sigue esta participación pasada afectando a dichos medios?

1.2 Hipótesis

La investigación partirá de la siguiente hipótesis: Tras el golpe de Estado del año 2002, hecho en el que los medios de comunicación tuvieron un papel protagónico, hubo continuidades pero también notables cambios en la política de medios venezolana.

1.3 Objetivos

Los objetivos que pretende alcanzar el presente trabajo son:

- Indagar sobre el estado de la política de medios en el período inmediatamente anterior a la asunción de Hugo Chávez Frías como presidente de la República Bolivariana de Venezuela.

- Analizar en detalle las condiciones sociales y políticas en las que se hallaba el país al momento del cambio de mando.

- Describir el sistema de leyes venezolano, haciendo hincapié en la legislación referente a los medios de comunicación que comenzó a regir al comenzar Hugo Chávez con su primer mandato.
- Investigar y describir los hechos que suscitaron la disconformidad con toda o parte de la política del presidente venezolano y que derivaron en un golpe de estado.
- Detallar cuáles fueron los cambios en la legislación y política de medios del país tras los hechos acontecidos en abril de 2002, tras la insurrección.
- Detallar cuáles fueron las continuidades en dicha política mediática.
- Indagar sobre las consecuencias que acaecieron a los medios de comunicación que se vieron involucrados en los hechos mencionados.
- Mencionar qué políticas mediáticas ha implementado el presidente Chávez en los últimos años e indagar sobre la relación que tiene actualmente con los medios de comunicación, sobre todo con aquellos implicados de manera negativa en los hechos acontecidos en el pasado.
- Hacer una breve mención de la opinión que tienen los países latinoamericanos sobre esta relación controversial que parece tener el presidente venezolano con los medios de comunicación de su país y con algunos del exterior.

1.4 Marco Teórico

En el presente trabajo se quiere destacar que bajo el título de Marco Teórico, se incluyen dos componentes: el histórico⁹ y el teórico propiamente dicho, esto es en el último caso la inclusión de teorías de la Comunicación Social, de Ciencia Política y/o de Sociología, que permitan interpretar los hechos que dan lugar esta Investigación. Además, revisaremos los hechos puntuales acontecidos

⁹ El que dará lugar a un Marco Histórico, entendiéndolo como tal a “*una revisión de hechos pasados que permite ubicar temporalmente los análisis que se efectúan*”. Carlos Sabino, *Como hacer una tesis*, Caracas, Panapo, 1994, p. 26.