

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Licenciatura en Periodismo

Tesina

Rock y dictadura

Análisis sobre la relación del rock, como medio de comunicación,
con el gobierno militar de 1976

Realizada por: Lucila Akilian

Directora de la Carrera de Periodismo: Prof. Lic. Erica Walter

Tutora de la tesis monográfica: Prof. Lic. Florencia Naudy

Asesor metodológico: Prof. Leonardo Cozza

Asignatura: Seminario de Investigación Periodística

Cátedra: Prof. Lic. Erica Walter y Prof. Leonardo Cozza



Buenos Aires, noviembre de 2009

lucilaakilian@yahoo.com.ar

4641-0622

Abstract

El rock argentino, considerado como un medio de comunicación, no fue una verdadera amenaza a los intereses del Proceso de Reorganización Nacional ya que, si bien se censuró a algunos artistas, no se realizó una persecución tan feroz como a otros sectores de la sociedad.

A través de sus canciones y otro tipo de manifestaciones, los representantes de este movimiento reflejaron, muchas veces, su opinión acerca del particular momento histórico que atravesó el país.

Palabras clave: *rock, política, dictadura.*

Agradecimientos

En primero término quiero dedicar esta tesis a Constantino Sisto, por dejarme la mejor herencia que alguien puede recibir.

Por otro lado, quiero agradecer a Nilda Sisto y a Horacio Akilian por haber hecho posible esta carrera y esta tesina. Sin su apoyo incondicional, en todos los sentidos, nada de esto hubiese existido.

Agradezco también a Guillermo Ortiz por su amor, su ayuda y sus críticas. Gracias por las horas que se fueron ayudándome a estudiar.

A mi hermano Felipe Sanucci por ser un ejemplo de libertad, y a Lydia Viturro por su compañía. A Elena Milone y Alejandro Espasandín por su amistad durante casi veinte años.

Gracias a Manuel Quieto por su forma de ver y hacer música. Por su demostración constante de amor hacia este género musical.

Gracias a Jorge Lanata, Litto Nebbia, Miguel Cantilo, Pablo Plotkin y, especialmente, a Sergio Marchi por su tiempo y su paciencia.

Gracias a los músicos, a los escritores, a los periodistas y a los docentes que su trabajo hacen un aporte para que este mundo sea un poco mejor.

Gracias a la Prof. Lic. Florencia Naudy por el apoyo, la confianza en mí trabajo y el compromiso que me brindó en todo el proceso de realización de esta tesis.

Índice:

Introducción	6
Capítulo I: Marco teórico	9
Definición del Rock	10
Cultura, Rock y sociedad.....	11
Hipótesis de agenda setting	16
Capítulo II: Rock y dictadura	20
Breve historia de la relación del rock con la sociedad y la política	21
La última dictadura	29
Un golpe a la cultura	33
Discos	40
Recitales	53
Malvinas.....	63
Medios de comunicación	69
Capítulo III: Rock y democracia	78
<i>Actitud María Marta</i>	79
<i>Almafuerte</i>	79
<i>Andrés Calamaro</i>	81
<i>Ataque 77</i>	82
<i>Bersuit Vergarabat</i>	84
<i>Cadena Perpetua</i>	86
<i>Charly García</i>	87
<i>Fito Páez</i>	88
<i>Kapanga</i>	88
<i>La Mancha de Rolando</i>	88
<i>Las manos de Filippi</i>	92
<i>León Gieco</i>	92
<i>Los caballeros de la quema</i>	94
<i>Los calzones</i>	95
<i>Los Fabulosos Cadillacs</i>	96
<i>Los Pericos</i>	98
<i>Me darás mil hijos</i>	99
<i>Todos tus muertos</i>	99
<i>Suéter</i>	100
<i>Virus</i>	101
Conclusión	102
Bibliografía	109
Listado completo de artículos.....	112
Discografía	116

Apéndice I
Anexos..... XVI



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

El 24 de marzo de 1976, la Junta de Comandantes integrada por el Teniente General Jorge Rafael Videla, el Almirante Eduardo Emilio Massera y el Brigadier General Orlando Agosti dio inicio al autodenominado “Proceso de Reorganización Nacional”.

A partir de esa fecha, hasta el retorno de la democracia en 1983, el país fue manejado por un gobierno de facto que violó sistemáticamente los derechos humanos, ya sea a través de las torturas, la expropiación de menores o la imposibilidad de manifestar opiniones opuestas a las del régimen. La censura que se vivió en ese período fue padecida por periodistas, sindicalistas, estudiantes, artistas y por la sociedad en su conjunto.

El rock, entendido en esta tesis como un medio de comunicación, no fue ajeno a la realidad que vivía el país. Por este motivo, sus canciones fueron censuradas y sus creadores perseguidos de diferentes formas.

Este movimiento cultural, durante la última dictadura militar, puso varias veces de manifiesto lo que el Proceso de Reorganización Nacional no quería que fuese público. Durante los siete años que duró el gobierno de facto, su relación con esta forma de expresión fue variando. Al principio, el rock era considerado una contracultura, opuesta a la convencional. Sin embargo, tras la guerra de Malvinas, se lo puede considerar como una cultura de masas.

Mientras el poder estuvo en manos de militares, el rock trató de liberarse de la opresión reinante en el país, constituyendo un medio de comunicación por el que los jóvenes buscaban expresarse.

A través de sus canciones los músicos contaban su forma de ver la realidad, sus experiencias, sus miedos, sus sensaciones.

Como aseguró Laing, la lucha cultural se desarrollaba en los medios masivos. Allí, cuando comenzó el rock nacional, sólo se hablaba del movimiento de forma despectiva. La situación fue muy diferente cuando en 1982 se prohibieron las canciones cantadas en inglés por el enfrentamiento con Gran Bretaña por las Islas Malvinas.

Los medios juegan un papel sumamente importante en el proceso de difusión de la industria cultural.

Esta tesis parte de la premisa de que el rock, como parte de la cultura y realización del hombre, “fuera de su medio ambiente cultural es incomprensible

[...] Sólo se lo entiende como parte de una cultura determinada”¹. Es decir, que el rock, al igual que cualquier otro movimiento, surge dentro de un contexto histórico, cultural, social y económico específico.

En la época dictatorial, tal como se podrá ver en el desarrollo de esta tesis, los músicos difundieron su forma de ver la realidad a través del uso de las metáforas, es decir que se utilizaban recursos expresivos como los tropos y las figuras retóricas. Con respecto a esto, Miguel Cantilo aseguró:

“había mucho de autocensura. La idea era no pagar las consecuencias de ser tan frontal. Trataba de decir lo mismo pero no ser tan explícito. La frontalidad es poco táctica, a veces la estrategia te exige un perfil bajo y decir las cosas de otro modo. Si no, te puede pasar lo que le pasó a Víctor Jara. Son elecciones para seguir expresándose”².

Esto cambia una vez retornada la democracia. A partir de allí, las letras suelen tener un sentido manifiesto, donde se hacen referencias más explícitas.

El objetivo de esta tesis se centra en determinar si este movimiento cultural fue una verdadera amenaza para el gobierno de facto. La hipótesis plantada sostiene que el rock no era considerado un peligro para el Proceso de Reorganización Nacional. En la presente tesis, por otra parte, se pondrá de manifiesto de qué manera los compositores trataban de evadir la censura, qué papel cumplieron los medios de comunicación en la relación entre el rock y la dictadura, y qué repercusión tuvo este momento histórico en los músicos cuando retornó la democracia.

¹ Eva Giberti, *Hijos del rock*, Editorial Losada, Buenos Aires, 1996.

² Laura Santos, et al, *Música y dictadura. Por qué cantábamos*, Buenos Aires, Capital Intelectual, 2008, p. 99.



Capítulo I: Marco teórico

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Definición del Rock

Para obtener algunas respuestas consideramos oportuno definir qué es el rock. Algunos afirman que es una forma de expresar rebeldía; para otros, sólo representa un género musical, un modo particular de hacer canciones, parte de la cultura que desarrolla el hombre. Pero Luis Alberto Spinetta prefiere definirlo como “el impulso natural de dilucidar, a través de una liberación total, los conocimientos profundos a los cuales, dada la represión, el hombre cualquiera no tiene acceso”³.

Según el historiador y crítico musical Sergio Pujol, el rock es un vehículo de expresión de aquellos que viven o quieren vivir de una forma diferente, contrapuesta a “los valores de la clase media. Pero no se trata sólo de un canal de expresión. La música es un potente agente de cambio de conciencia”⁴.

De lo que no caben dudas es de que “el rock, es una cultura que se asienta sobre las bases de la rebeldía, del desprecio a la intolerancia y a la injusticia, en el ansia de libertad plena y sin cortapisas”⁵.

Miguen Grinberg coincide con este punto de vista al asegurar que

“el rock fue siempre una música de resistencia al atropello, al prejuicio racial, social y sexual, y a la mentira institucionalizada. Aún en sus orígenes primitivos, cuando el rock & roll no pasaba de ser una música para bailar, su contenido provocador indujo a una censura y a variados modos de tergiversación que todavía siguen funcionando”⁶.

³ Luis Alberto Spinetta, *Manifiesto. Rock: música dura. La suicidada por la sociedad*, en María Florencia Codadogne, *La poesía del rock en la década de los noventa. Una forma de comunicación explícita*, Tesina de la Licenciatura en Periodismo, Buenos Aires, Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social de la Universidad del Salvador, diciembre de 2005.

⁴ Sergio Pujol, *Las ideas del rock. Generalogía de la música rebelde*, Buenos Aires, Homosapiens Ediciones, 2007, p. 96.

⁵ Chema Granados, “La política y el rock”, 14 de Agosto de 2007. Disponible en Internet en <http://lacomunidad.elpais.com/chema-granados/2007/8/14/la-politica-y-rock> . Consultado el 2 de octubre de 2008.

⁶ M. Dario Marchini, *No toquen. Músicos populares, gobierno y sociedad/ De la utopía a la persecución y las listas negras en la Argentina 1960-1983*, Buenos Aires, Catálogos, 2008, p. 401.

Por otra parte, podemos definir a este movimiento cultural como un medio de comunicación.

“La música es un proceso comunicativo que es formado por un destinatario del mensaje y un remitente: el artista escribe un texto en cuanto intérprete de un sentimiento común de la sociedad, a su vez el público aprecia las letras de una canción porque son la codificación de un pensamiento colectivo”⁷.

Cultura, Rock y sociedad

El término cultura de masas fue objeto de debate por gran variedad de autores. Uno de ellos, el semiólogo Umberto Eco, aseguró que

“la situación conocida como cultura de masas tiene lugar en el momento histórico en que las masas entran como protagonistas en la vida social y participan en las cuestiones públicas. Estas masas han impuesto a menudo su ethos propio, han hecho valer en diversos períodos históricos exigencias particulares, han puesto en circulación un lenguaje propio, han elaborado pues proposiciones que emergen de abajo”⁸.

A pesar de todo esto, el modo en que estas masas se divierten, piensan e imaginan, no nace de abajo. Son los medios de comunicación masiva los que proponen todo esto gracias a mensajes formulados acorde con el código de la clase hegemónica.

Quien también analizó la temática cultural fue Antonio Gramsci (1891 – 1937), pensador y político italiano, fundador del Partido Comunista en Italia. Luego de su muerte, los apuntes que escribió en prisión fueron publicados bajo el título de Quaderni del Carcere (Cuaderno de la cárcel).

⁷ Silvia Favaretto, “Gritos en silencio. El fenómeno de los desaparecidos en la música rock argentina”, *El Ativo*. Disponible en Internet en http://www.elativo.com/silviafavaretto/Pagina%20vuota%204_file/Articolo%20musica%20per%20annali.htm . Consultado el 2 de octubre de 2009.

⁸ Umberto Eco, *Apocalípticos e Integrados*, Lumen Tusquets, Barcelona, 1995, p. 30

El autor afirmó que la cultura

“es la organización, disciplina del yo interior, conquista de superior conciencia por lo cual se llega a comprender el valor histórico que uno tiene, su función en la vida, deberes y derechos. Pero esto no ocurre por evolución espontánea, independiente de la voluntad de cada uno por ley fatal de las cosas”⁹.

Por otra parte, hizo referencia al papel político que tiene la cultura al considerarla como verdadera fabricante de la hegemonía y de la formación de consenso. Gramsci advirtió que a toda revolución le precede un intenso trabajo de crítica y de penetración cultural.

Coincidiendo con Gramsci, desde el marxismo, Charles Parker cree que el rock es un instrumento utilizado por la clase dominante para obtener control social. “-«Ese sabat de brujas de expresión orgiástica sin significado»- es utilizado deliberadamente por una élite en el poder para defender su posición política, para controlar y distraer la expresión popular”¹⁰.

Dave Laing ofreció un punto de vista diferente al decir que

“las formas culturales capitalistas contenían elementos liberadores además de opresivos; que el rock escapaba al conflicto entre maquinaciones comerciales y aspiraciones de los jóvenes –si la industria estaba intentando explotar un nuevo mercado, los jóvenes por su parte, estaban buscando un medio para expresar su experiencia y los músicos, que estaban en el centro del conflicto, eran capaces de desarrollar su propio espacio creativo-. Laing concluía que los medios de comunicación de masas eran el terreno, no del pluralismo, sino de una lucha cultural: si la organización capitalista de la producción cultural no está determinada por completo, entonces, tanto artistas como auditorio, podían luchar por el

⁹ Iris Zabala, La impudicia y lo obsceno en la cultura contemporánea, Revista Consecuencias, n° 2, noviembre 2008, Disponible en Internet en <http://www.revconsecuencias.com.ar/ediciones/002/template.asp?arts/derivaciones/zavala.html> Consultado el 4 de marzo de 2009.

¹⁰ Simon Firth, *Sociología del rock*, Júcar, Madrid, 1980, p. 240.