

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
INSTITUTO DE CAPACITACIÓN CONTINUA.**

**CICLO
DE
LICENCIATURA
EN
EDUCACIÓN ESPECIAL.**



Tesis: “Las representaciones sociales de docentes y padres respecto del fracaso escolar.”

Tesista: Denise Rosana Estebenét.

E-mails: destebenet@hotmail.com.

Tutor: Lic. José María Tomé.

Sede: Punta Alta. (Bs. As.)

Fecha de entrega: 23-03-10

INDICE

PARTE 1.

1. Introducción	4
2. Planteo del problema de investigación	6
3. Preguntas del problema de investigación	6
4. Objetivos de investigación	6
1) 4.1 <i>Objetivo general</i>	6
2) 4.2 <i>Objetivos específicos</i>	6

PARTE 2.

MARCO TEÓRICO

Capítulo 1

1. Las representaciones sociales	8
1. Algunas cuestiones previas: El carácter social de las representaciones	8
2. Conceptualización	9
3. Dinámica y formación de las representaciones sociales	12
4. Las funciones de las representaciones sociales	15
5. Las condiciones de emergencia de las representaciones sociales	16
6. Dimensiones de la representación social	17

Capítulo 2

El fracaso escolar	19
1. Conceptualización	19
2. Elementos para la comprensión del fracaso escolar	21

2.1. La velocidad del cambio en la sociedad	21
2.2. Los adolescentes	22
2.3. Las contradicciones del sistema educativo	22
2.3.1. Necesidades del alumno versus exigencia social	22
2.3.2. La evaluación de los alumnos	23
2.3.3. La autonomía del alumno	24
2.3.4. Los alumnos con dificultades	24
2.3.5. Los docentes	25
2.3.6. La familia	26
PARTE III.	
METODOLOGIA	
1. Tipo y diseño de investigación	28
2. Población y muestra	28
3. Técnicas de recolección de datos	29
PARTE IV.	
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS E INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS	
1. Análisis de entrevistas a padres con hijos sin fracaso escolar	30
2. Análisis de entrevistas a padres con hijos con fracaso escolar	40
3. Análisis de entrevistas a docentes	48
PARTE V.	
CONCLUSIONES	60
BIBLIOGRAFÍA	64
ANEXOS	67



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

PARTE 1.

1. Introducción.

Fue Durkheim el primer teórico que hizo referencia al concepto de representación social o representación colectiva. Según Ibáñez Schuda (2005,25) Durkheim define a las representaciones sociales “...como un sistema de ideas o ‘sentimientos colectivos’ elaborados y construidos por una comunidad o cultural, los cuales se encuentran tan fuertemente arraigados que ejercen un control normativo sobre ella.”

Se trata de un sistema de ideas o sentimientos colectivos que se construye a través de la interacción social. Significa que el conocimiento que los sujetos generan de aquello que los rodea, es decir, de objetos, otras personas, etc., se desarrolla en la interacción “cara a cara”.

Así, dice Ibáñez Schuda (2005,25) “...las representaciones sociales son una forma particular de conocimiento que es construido por los actores sociales en el continuo devenir de la historia y que se realiza en el marco de una cultura.”

Pero, ¿qué son las representaciones sociales? Cuando los sujetos clasifican, explican, evalúan o hacen referencia a los objetos sociales o a otros sujetos, significa que tienen una representación social de esos objetos o sujetos.

Según Jodelet (1984) representar es elaborar un equivalente. Sin embargo, no se trata de una equivalencia como la de una fotografía sino, mas bien, el objeto se representa cuando está mediado por una figura. Y es únicamente en esta condición que es posible que emerja la representación y el contenido correspondiente.

“Las personas conocen la realidad que les circunda mediante explicaciones que extraen de los procesos de comunicación y del pensamiento social. Las representaciones sociales sintetizan dichas explicaciones y, en consecuencia, hacen referencia a un tipo específico de conocimiento que juega un papel crucial sobre cómo la gente piensa y organiza su vida cotidiana: el conocimiento del sentido común.” (Araya Umaña, 2002,11)

El sentido común es una forma de percibir, razonar y actuar. El sentido común es, además, un conocimiento socialmente elaborado que incluye contenidos de tipo cognitivos, afectivos y simbólicos. Por otra parte, el conocimiento de sentido común tiene ciertas funciones tales como la de orientar las conductas de los sujetos en la vida cotidiana y posibilitar la organización y comunicación de los mismos.

“Las representaciones sociales, en definitiva, constituyen sistemas cognitivos en los que es posible reconocer la presencia de estereotipos, opiniones, creencias, valores y normas que suelen tener una orientación actitudinal positiva o negativa. Se constituyen, a su vez, como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas, que definen la llamada conciencia colectiva, la cual se rige con fuerza normativa en tanto instituye los límites y las posibilidades de la forma en que las mujeres y los hombres actúan en el mundo.” (Araya Umaña, 2002,11)

Por otra parte, Marchesi y Pérez (2003,25) consideran que el concepto de fracaso escolar es ambiguo o, al menos, discutible. Los autores argumentan lo siguiente: “En primer lugar, porque transmite la idea de que el alumno ‘fracasado’ no ha progresado prácticamente nada durante sus años escolares, ni en el ámbito de sus conocimientos ni en su desarrollo personal y social, lo que no responde en absoluto a la realidad. En segundo lugar, porque ofrece una imagen negativa del alumno, lo que afecta a su autoestima y a su confianza para mejorar en el futuro. Lo mismo sucede si la etiqueta de fracaso se aplica a la escuela en su conjunto porque no alcanza los niveles que se espera de ella. En tercer lugar, porque centra el problema del fracaso en el alumno y parece olvidar la responsabilidad de otros agentes e instituciones como las condiciones sociales, la familia, el sistema educativo o la propia escuela.” Y los autores agregan unas palabras que consideramos relevantes para la presente investigación: “El conocimiento público de esta valoración puede incrementar su dificultades y alejar de ella a alumnos y familias que podrían contribuir a su mejora.”

2. Planteo del problema de investigación

Es por ello que a partir de estas investigaciones nos pareció oportuno realizar una investigación que indague respecto de las representaciones sociales de docentes y padres respecto del fracaso escolar. Consideramos que la problemática es relevante pues si el concepto todavía no ha adquirido precisión, las representaciones sociales que los diversos grupos, en este caso docentes y padres, han de ser, por lo menos, diversas. Esta última afirmación, por lo tanto, actuará a modo de hipótesis de trabajo y guiará la investigación.

3. Preguntas al problema de investigación

Las preguntas que dan forma al problema de investigación son las siguientes: ¿Cuáles son las representaciones sociales que poseen docentes y padres respecto del fracaso escolar?; ¿Cuáles son las diferencias en las representaciones sociales de padres cuyos hijos no han tenido fracasos escolares, de aquellos que sí los han tenido?; ¿A qué se atribuye el fracaso escolar según la perspectiva de padres y docentes?; ¿Qué o quiénes son los responsables, según la perspectiva de padres y docentes, del fracaso escolar? La investigación se realizó para la localidad de María Grande, provincia de Entre Ríos.

4. Objetivos de investigación

4.1. Objetivo general

- Descubrir las representaciones sociales que poseen docentes y padres respecto del fracaso escolar

4.2. Objetivos específicos

- Determinar las diferencias en las representaciones sociales de padres cuyos hijos no han tenido fracasos escolares, de aquellos que sí los han tenido.
- Descubrir a qué se atribuye el fracaso escolar según la perspectiva de padres y docentes



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

PARTE 2.

MARCO TEÓRICO

Capítulo 1. Las representaciones sociales

1. Algunas cuestiones previas: el carácter social de las representaciones

Según Moscovici (1979) una representación es social en tanto la misma contribuye a la formación y orientación de las conductas y las comunicaciones sociales. En este sentido, además, puede decirse que la representación es social en tanto también facilitan la producción de ciertos procesos sociales.

El lenguaje es lo que complejiza las relaciones entre las personas; es propio de la especie humana, un "gesto" pero también una convención, portador de emociones y también de ideas e imágenes.

"Las comunicaciones sociales serían difícilmente posibles si no se desarrollaran en el contexto de una serie, suficientemente amplia, de representaciones compartidas. En la medida en que crean una visión compartida de la realidad y un marco de referencia común, las representaciones sociales posibilitan, entre otros muchos procesos sociales, el proceso de las conversaciones cotidianas. En este sentido, las conversaciones se pueden definir como el lugar donde las personas, provistas de unos esquemas interpretativos socialmente adquiridos, construyen y negocian el sentido de la interacción." (Araya Umaña, 2002,31) Así, las representaciones son sociales en tanto son compartidas por un conjunto más o menos amplio de sujetos.

Por otra parte, debe destacarse que los sujetos constituyen su propia identidad y sus representaciones sociales, a la vez que contribuyen a conformar el mundo social. Esta interacción entre el sujeto y el mundo social es lo que posibilita que las representaciones sean fenómenos sociales. "Si bien no se puede afirmar que un grupo es tal por el hecho de compartir determinadas representaciones sociales, sí es evidente que, en ocasiones, la denominada

cultura grupal define intensamente al grupo y está vinculada no solo con una memoria y con un lenguaje compartidos, sino también con representaciones comunes." (Araya Umaña, 2002,33)

De este modo, puede decirse que las representaciones son sociales pues:

- * surgen de condiciones de tipo social tales como medios de comunicación, interacción cara a cara, comunicación, lenguaje, etc.
- * la forma social en que circulan las representaciones sociales, es decir, el intercambio de saberes que se establece entre miembros de grupos sociales ubicados en los distintos lugares de la estructura social.
- * las funciones que cumplen las representaciones, esto es, la construcción social de la realidad a través de la interacción social, el desarrollo de la identidad individual y social, la construcción del conocimiento del sentido común; todo ello únicamente posible dentro de una sociedad y gracias a la interacción con los otros.

Pero, ¿qué son las representaciones sociales?

2. Conceptualización

Existe una gran variedad de conceptos que intentan definir la representación social: ello se debe a la complejidad y amplitud del fenómeno. Por ello, a continuación, ofrecemos diversas definiciones pues las mismas abordan al tema de las representaciones sociales desde distintos puntos de vista.

Según Moscovici (1979,17-18) las representaciones sociales son "...una modalidad particular del conocimiento, cuya función es la elaboración de los comportamientos y la comunicación entre los individuos. La representación es un corpus organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas gracias a las cuales los hombres hacen inteligibles la realidad física y social, se integran en un grupo o en una relación cotidiana de intercambios, liberan los poderes de la imaginación..."

Por su parte, Jodelet (1984,473) considera que son una forma de pensamiento social. Las define como "...la manera en que nosotros sujetos sociales, aprehendemos los acontecimientos de la vida diaria, las características de nuestro medio ambiente, las informaciones que en él circulan, a las personas de nuestro entorno próximo o lejano. En pocas palabras el conocimiento 'espontáneo', ingenuo que habitualmente se denomina conocimiento de sentido común o bien pensamiento natural por oposición a pensamiento científico. Este conocimiento se constituye a partir de nuestras experiencias, pero también de las informaciones, conocimientos y modelos de pensamiento que recibimos y transmitimos a través de la tradición, la educación y la comunicación social. De este modo, ese conocimiento es en muchos aspectos un conocimiento socialmente elaborado y compartido. Bajo sus múltiples aspectos intenta dominar esencialmente nuestro entorno, comprender y explicar los hechos e ideas que pueblan nuestro universo de vida o que surgen de él, actuar sobre y con otras personas, situarnos respecto a ellas, responder a las preguntas que nos plantea el mundo, saber lo que significan los descubrimientos de la ciencia y el devenir histórico para la conducta de nuestra vida, etc."

Otra definición es la ofrecida por Farr (1984) Para este autor, las representaciones sociales son: "Sistemas cognoscitivos con una lógica y lenguaje propios. No representan 'opiniones acerca de', 'imágenes de', o 'actitudes hacia' sino 'teorías o ramas de conocimiento' con derechos propios para el descubrimiento y la organización de la realidad. Sistemas de valores, ideas y prácticas con una función doble: primero, establecer un orden que permita a los individuos orientarse en su mundo material y social y dominarlo; segundo, posibilitar la comunicación entre los miembros de una comunidad proporcionándoles un código para el intercambio social y un código para nombrar y clasificar sin ambigüedades los diversos aspectos de su mundo y de su historia individual y grupal. (Farr, 1984,496)

Para este autor, las representaciones sociales surgen en el debate de temas de interés mutuo, o bien, cuando los que controlan los medios de comunicación masivos, imponen ciertos temas de importancia común. Por otra

parte, el autor considera que las representaciones sociales tienen una doble función: "...hacer que lo extraño resulte familiar y lo invisible perceptible..." (Farr, 1984,496) y ello porque lo desconocido o lo insólito es amenazante en tanto no existe una categoría en la que pueda clasificársele.

Banchs (1986), ofrece también, una definición propia de representaciones sociales. Para la autora se tratan de: "La forma de conocimiento del sentido común propio a las sociedades modernas bombardeadas constantemente de información a través de los medios de comunicación de masas (...) en sus contenidos encontramos sin dificultad la expresión de valores, actitudes, creencias y opiniones, cuya sustancia es regulada por las normas sociales de cada colectividad. Al abordarlas tal cual ellas se manifiestan en el discurso espontáneo, nos resultan de gran utilidad para comprender los significados, los símbolos y formas de interpretación que los seres humanos utilizan en el manejo de los objetos que pueblan su realidad inmediata." (Banchs, 1986,39)

Morková (1996,163), por su parte, considera que: "La teoría de las representaciones sociales es fundamentalmente una teoría del conocimiento ingenuo. Busca describir cómo los individuos y los grupos construyen un mundo estable y predecible partiendo de una serie de fenómenos diversos y estudia cómo a partir de ahí los sujetos 'van más allá' de la información dada y qué lógica utilizan en tales tareas... Son parte de un entorno social simbólico en el que viven las personas. Al mismo tiempo ese entorno se re-construye a través de las actividades de los individuos, sobre todo por medio del lenguaje... estos dos componentes de las representaciones sociales, lo social y lo individual, son mutuamente interdependientes. Además estos dos elementos son rasgos fundamentales de todos los fenómenos socioculturales institucionalizados, como por ejemplo los idiomas, los paradigmas científicos o las tradiciones. Si no fue por las actividades llevadas a cabo por los individuos, el entorno social simbólico no pertenecería a nadie y por consiguiente no existiría como tal."

A pesar de la diversidad de definiciones, puede observarse que, todas tienen un punto en común: su referencia a las funciones que cumplen las

representaciones sociales, es decir, la importancia de las mismas para posibilitar la comunicación, la interacción y la cohesión de los grupos sociales.

Por último, puede decirse entonces que las representaciones sociales son "filosofía" las cuales surgen a partir del pensamiento humano y que tienen vida propia. Pero, ¿cómo se construyen las representaciones sociales?

3. Dinámica y formación de las representaciones sociales

Las representaciones sociales se conforman y construyen gracias a una serie de elementos cuya procedencia es muy diversa.

* La acumulación cultural de la sociedad, resultado de la historia de dicha sociedad. Esta acumulación cultural está conformada por creencias compartidas, valores considerados fundamentales y referencias de tipo histórico y cultural. Todos estos elementos conforman la memoria colectiva y la identidad de cada sociedad. Esta acumulación cultural se cristaliza o materializa en diversas instituciones tales como la familia, la lengua, etc. Según Ibáñez (1988) las representaciones sociales se determinan a partir de las condiciones sociales, económicas e históricas, que caracterizan a cada sociedad, junto a los sistemas de creencias y de valores que son propios de cada una de ellas.

* Las representaciones sociales se conforman a partir de los procesos de comunicación social. Para Moscovici (1979) los medios de comunicación masivos, desde la televisión hasta las revistas científicas, tienen una gran importancia en la conformación de valores, conocimientos, creencias, formas de conducta, etc. Según el autor, gracias a esos medios, es que los sujetos pueden dar forma a su visión de la realidad. A ello se suma las interacciones cara a cara que mantienen los sujetos durante toda su vida.

* Moscovici (1979) considera, además, que las representaciones se conforman a partir de dos procesos que él denomina "objetivación" y "anclaje". La objetivación hace referencia a las formas en que las estructuras sociales inciden sobre la conformación de las representaciones sociales. El anclaje se refiere a la forma en que ciertos objetos e ideas entran a formar parte de las

representaciones sociales. Veamos con mayor detenimiento cada uno de esos procesos.

- **Objetivación:** consiste en la concretización de aquello que es abstracto, es decir, conceptos tales como el amor, la amistad, la educación, etc. no tienen una realidad concreta. Sin embargo, las personas las incluyen en sus conversaciones con gran asiduidad, además de otorgarles una forma concreta y tangible. Según Araya Umaña (2002,35) "En la teoría de las representaciones sociales, el proceso de objetivación se refiere a la transformación de conceptos abstractos extraños en experiencias o materializaciones concretas. Por medio de él lo invisible se convierte en perceptible."

Por otra parte, este proceso de la objetivación incluye, a su vez, tres fases:

- o **La construcción selectiva:** gracias a este proceso los sujetos retienen de manera selectiva ciertos elementos que después son organizados libremente. Al tiempo que se realiza la selección también se descontextualiza el discurso de acuerdo a ciertos criterios de tipos culturales y normativos. Es decir, que solamente se retiene que concuerda con el sistema de valores previo. Es por ello que puede explicarse que las informaciones con igual contenido sean procesadas de manera diferente por las diferentes personas.
- o **El esquema figurativo:** "el discurso se estructura y objetiviza en un esquema figurativo de pensamiento, sintético, condensado, simple, concreto, formado con imágenes vívidas y claras, es decir, las ideas abstractas se convierten en forma icónicas." (Araya Umaña, 2002,35) A esto Moscovici (1979) le asigna el nombre de "núcleo figurativo". Este núcleo es una imagen en la que se concentra lo esencial de la idea

o concepto. Así, de este modo, los sujetos pueden conversar y, también, comprender de manera sencilla las cosas. Además, dicho núcleo figurativa, en su uso constante, se convierte en un hecho natural cuando, en realidad, es resultado de la continua interacción social.

- La naturalización: "la transformación de un concepto en una imagen pierde su carácter simbólico y se convierte en una realidad con existencia autónoma." (Araya Umaña, 2002,36) Es decir, que ahora es una imagen la que construye a un objeto que, inicialmente, fue un concepto abstracto. Ello es posible porque a ese concepto abstracto se le aplican figuras sencillas, que parecen naturales, y que posibilitan el aprehenderlos y explicarlos. Y es gracias a esas imágenes que finalmente se construye la realidad cotidiana. Mora (2002,11) agrega que: "El proceso de objetivación va desde la selección y descontextualización de los elementos hasta formar un núcleo figurativo que se naturaliza enseguida. Es decir, lo abstracto como suma de elementos descontextualizados debe tornarse una imagen más o menos consistente en la que los aspectos metafóricos ayuden a identificarla con mayor nitidez. Se constituye así un edificio teórico esquematizado."

- Anclaje: este proceso permite transformar lo extraño en familiar. Sin embargo, la objetivación también permite este pasaje. Lo que la diferencia es que el anclaje posibilita incorporar aquello que es extraño y que genera problemas en un sistema de categorías y significaciones. Esto se lleva a cabo de dos maneras:

- A través de la inserción del objeto de representación en un marco de referencia que es preexistente y, por lo tanto, conocido
- Inserción de las representaciones sociales en la dinámica de lo social volviéndose así instrumentos que sirven para la comunicación y la comprensión por parte de los sujetos.

Significa que el proceso de anclaje es una herramienta por la que los sujetos pueden afrontar las innovaciones de aquellos objetos que no son familiares. Sin embargo, los modos de afrontar estas innovaciones no son iguales para todos los grupos sociales. Dice Araya Umaña (2002,36) al respecto: "...los intereses y los valores propios de los diversos grupos actúan con fuerza sobre los mecanismos de selección de la información, abriendo más o menos los esquemas establecidos para que la innovación pueda ser integrada. Si el nuevo objeto que ha aparecido en el campo social es susceptible de favorecer los intereses del grupo, este se mostrará mucho más receptivo." Y agrega la autora: "En definitiva, la integración cognitiva de las innovaciones está condicionada tanto por los esquemas de pensamiento ya constituidos como por la posición social de las personas y de los grupos." (Araya Umaña, 2002,37)

Por último, respecto de la objetivación y del anclaje, puede decirse que ambos procesos posibilitan a los sujetos guiar sus compartimientos. En tanto la representación sea objetivada, naturalizada y anclada, le será posible al sujeto interpretar, orientar y justificar sus conductas y comportamientos.

4. Las funciones de las representaciones sociales

Según Sandoval (1997,37) las funciones de las presentaciones son:

- La comprensión, función que posibilita pensar el mundo y sus relaciones

- La valoración, que permite calificar o enjuiciar hechos
- La comunicación, a partir de la cual las personas interactúan mediante la creación y recreación de las representaciones sociales
- La actuación, que está condicionada por las representaciones sociales.”

5. Las condiciones de emergencia de las representaciones sociales

Según Moscovici (1979) las representaciones sociales surgen a partir de las condiciones en las que son pensadas y constituidas; además, como denominador común tienen el hecho de que se originan a partir de situaciones de crisis o conflictos. Para el autor, tres son las condiciones fundamentales de emergencia: la dispersión de la información, la focalización del sujeto individual y la presión a la inferencia del objeto socialmente definido. Veamos, entonces, a continuación, cada una de estas condiciones.

- Dispersión de la información

Para Moscovici (1979) la información que el sujeto posee nunca es suficiente además de, por lo general, estar desorganizada. La información que posee la mayor parte de los sujetos para responder a una pregunta o para formarse una idea respecto de un determinado objeto son, generalmente, y a la vez, insuficientes y superabundantes.

Por otra parte, diversos son los autores que consideran que existen desniveles en cuanto a la cantidad y la calidad de la información en el interior de cada grupo, además de imparcialidad y desfase en relación con lo requerido para constituir el fundamento sólido del conocimiento. Ello significa, entonces, que nunca es posible poseer toda la información necesaria acerca de determinado objeto social.

- Focalización

Según Moscovici (1979), un sujeto o un grupo de sujetos pueden hacer foco sobre un determinado objeto u hecho pues están implicados en el proceso de interacción social como sucesos que impactan los juicios o las opiniones. Desde la perspectiva de otros autores la focalización puede surgir debido al atractivo social o implicación según los intereses particulares que posee el sujeto por ser parte de un grupo de pertenencia. Así, la focalización es siempre diversa y excluyente.

- presión a la inferencia

En la vida cotidiana existe una demanda, por parte de la sociedad, de tener opiniones, posturas y acciones respecto de objetos y hechos en los que se focaliza el interés público. Es decir, que se exige a los sujetos o al grupo social "...que sean capaces, en todo momento, de estar en situación de responder." (Moscovici, 1979,178)

Según Mora (2002,9) "Estas tres condiciones de emergencia –dispersión de la información, grado de focalización y presión a la inferencia- constituyen el pivote que permite la aparición del proceso de formación de una representación social y, en mayor o menor grado, al conjuntarse hacen posible la génesis del esquema de representación. El común denominador de esta relación sería la traducción de la disparidad de posiciones frente a un objeto significativo en términos sociales y recuperados de un contexto dinámico, cambiante y conflictivo. Con el movimiento de tales condiciones de emergencia quedaría determinada tanto la naturaleza de la organización cognoscitiva de la representación, es decir su estructuración como esquema cognoscitivo; así como su misma existencia y grado de estructuración."

6. Dimensiones de la representación social

Las representaciones sociales, según Moscovici (1979) pueden ser analizadas en tres dimensiones: la información, el campo de representación y la actitud. Veamos a continuación, con mayor profundidad, cada una de ellas.

- La información

Se trata de la suma de conocimientos y la organización de los mismos que posee el sujeto o grupo social respecto de un suceso, objeto o fenómeno de naturaleza social. Estos conocimientos "...muestran particularidades en cuanto a cantidad y calidad de los mismos; carácter estereotipado o difundido sin soporte explícito; trivialidad u originalidad en su caso." (Mora, 2002,10) Se trata de una dimensión que genera una riqueza de datos e informaciones, con las cuales los sujetos puedan dar explicaciones respecto de la realidad.

- El campo de representación

"Expresa la organización del contenido de la representación en forma jerarquizada, variando de grupo en grupo e inclusiva al interior del mismo grupo. Permite visualizar el carácter de contenido, las propiedades cualitativas o imaginativas, en un campo que integra informaciones en un nuevo nivel de organización en relación a sus fuentes inmediatas." (Mora, 2002,10)

Esta dimensión remite a la idea de imagen, de ideal o modelo social, pero también a un contenido concreto pero limitado que hacen referencia a un aspecto determinado del objeto o suceso sobre el que se realiza la representación.

- La actitud

Es una dimensión que hace referencia a la orientación favorable o desfavorable respecto del objeto o suceso de representación. De este modo, se trata de la dimensión mas evidente y fáctica pues se expresa a través de la conducta del sujeto. Así, dice Moscovici (1979,49) "...nos informamos y nos representamos una cosa únicamente después de haber tomado posición y en función de la posición tomada."

Capítulo 2. El fracaso escolar

1. Conceptualización

Según Marchesi y Pérez (2003,26) "...el término 'fracaso escolar' es ya inicialmente discutible." Por ejemplo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo (OCDE) (1998) considera tres dimensiones diferentes respecto del fenómeno. La primera hace referencia al bajo rendimiento de los alumnos, es decir, a aquellos que a lo largo de su escolarización no han podido alcanzar niveles mínimos de conocimientos. En segundo lugar, la Organización se refiere a aquellos alumnos que abandonan la educación obligatoria sin lograr la titulación correspondiente. Por último, se toman en consideración las consecuencias sociales y laborales de aquellos alumnos en edad adulta que no alcanzaron la preparación adecuada. "Las tres tienen una estrecha relación aunque el momento en que se producen –durante la educación, al final de la misma o posteriormente- sea diferente y sus implicaciones, por tanto, también." (Marchesi; Pérez, 2003,26)

Sin embargo, el fracaso escolar puede ser entendido como la situación de aquellos alumnos que "...al finalizar su permanencia en la escuela, no han alcanzado los conocimientos y habilidades que se consideran necesarios para manejarse de forma satisfactoria en la vida social y laboral o proseguir sus estudios...." (Marchesi; Pérez, 2003,26); es decir, aquellos que "...no obtienen la titulación que acredita haber finalizado satisfactoriamente la educación obligatoria." (Marchesi; Pérez, 2003,26)

Esta definición de fracaso escolar tiene como característica principal el bajo rendimiento de los alumnos. Pérez Rubio (2007) considera que este tipo de definición se sustenta en una perspectiva que enfatiza la incidencia de ciertos aspectos individuales, propios de los actores, ya sean cualidades innatas, habilidades, capacidad cognitiva, características sociales y culturales, etc. para la comprensión del fracaso escolar.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que el alcance y significado de fracaso escolar varía con el correr del tiempo pues sus límites son cambiantes