



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR



ASOCIACION
PSICOANALITICA
ARGENTINA

Maestría en Psicoanálisis USAL-APA

Decana de la Facultad de Psicología y Psicopedagogía de la USAL:

Prof. Dra. Gabriela Renault

Director de la Maestría en Psicoanálisis USAL-APA:

Prof. Dr. Moty Benyakar MD PhD.

Tesis:

“EL CONCEPTO ‘RECUERDO’ EN LA TEORÍA PSICOANALÍTICA”

Maestranda: Lic. ANA MARÍA GARCÍA NAVARTA

Director de Tesis: Mgter. Dr. LUIS FRANCISCO BARBERO

Tutor de Tesis: Dra. SILVIA ACOSTA

Fecha de presentación de Tesis: 5 de Septiembre de 2015

Buenos Aires, Argentina

AGRADECIMIENTOS:

Son muchos los agradecimientos que me gustaría hacer, a cada persona que conocí y traté en este recorrido; de todos aprendí algo, o mucho.

Comenzaré con la Institución a la que pertenezco, la Asociación Psicoanalítica Argentina, que me recibió hace años con calidez y con los brazos abiertos, en la persona de Amalia Socci, y que me permitió concretar el anhelo de continuar allí mi formación¹. Gracias a todos mis profesores, amigos, compañeros de seminarios y demás colegas de APA. Allí encontré la libertad, la cordialidad y el respeto que me permitieron transitar por distintos momentos de mi vida, algunos bastante complejos, sosteniendo el vínculo institucional.

Desde los primeros momentos de cursar los seminarios de APA, con todas las dificultades del caso, (como dice el poeta²: “por esa condena que otorga la lejanía”), fantaseé con realizar la Maestría APA-USAL. Por aquellos tiempos, la cursada de la misma era semanal y parecía un sueño, si no imposible, bastante difícil de concretar, pues debía seguir viajando todas las semanas desde Comodoro Rivadavia a Buenos Aires. Pero de pronto sucedió que, cuando completé los requisitos necesarios, se inició un nuevo ciclo de la Maestría, bajo la dirección de Moty Benyakar, con la nueva modalidad de cursada intensiva, mensual, que nos permitía a los interesados del interior, realizarla. Por tanto, mi doble agradecimiento para el Dr. Benyakar y a quienes conformaron aquel equipo de trabajo, por haber concretado esta nueva forma y por haber cuidado la calidad de los seminarios y la excelencia de los profesores que los dictaron; y también, por su constante y empeñoso trabajo en mejorar año a año el rendimiento y la calidad de los mismos. Debo destacar también, el personal interés de Moty Benyakar por cada uno de los maestrandos, para que pudiéramos realizar nuestras tesis, flexibilizando lo más

¹ Había ya realizado mi primera etapa de formación en la Escuela de Psicoanálisis del Centro Weiszaecker.

² Lalo de Pablo (2011).

posible las condiciones formales, pero siempre atento a la calidad de las producciones.

Agradezco de todo corazón a la Universidad del Salvador, en la persona de su Decana, la Dra. Gabriela Renault, quien también se interesó por facilitar los trámites de ingreso y que me hizo sentir “familiar” en esta prestigiosa Universidad, habiéndose ocupado personalmente de nuestro grupo y conociendo a cada uno de los maestrandos en particular.

Agradezco a todos los profesores de la Maestría y quiero recordar a Marilú Pelento, cuya calidez y profundidad dejaron una huella indeleble en mi ánimo. También a los Dres. Jorge Canteros, Juan Tesone, Teodoro Devoto, Rubén Zukerfeld, Jorge Garzarelli, a la Dra. Raquel Zak y, especialmente, a la Dra. Silvia Acosta, de quien todos aprendimos mucho, sobre todo quienes, como yo, nos acercá- bamos por primera vez al campo de la investigación científica. Ha sido mi apoyo y guía en la confección de mi tesis, no sólo en lo metodológico y formal, sino también en los contenidos que pude discutir con ella.

Un agradecimiento muy especial para mi Director de tesis, el Dr. Luis Barbero, por su dedicación y generosidad para conmigo y su rigurosidad en la supervisión de mi trabajo. La solvencia de su formación y coherencia conceptual, ha sido para mí un reaseguro de confianza, y el intercambio intelectual ha enriquecido mi trabajo.

También quiero agradecer a mis compañeros de Maestría, entre quienes cuento verdaderos amigos; todos influyeron en mí y de todos aprendí mucho. Algunos ya son Mágister y pertenecen a la comisión directiva de la APA, siendo psicoanalistas de importante trayectoria. A los compañeros del Doctorado en Psicología, que cursé paralelamente (con algunos veníamos juntos de la Maestría), y a sus profesores, porque también me acompañaron en este proceso y formaron parte de mi crecimiento.

A los colegas y antiguos camaradas de anteriores itinerarios de mi formación; a los familiares y amigos que acompañaron y alentaron mi proyecto.

Agradezco a mi analista, el Dr. Héctor Cothros, por su profesionalismo y disposición, y por su confianza permanente en mí.

Deseo mencionar también al Jurado que ha trabajado arduamente con mi tesis para arribar a sus conclusiones.

Y en el círculo de mis afectos más profundos y cercanos, agradezco a mis hijos, Simón y Malena, por haberme acompañado. A mi nieta Coral, por el milagro de su existencia, que cambió muchas cosas, y por las horas de abuela que donó sin saberlo para este trabajo. A las nuevas hijas que me dio la vida, Lexi con su hijita Mía, nieta por adopción, a Laurita (mi nuera), y a mis sobrinas Lucía y Paloma (mi logística en Buenos Aires). ¡Gracias por estar!

Y finalmente, a quien más estoy agradecida, es a Lorenzo, mi compañero de vida, quien con su amor, comprensión, paciencia y confianza absoluta en mí, creó el clima necesario para que pudiera hacer mi trabajo, compartiendo mis comentarios, mis temores, entusiasmos y desvelos de cada día. ¡Gracias, mi amor!

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

RESUMEN:

En esta investigación, la autora, partiendo de un breve análisis etimológico del término, hace un recorrido del concepto “recuerdo”, mencionando sus orígenes míticos y filosóficos, para centrarse en la teoría psicoanalítica, relacionándolo allí con el modelo freudiano de aparato psíquico, con la teoría de la represión, con los sueños, con la teoría de la transferencia, su manifestación en la clínica, y en especial con el concepto de “recuerdo encubridor”.

A la vez se pregunta, por los fenómenos especiales de la memoria que se relacionan con lo traumático, tales como los llamados *flashbacks*, evocaciones repetitivas cercanas a la alucinación, y los “sueños traumáticos” como fenómeno relacionado.

Para responderse estas preguntas de investigación, la autora recorre el concepto de “trauma” en la teoría freudiana, y también en un autor que se caracterizó por profundizar en este tema, Sándor Ferenczi.

Asimismo da cuenta de los debates actuales en el seno de la Asociación Psicoanalítica, y a partir de ellos inicia un recorrido de los autores psicoanalíticos internacionalmente más reconocidos, que han escrito sobre el tema de la memoria con relación al trauma. Incluyendo el modelo metapsicológico de P. Aulagnier que le permite fundamentar la inscripción y la representación de las vivencias tempranas.

Por último, expone el enfoque del tema de la memoria y el sujeto desde el “pensamiento complejo”, mencionando los descubrimientos de algunas ciencias cercanas al Psicoanálisis.

Finalmente la autora presenta sus conclusiones sobre el tema del recuerdo en función del recorrido realizado.

PALABRAS CLAVE:

RECUERDO – MEMORIA - TRAUMA



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Nota:

En este trabajo de investigación se utilizará la Obra Completa de Sigmund Freud, editada por Amorrortu Editores. Durante el trabajo se citará como “A. E.”, con la nomenclatura del año y la letra que consta en su índice general, haciendo referencia a continuación al tomo “T.” y la página, cuando corresponda; y al año de edición, en la bibliografía general. (Ej: Freud, S., 1950a [1895], A. E., T. I, pág. 111), ó (Freud, S., 1950a [1895], Amorrortu Editores, T. I, Buenos Aires, 1998)

ÍNDICE

AGRADECIMIENTOS	002
RESUMEN	005
ÍNDICE	007
1. <u>INTRODUCCIÓN</u>	010
1. 2 Delimitación del problema	
1. 3 Propuesta de investigación	
1. 4 Objetivo general	017
1. 5 Objetivos específicos	
1. 6 Hipótesis	018
2. <u>METODOLOGIA</u>	019
2. 1 La construcción de los datos.	021
La fuente documental como escenario de investigación	
2. 2 Estrategia de investigación	
2. 3 Recorte documental	
3. <u>ESTADO DEL ARTE</u>	025
3. 1 Debates actuales sobre la noción de recuerdo:	
a) <i>Las construcciones en el análisis como reparación de la trama simbólica: Su aplicación en lo traumático.</i>	
b) <i>Consideraciones sobre “lo inscripto”, la “no inscripción”, “lo representado”, “no representado” e “irrepresentable”</i>	
4. <u>INVESTIGACION CONCEPTUAL</u>	050
4.1 El término “recuerdo”	051
4.1.1 Etimología de “recuerdo/recordar	
4.1.2 Delimitación con otros vocablos afines: memoria, rememoración, reminiscencia, evocar	
4.2 El recuerdo y el olvido en la mitología	054
4.2.1 Algunas concepciones míticas del recuerdo y el olvido	
4.2.2 Estructura y función del mito	
4.2.3 Principio y final	
4.2.4 Freud y la recuperación de un “pasado”	
4.2.5 La memoria y el olvido en la Mitología	
4.2.6 La antigua Grecia en la mitología de la memoria y el olvido	

4.2.7	Las historias y la Historia	
4.3	Antecedentes del concepto en la filosofía	069
4.3.1	La memoria en la filosofía de los Antiguos	
4.3.2	Idealismo – realismo – racionalismo	
4.3.3	La vuelta a “las cosas”	
4.3.4	Subjetividad – Intersubjetividad – <i>Impatía</i>	
4.3.5	Hábito – memoria	
4.3.5	Freud y los filósofos	
4.4	El concepto “recuerdo” en el Psicoanálisis	088
4.4.1	Definición del concepto en Psicoanálisis	
4.5	Principios que rigen el funcionamiento psíquico	093
4.5.1	Modelos de aparato psíquico en la teoría freudiana	
a)	<i>El modelo neuronal</i>	
b)	<i>El “esquema del peine”</i>	
c)	<i>El modelo estructural</i>	
4.6	El recuerdo en la teoría freudiana	102
4.6.1	Planteo metapsicológico del recuerdo:	
a)	<i>Recuerdo, imagen, alucinación primaria</i>	
b)	<i>Olvido y represión.</i>	
4.6.2	El recuerdo en la clínica (Freud)	107
a)	<i>Los recuerdos en el análisis, el desarrollo freudiano, su evolución en la clínica</i>	
b)	<i>Los recuerdos de las histéricas</i>	
c)	<i>Recuerdo fantasía y realidad</i>	
d)	<i>Recuerdo encubridor, recuerdo infantil y sueños</i>	
e)	<i>Los sueños en la sesión de análisis, el enfoque freudiano.</i>	
f)	<i>Sueño traumático</i>	
4.6.3	El recuerdo como actualización en la transferencia (Freud)	123
a)	<i>Transferencia: de la sugestión a la repetición</i>	
b)	<i>Atemporalidad del recuerdo en la transferencia.</i>	
c)	<i>Recuerdo y “actualidad” en la transferencia</i>	
4.7	El desborde del trauma y la inscripción:	144
4.7.1	Teoría del trauma en Freud.	
a)	<i>Los tiempos de la teoría de la seducción</i>	
b)	<i>La etiología sexual de las neurosis</i>	
c)	<i>Caída de “la neurótica”</i>	
d)	<i>Neurosis traumáticas vs Neurosis de transferencia</i>	
e)	<i>Percepción, memoria y trauma. Las barreras antiestímulo</i>	
f)	<i>La angustia y el trauma</i>	
g)	<i>La vivencia de desvalimiento</i>	
h)	<i>Angustia neurótica y angustia realista</i>	

i) “Situación traumática”	
4.7.2 Sándor Ferenczi y la Controversia con Freud	170
a) <i>Los comienzos</i>	
b) <i>La amistad y el análisis</i>	
c) <i>La relación con Groddeck</i>	
d) <i>La controversia con Freud</i>	
e) <i>El concepto de trauma</i>	
f) <i>El recuerdo de lo “traumático”</i>	
g) <i>Sueños “traumáticos”</i>	
4.7.3 La inscripción o no de las vivencias	186
4.7.4 Debates actuales en psicoanálisis sobre la memoria y el recuerdo:	191
a) <i>La pluralidad en el Psicoanálisis</i>	
b) <i>Memoria y deseo. Función alfa y estado de “reverie”. (Bion)</i>	
c) <i>El campo intersubjetivo. Punto de inflexión o punto de urgencia. (Baranger)</i>	
d) <i>Trauma puro e historización (Baranger)</i>	
e) <i>Lo irrepresentable y la figurabilidad (Botella)</i>	
f) <i>Lo vivido aún no experimentado, no memorable (Winnicott)</i>	
g) <i>Lo sabido no pensado (Bollas)</i>	
h) <i>Lo irrepresentable y el representante representativo de la pulsión. El trabajo en lo negativo y la alucinación negativa. (Green)</i>	
i) <i>Violencia primaria y secundaria. Del “espacio originario” al “yo historiador”. (Aulagnier)</i>	
j) <i>El registro de lo no articulado. (Benyakar)</i>	
k) <i>Memoria e historización, “après-coup” La “neurosis de espanto” (Lacan)</i>	
l) <i>Memoria, sujeto, trauma</i>	
m) <i>Construcciones en el análisis, su aplicación en lo traumático</i>	
4. 8 La subjetividad y el recuerdo desde el paradigma de la complejidad	240
4.8.1 Tras la huella del sujeto en Freud	242
4.8.2 Abordaje complejo de la subjetividad y el recuerdo	246
a) <i>Autopoiesis: la función de autoengendramiento</i>	
b) <i>Neurociencias: las bases biológicas del recuerdo como “present remembered”.</i>	
c) <i>Lo pre-verbal y lo no-verbal en el recuerdo. Los “Modelos de Funcionamiento Interno” (MFI) y su impacto en la percepción y la memoria.</i>	
d) <i>Intersubjetivismo: lo relacional en la construcción del yo y de la historia</i>	
5. CONCLUSIONES	282
6. BIBLIOGRAFIA	289

1. INTRODUCCIÓN

Nuestro interés por el tema del “Recuerdo” dentro del Psicoanálisis surge en primer lugar desde la clínica, a partir del interrogante sobre el valor que tiene la aparición de los mismos dentro de la sesión de análisis, y de cómo esto se relaciona con la transferencia analítica. Y también, entre otras posibilidades, de cómo los mismos pueden estar al servicio de la resistencia, por la disociación en el tiempo de los conflictos actuales, convirtiéndolos en un pasado, o buscándoles un origen remoto.

Pero también los recuerdos, al igual que los sueños en la sesión de análisis, pueden estar expresando la “actualización”, en el doble sentido, de presente y acto, de los conflictos vigentes en la transferencia. A veces estos recuerdos anuncian la próxima aparición de esos conflictos en forma directa con el analista; y otras veces un recuerdo asociado tras una interpretación, puede estar confirmando, corrigiendo o ampliando el significado de la misma.

Para ello, partiendo de una concepción metapsicológica del recuerdo, se indaga en esta Tesis, acerca del tema de los “recuerdos encubridores”, y el valor de “encubridor” que todo recuerdo puede tener, en la medida en que son “recuerdos de recuerdos”. Y especialmente se enfoca el estudio de la transferencia analítica en relación con los recuerdos y la repetición.

A partir de estos temas a través de trabajos anteriores, surgió un interrogante que hasta ese momento no se había planteado, y que llevó a nuevas investigaciones que procuramos desarrollar. Surge así la pregunta acerca de esos recuerdos que parecen inalterables a través del tiempo, y son recurrentes, o repetitivos; que aparecen “de golpe” en una sesión con una fuerza muy particular, como si estuvieran ocurriendo en ese momento por su vividez, como algo que el paciente

no había relacionado de ninguna manera con sus episodios de “angustia automática”, o con sus estados de ansiedad o de tristeza inexplicable.

También sobre aquellos recuerdos de naturaleza repetitiva y sin cambios, que relatan las personas que han sufrido catástrofes o situaciones de mucha violencia, con la necesidad de contarlos una y otra vez, inmodificadamente. Y sobre la naturaleza de esos “recuerdos”, que aparecen como “*flashes*”, que no se pueden relacionar con otras vivencias, pero que perturban la conciencia y permanecen inalterables, a pesar de todos los intentos de “borrarlos” de la memoria.

A partir de ello se abrieron interesantes avenidas de análisis sobre la teoría del trauma dentro del Psicoanálisis, y la relación que guarda el mundo externo con el psiquismo en su producción. Y fundamentalmente, las divergencias teóricas y clínicas entre Freud y Ferenczi sobre este tema.

Estos interrogantes se ligan conceptualmente a las postulaciones de Benyakar y Lezica (2005) sobre “*Lo traumático*”, y las conceptualizaciones de Benyakar (2003) sobre “*Lo disruptivo*”.

El modelo de “*Lo disruptivo*” mostró ser una confluencia de múltiples aportes teóricos, como su autor lo sostiene: es un modelo integrativo, cuya base conceptual se apoya en la genealogía de diversas teorías que este autor reconoce: desde Freud, Klein, Ferenczi, Baranger, Baranger y Mom, Bion, Winnicott, Green, los Botella, Racker, y Aulagnier, sólo por nombrar los más importantes.

Desde allí que este “encuentro” con el tema del Recuerdo, es en realidad, un “reencuentro”.

A partir de estas inquietudes, nos formulamos las siguientes **preguntas de investigación:**

¿Qué antecedentes tiene en la filosofía el concepto de recuerdo?

¿Qué relación guarda con conceptos afines como rememoración y evocación?

¿Cómo se plantea en la teoría freudiana el tema del recuerdo?

¿Cómo postula Freud el trauma en su teoría, y por ende, los recuerdos así llamados “traumáticos”?

¿Qué aportaciones hace Ferenczi a la teoría del trauma, y cómo plantea el tema de los “recuerdos” y “sueños traumáticos” en relación con tema del impacto del mundo externo, en aquellos fenómenos que exceden el campo de la transferencia analítica?

¿Qué nuevas postulaciones aparecen hoy, en el campo de la teoría psicoanalítica, con respecto a la relación “memoria-trauma-recuerdo”?

Abordando el tema desde el Psicoanálisis, ciencia que sostiene los interrogantes de esta tesis y las respuestas tentativas, se intentará profundizar en las distintas dimensiones conceptuales del “recuerdo”, siguiendo la evolución del mismo desde la primera teoría pulsional freudiana, y los cambios aparecidos en la segunda sistematización de las pulsiones (Eros y Tánatos), así como las consideraciones con relación a la primera y segunda tópica freudiana.

Conviene aclarar que la investigación se centrará en el concepto de “Recuerdo” en la teoría psicoanalítica y en la práctica clínica, pero que para definirlo es necesario explicitar en función de qué modelo de memoria lo hacemos, y cuál es el concepto de trauma implícito en el mismo.

Durante la investigación se abordarán fundamentalmente las ideas de Freud, y ciertos aportes de M. y W. Baranger, Racker, Chiozza, Cesio, como así también otras postulaciones dentro del Psicoanálisis, a saber, las de Ferenczi,

Bion, Winnicott, Green, Bollas, Benyakar, a fin de mostrar algunas diferencias o coincidencias fundamentales, sin ánimo de agotar el tema, ya que ese propósito superaría las dimensiones de este trabajo.

A partir de las teorizaciones de Freud, y de su controversia con Ferenczi, y particularmente, de las ideas elaboradas por Benyakar, sobre la “vivencia traumática”, se diferenciará un tipo especial de fenómeno, que no guardaría las características propias del recordar genuino sino que contiene en sí mismo elementos más primarios, que dicho autor definió como “evocaciones repetitivas”.

1. 2 Delimitación del problema

La capacidad de “recordar” u “olvidar”, tiene un valor central en las primeras conceptualizaciones de Freud sobre la técnica psicoanalítica, y está fundamentalmente ligada a la teoría de la represión, cuyo resultado es la evitación del recuerdo displacentero para la conciencia. Llenar las lagunas del recuerdo, era así uno de los primeros objetivos del tratamiento psicoanalítico.

Por lo tanto, es de relevancia delimitar el sentido que el concepto “recuerdo” y el acto³ concomitante de “recordar”, tienen dentro de la teoría psicoanalítica, por las consecuencias clínicas y técnicas que conllevan las distintas maneras de conceptualizarlo.

³ Agradezco a la Dra. Susana Otero su aporte sobre el tema de la diferencia entre “acto” y “acción” y por facilitarme la bibliografía al respecto: “En una acción, según Von Wright, (Von Wright, G. H.: *Explicación y comprensión*, pp. 111. Ss., Alianza Universidad. Madrid, 1979), generalmente cabe apreciar dos aspectos: uno interno* y otro externo*. (...) Von Wright advierte que no todo lo que es considerado como acto (4), presenta siempre los dos aspectos señalados. Por ejemplo, los llamados ‘actos mentales’ no tienen aspecto externo...” [Nota (4): “Von Wright ha hecho ciertas distinciones entre lo que entiende por ‘acto, acción y actividad’ (...). Ver ‘Norma y Acción’, op. cit.”]. (Jaume Trilla Bernet, 2009, *Notas para un modelo analítico de la acción educativa*. En: *Teoría de la Educación. Revista Interuniversitaria*, 1 , pág. 126/7. Universidad de Barcelona). (*) Destacados en el original.

Así, los sueños son entendidos por Freud, como una forma del recordar, “*si bien sometido a las condiciones nocturnas y de la formación del sueño*”⁴ (Freud, 1918b [1914]), lo que va en el mismo sentido de considerar el valor simbólico que poseen los recuerdos en el análisis, en especial los recuerdos “*sobre*” la infancia (Freud, 1899a), atendiendo por lo tanto al significado de los mismos, más que a su veracidad “histórica”.

Se considerará, en este contexto, el valor del recuerdo en tanto “recuerdo encubridor” (Freud, 1899a). A su vez, que los recuerdos relatados en la sesión de análisis, análogamente a los sueños (Freud, 1911e), tienen su significado propio ligado a la transferencia.

Se hará hincapié en la “atemporalidad” de la transferencia y consecuentemente, en la “actualidad” de los recuerdos, lo que nos permitirá hablar sobre el “valor comunicacional” de los mismos con respecto a la transferencia, tal como lo señalara Baranger (1969 [1960]) acerca de los sueños.

Siguiendo esta línea, y tomando el concepto de “trauma” tal como lo considera Freud -como el conflicto infantil reprimido-, consideramos que todo recuerdo emergido en la sesión contiene un núcleo traumático que permanece inconsciente y necesita ser elaborado, ya que es el representante de un conflicto que se ha “actualizado” en la transferencia.

El conflicto aparecerá así desplegado en el relato del recuerdo. Es labor del analista ubicar los personajes del relato para saber cuál es el objeto que lo representa en ese momento, y cuál es la transferencia implícita. Asimismo detectar las permutaciones de la transferencia, que se evidencian en el discurso del paciente a partir de las interpretaciones.

Como ya se enunciara en la Introducción, es necesario dar cuenta de otro tipo de fenómeno clínico, que se presenta aparentemente como un “recordar” pero

⁴ Freud, S., 1918b [1914], *De la historia de una neurosis infantil. Algunas discusiones*, AE, vol. XVII, pág. 50

guarda las características de una “repetición” inmodificada de episodios que entrañan una vivencia traumática, vivencia que no ha podido traducirse en un relato elaborado, en un verdadero recuerdo, que permita también el “olvido” redentor.

Este tipo de fenómeno, denominado por Benyakar (2005) “evocaciones repetitivas”, requiere un tipo de comprensión más amplia del concepto “trauma”, y también del modelo de memoria implícito en la teoría que subyace a la interpretación del analista. Reclamando asimismo alguna variación en la técnica interpretativa, ya que una interpretación que intente dar sentido al hecho, recurriendo rápidamente a una construcción, devendría en una doble inscripción (intelectualización).

En ese sentido, la “interpretación vivencial” (Benyakar, 2013), recurre al expediente de poner en palabras sensaciones del orden de lo pre-verbal, antes de acudir a la construcción de la trama simbólica.

1.3 Propuesta de investigación

Teniendo en cuenta el marco teórico antedicho, se revisará en primer lugar la obra de Freud, atendiendo a la especificidad del concepto “recuerdo”, relacionándolo con los conceptos afines para ver semejanzas y diferencias (sueño, representación, “recuerdo inconsciente”, “recuerdo encubridor”, etc.)

Asimismo en la misma obra de Freud, se explora el concepto de “trauma” con relación a la primera y segunda tópica, para así poder relacionar el recuerdo con lo traumático.

A partir de allí, se avanza, a través del análisis documental, sobre las publicaciones realizadas durante los últimos diez años en la Revista de Psicoanálisis de la Asociación Psicoanalítica Argentina (APA) sobre este tema, para lo cual recurriremos a la Base de Datos de su Biblioteca.

Se incluyen asimismo, autores que nos han resultado útiles y afines durante la formación, como los libros de Willy y Madeleine Baranger, Chiozza, Racker, y Cesio, así como otros autores pos freudianos: Green, Bion, Winnicott, Ferenczi, y otros que se irán integrando en la discusión del tema.

Los aportes realizados por las neurociencias y la neurobiología, entre ellos el concepto de “autopoiesis” en la teoría cognitiva, los aportes de los teóricos del apego, y los desarrollos sobre intersubjetividad, configuran el nuevo campo de investigación hacia una “teoría compleja” del sujeto. Y dentro de la misma, el tema de la memoria, la evocación y rememoración, el recuerdo, y la construcción de historia, forman parte de nuestro campo de estudio y objetivo de esta tesis.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1.4 Objetivo general

El objetivo de esta tesis será el de **caracterizar la noción de “recuerdo”, desde sus orígenes míticos y filosóficos, centrándonos en la teoría psicoanalítica freudiana, y posfreudiana hasta la actualidad, y su relación con “lo traumático”, en función de ampliar la comprensión de sus vínculos intra e inter-teóricos, y la resignificación que adquieren luego de su articulación con el paradigma de la complejidad y las neurociencias dentro del campo psicoanalítico.**

1.5 Objetivos específicos

- 1) Historizar el concepto “recuerdo” en la obra freudiana, e identificar y definir el núcleo conceptual del mismo.
- 2) Identificar las dimensiones del concepto que tienen especial relevancia en la clínica, desarrollando en primer lugar su anclaje en la transferencia, de modo de avanzar en el impacto sobre la clínica psicoanalítica, de los diferentes desarrollos sobre recuerdo, interpretación y construcción.
- 3) Analizar las diversas conceptualizaciones del concepto “trauma” y su relación con los fenómenos de la memoria, a saber, rememoración, evocación, recuerdo para discriminar las relaciones conceptuales en las diferentes propuestas metapsicológicas.

1. 6 HIPÓTESIS

Los cambios que han surgido en la teoría psicoanalítica y los avances en teorías relacionadas, han ampliado la relación conceptual entre memoria, recuerdo y trauma, términos que, considerados en el sentido freudiano, son parte de una “realidad psíquica”. Las nuevas perspectivas teóricas impactan en las definiciones conceptuales del recuerdo y del trauma, y en las observaciones clínicas sobre los fenómenos de la memoria, enriqueciendo el campo de comprensión de los mismos.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

2. METODOLOGÍA

Esta investigación está incluida dentro del tipo de revisión bibliográfica, considerando los textos analizados como relevantes a los fines de la delimitación y análisis del objeto de estudio propio de esta tesis. *El objeto de estudio considerado remite a una configuración teórica que vincula la noción de recuerdo con la de trauma a lo largo de toda la teoría psicoanalítica y que, secundariamente, se va nutriendo y modificando con otros vínculos interteóricos, como el paradigma de la complejidad y las neurociencias.*

En este trabajo de investigación se propone una articulación conceptual, que vincula las nociones de recuerdo, memoria y trauma y, a la vez, define las relaciones entre tales nociones a través de diferentes modelos metapsicológicos. Esta relación permite inferir la lógica teórica que los vincula y, a la vez, el impacto que estos tienen tanto sobre la técnica psicoanalítica, como sobre las posibilidades clínicas que de ellos se desprenden.

Siguiendo esta línea, Carbonelli (2010) sostiene:

“Se utiliza dentro de la investigación, tanto una racionalidad particular (que dé cuenta del contexto histórico y de las lógicas y contradicciones propias de un momento en el tiempo), como universal (que permita transmitir la información, analizarla y discutirla). De este modo, es dable pensar que podremos comprender los aspectos singulares de estos fenómenos y también aquellos que pueden ser formalizados desde un nivel de mayor abstracción” (Carbonelli, 2010, pág. 10).

El investigador es responsable de construir y transmitir un modelo de observación y análisis que dé cuenta de las particularidades de su objeto de estudio. Este modelado existe en la posibilidad de analizar los fenómenos, de pensarlos a

partir de la identificación de los distintos planos de análisis o elementos que los componen, y de las particulares relaciones que se establecen entre dichos planos.

Así, Carbonelli (2010) argumenta que es el investigador quien construye el instrumento de observación de manera que, tal modo de “leer la realidad”, siempre está sujeto a las teorías implícitas del investigador como interpretante.

Al mismo tiempo, el carácter subjetivo, tanto del modelo de observación como del objeto de estudio, es reforzado por lo argumentado por Vieytes (2008). En este sentido, el objeto de estudio que se aborda en esta Tesis, puede considerarse como “cualitativo por antonomasia”, según Vieytes (2008, pág. 49⁵).

Estos objetos son característicos por su *densidad subjetiva*; su *nivel de abstracción general*; su *complejidad* y su *sobredeterminación simbólica* (entre otros atributos). Esta descripción incluye objetos de estudio que remiten a experiencias de intimidad, fantasías, deseos y temores ligados a la privacidad, que aluden a un concepto abstracto como el amor, el dolor, el sentido de la vida, las representaciones sociales o imaginarios sociales.

A la vez, son y se comportan como objetos complejos en tanto se presentan en un entorno no lineal, con discontinuidades (como por ejemplo la lógica asociativa inconsciente) y están afectados por procesos de sobredeterminación social; por ejemplo, transferencias institucionales (análisis), relaciones de autoridad, ideologías u otros determinantes simbólicos que exceden al propio sujeto. Así, la esencia de ambos conceptos “recuerdo” y “trauma” cumple con la mayoría de las condiciones descritas, volviéndolos aptos para ser estudiados desde un enfoque cualitativo. (Vieytes, 2008).

Asimismo, esta tesis sostiene que la articulación de ambos conceptos no es única ni lineal, sino que diferentes aspectos o niveles del concepto se relacionan o

⁵ Vieytes, R. (2008) *Campos de aplicación y decisiones de diseño, en Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales*. Merlino, A (coordinador). CENGAGE Learning.

articulan o inclusive se limitan con otros, de diferente manera a lo largo de la obra freudiana y postfreudiana. De ese modo se construye su interdependencia teórica. (Ros C., 2008).

Tales relaciones teóricas entre los conceptos inicialmente señalados (recuerdo y trauma) se complejizan en la actualidad por los desarrollos inter y transdisciplinarios sobre “memoria” que están incluidos dentro de diferentes actualizaciones en el marco analítico (Benyakar, 2006). La opción de pensar el objeto de estudio de esta tesis como constituido por al menos estos tres nudos conceptuales implica tratar de describir y explicitar las relaciones entre esos planos.

En estos conceptos formulados anteriormente, nos apoyamos para proponer un punto de vista sobre las relaciones entre memoria, recuerdo y trauma, términos que se implican mutuamente de diversas maneras y son siempre relativos entre sí, por lo que, a nuestro entender, no se pueden conceptualizar aislados.

2.1 La construcción de los datos. La fuente documental como escenario de investigación

En esta Tesis, los documentos analizados tienen varios niveles de lectura y, en ese sentido, son complejos. Remiten en principio a un contexto histórico aunque no formen parte de una investigación histórica. Al mismo tiempo, reflejan las conexiones y los consensos entre los científicos en un sentido “etnográfico”. (M.C.Beaudry, L. J. Cook, S. A. Mrozowski, Images of recent Past: readings in Historical Archaeology. 272-310). Siguiendo a estos autores, puede considerarse que sus producciones reflejan su intencionalidad con relación a un destinatario. Es decir, los escritos freudianos surgen en un contexto histórico que es co-extenso con lo que se sabía hasta ese momento sobre neurología y con un discurso positivista dominante desde donde el mismo Freud parte. Así, sus primeros escritos tienen

un interlocutor diferente (no sólo contenidos diferentes) a sus desarrollos finales sobre “recuerdo” y “trauma”. La intención de esta Tesis es resaltar esa contextualización.

Del mismo modo, lo escrito en el cuerpo de esta Tesis, pretende apelar a una reflexión intersubjetiva, respecto del peso específico de los vínculos interteóricos a la hora de reformular *nuestros conceptos propios* como psicoanalistas. El surgimiento del paradigma de La Complejidad, su revalorización dentro de la teoría psicoanalítica y los diversos escritos de soporte a las hipótesis freudianas provenientes de la Neurociencias, dan lugar a pensar en cuánto aporta la transdisciplina e interdisciplina al fortalecimiento de un campo conceptual.

En esta Tesis se asume que la posición freudiana en sus escritos remiten al intento de lograr la confrontación y validación necesaria de su comunidad científica (Popper, 1977). Tal confrontación tiene como finalidad contrastar las observaciones/datos que realizó por su cuenta, pero un presupuesto implícito es que los acontecimientos observados sean regulares y reproducibles.

De dicha noción de intersubjetividad se desprende que

“...el acuerdo entre los investigadores está mediado por el objeto; esto es, que los enunciados serán objetivos si sostienen lo mismo del mismo objeto, por lo que la objetividad la confiere el objeto...” (Hernández 1993, pág. 49)

Es decir, la objetividad está dada por la claridad con que el objeto de estudio fue enunciado y no por el punto de vista “ateórico” del investigador. En buena medida, uno de los supuestos de esta Tesis es que el mismo objeto conceptual del “recuerdo” va cambiando junto con el desarrollo de la teoría psicoanalítica y se va enriqueciendo (no sin contradicciones), al articularse con la noción de trauma. Por lo tanto, el análisis de ese proceso de construcción, mediante el análisis documental, es fundamental para retratar ese proceso. Así, la fuente escrita adquiere carác-

ter de fenómeno en sí mismo y da cuenta del esfuerzo teórico de los autores psicoanalíticos de conferir rigor científico al objeto de estudio en cuestión.

En ese sentido, y apoyándonos en lo expuesto, el material clínico que se incluirá, a los fines de ejemplificar e ilustrar algunas afirmaciones, es el contenido de algunas sesiones de análisis y viñetas clínicas del ejercicio profesional, que incluye el análisis de sueños y algunos recuerdos infantiles seleccionados para el muestreo clínico, y que permiten ejemplificar algunos de los conceptos mencionados en el desarrollo teórico, más para darle cierta “encarnadura” a la lectura, que para hacer una exhaustiva demostración empírica, lo cual no corresponde al perfil de este trabajo de tesis.

2.3 Estrategia de investigación

La presente investigación pretende examinar el concepto “recuerdo” en la obra freudiana, e identificar y definir el núcleo conceptual del mismo.

Asimismo recorrerá las dimensiones del concepto que tienen especial relevancia en la clínica, desarrollando en primer lugar su anclaje en la transferencia.

Para ello se deberán considerar las diversas conceptualizaciones de la noción de “trauma” y su relación con los fenómenos de la memoria, a saber, rememoración, evocación, recuerdo.

En primera instancia se asume que el concepto “recuerdo” debe ser investigado en relación con los siguientes vectores de análisis:

1. Estudio semántico y etimológico del término “Recuerdo”
2. El “Recuerdo” en la mitología y la filosofía. Etiología del pensamiento freudiano.

3. El “Recuerdo” en la metapsicología psicoanalítica freudiana y posfreudiana: definición, relación con el concepto de memoria (huella mnémica, rememoración, evocación, represión, olvido) y con el trauma psíquico. “Recuerdo encubridor” y sueño (como recuerdo). Diferencia con alucinación.
4. El “Recuerdo” en los escritos de técnica psicoanalítica, su anclaje en la transferencia.
5. El “Recuerdo” con relación a los desarrollos sobre trauma psíquico y los fenómenos consecuentes de la memoria (“evocación repetitiva”, “*flash-backs*”, amnesias).
6. El “Recuerdo” en función del pensamiento complejo, (mención de los aportes de la teoría del sujeto, el intersubjetivismo, los teóricos del “apego”, las neurociencias y el cognitismo (“auto-poesis”).

2.4 Recorte documental

- 1) Obra freudiana en su totalidad, en aquellos textos que el autor alude a los conceptos referidos y/o a su relación.
- 2) Autores posfreudianos que hayan hecho alusión a la relación recuerdo-memoria y trauma
- 3) Textos secundarios (libros, revistas, clases, conferencias) publicados en los últimos 10 años y que aludan a alguno de los términos y/o articulación entre ellos.

3. ESTADO DEL ARTE

3.1 Debates actuales sobre la noción de recuerdo:

a) Las construcciones en el análisis como reparación de la trama simbólica: su aplicación en lo traumático.

La Revista de Psicoanálisis publicada por la A.P.A., dedica el número I de 2014 al tema del recuerdo. Se titula “¿Para qué recordar? – Construcción de historia”.

En la misma se advierte una tendencia a considerar especialmente las *construcciones* en el análisis, por sobre la primera concepción del análisis como “llenado de las lagunas mnémicas del recuerdo”. Éste es un debate que se encuentra presente en los desarrollos y planteos publicados por varios autores psicoanalíticos contemporáneos. El mismo intenta despejar cuánto ha sido modificada la noción de recuerdo y qué lugar ocupa en la teoría psicoanalítica y en la clínica actualmente; como así también sus vínculos con la noción de construcción.

En este tema se plantea un cambio de paradigma (“*Recordar y representar: un cambio de paradigma*”, de Fred Busch, op. cit. Pág. 23), que va desde la idea del levantamiento de represiones a un paradigma de *transformación* (Lecours 2007, citado por Busch, *ibídem*), el cual consiste en transformar lo subrepresentado en representaciones, predominando la idea de un “*pensar que debe ser desarrollado*” (Ferro 2005, en Busch, *ibídem*), más que de un inconsciente que deba ser revelado.

El énfasis se desplaza así a la creación de representaciones, y el interés se centra no sólo en “qué” el paciente dice, sino en el “cómo” lo dice, y no sólo en lo “que” piensa, sino en “cómo” lo piensa.

Impera en esta posición una concepción mental del psiquismo, en donde el síntoma somático es un déficit de mentalización. Ideas desarrolladas fundamentalmente por Pierre Marty (1952, en Busch, 2014).

Es muy interesante también el concepto de Bion (1962, en Busch, 2014) de la transformación de los elementos “beta” en “alfa”. En ese caso, la madre, (y luego el analista) es el objeto privilegiado cuya función de “alfatización” de los elementos “beta”, y la relación continente-contenido del psiquismo materno con respecto al del *infans*, constituyen la base de la construcción psíquica.

En función de la articulación de los conceptos “recuerdo, historia y destino” hay autores que hacen una revisión histórica de los mismos, desde el primer objetivo de la cura analítica, propuesto por Freud, como recuperación de los recuerdos olvidados/reprimidos de la infancia, a la consideración de los mismos como una construcción *a posteriori*, más allá de lo “real” acontecido. Tal es el caso de M. Martínez Donaire, (*“Recuerdo, historia y destino”*, 2014, pág. 49).

El mismo plantea que el “modelo arqueológico de Freud” cambia a partir del “giro del 20”, año en el que postula la compulsión de repetición en *“Más allá del principio de placer”* (Freud, 1920g).

La compulsión de repetición aparece entonces como “destino”, como “deseo del Otro”; es la fuerza demoníaca que impone la repetición, en el eterno presente del trauma.

La noción de trauma soporta varias aplicaciones clínicas y teóricas. Una acepción como algo accidental (ej.: una guerra), y una visión como algo “estructural”: la sexualidad infantil, la castración, el incesto y el parricidio en su dimensión fantasmática. Aclaración que consideramos de gran importancia, por las confusiones a que da lugar el uso indistinto del término.

Se podría hablar de un “más allá de lo recordable”, análogo al “ombligo del sueño, como aquello no insertado en la trama simbólica, eso faltante “no inscripto como recuerdo”.

Es allí que cumplen un rol fundamental las construcciones en el análisis, en la inserción de eslabones faltantes en la trama del discurso que constituye la “historización”.

Si tomamos el concepto de “trauma puro” (Baranger y Mon, 1987) como aquello no “historizable” o no ligado, entonces “trauma” e “historia” serían términos antagónicos en la constitución del sujeto.

Así como la “historia” que el paciente nos narra constituye el pasado historizado en el presente, lo traumático en cambio, es el eterno presente opuesto a la narración.

Es interesante comprender la posibilidad de emergencia del recuerdo como “efecto” de la cura, más que como “causa” de la misma, tema que trasunta la frase de Freud (1937d, pág. 267): *“El camino que parte de la construcción del analista, debería culminar en el recuerdo del analizado”*. Y también que el recuerdo no nos importa tanto en su cualidad de acontecimiento sino como parte de una trama. De allí que la “historización”, además de una recuperación, es una “revisión” de la historia.

Esa dimensión de significación “*a posteriori*”, es en la que se forma la historia infantil, pero también es la que nos permite operar analíticamente en la resignificación de una historia. La relación actual con el analista posibilita la creación de lo nuevo, frente a lo traumático nunca historizado⁶.

⁶ En el sentido de no insertado en la trama simbólica, sino que aparece como síntoma, como acto, o como *flashes* de imágenes no ensambladas en una continuidad histórica que identifica al sujeto.

Hay autores que plantean la neo-construcción de una trama simbólica “nunca inscrita”, como Martínez Donaire, anteriormente citado quien afirma que en el análisis de la repetición de lo arcaico no hay historia, ni palabras, hay sólo ‘situación analítica’, o sea, encuentros que transforman.

Entendemos que este autor, como varios otros, habla de la “no inscripción” en el nivel simbólico del lenguaje.

Creemos que de todos modos ello admite una inscripción a nivel de lo arcaico, de lo originario, como suceso que deja huella en el psiquismo, huella de lo innombrado que requiere una re-construcción y re-conducción a la historia edípica, trama en la que el sujeto se inserta para constituirse como tal. La constitución del sujeto posibilitará el advenimiento de un relato a modo de mito individual.

Ahora bien, ¿cómo podemos hacer una construcción?, ¿en qué nos basamos para hacerlo? Existen “indicios” que se nos revelan en algún gesto del paciente, una postura, tal vez un matiz de la voz, o una actitud; indicios algo imprecisos y casi imperceptibles a veces, que van emergiendo en el terreno de la transferencia, pero que no encuentran una expresión en la palabra o en las asociaciones libres del paciente. Y generalmente cuando el analista lo señala, suele tomar por sorpresa al analizando.

Cabe recordar aquí las palabras de Freud (1905e), en el epílogo del “Caso Dora”, cuando dice que aquello que los pacientes no hablan con las palabras, pueden decirlo con sus gestos, aludiendo al juego de Dora con el monedero bivalvo en la sesión de análisis. Nos preguntamos si acaso no es éste el mismo fenómeno del que se habla, ya que lo reprimido permanece como “ajeno”, y sorprende cuando “retorna”, como sucede con el acto fallido.

Sin embargo hay autores que postulan la aparición en escena de “lo escindido”, aquello proveniente del narcisismo originario, y que opera contra el principio de realidad sosteniendo el pacto inconsciente con las figuras parentales a riesgo

de caer en el estado de desvalimiento infantil. Estos autores sostienen que con las asociaciones del paciente el analista construye la interpretación, pero estos elementos remiten a algo más primitivo que irrumpe en el escenario analítico “como un intento de dar a leer aquello que “nunca fue inscripto”, que permanece ajeno “y que en tanto tal, no ha entrado en el circuito de la represión y el retorno de lo reprimido”.⁷

Nos preguntamos también cómo estas huellas primarias podrían no estar inscriptas si por otro lado siguen actuando, en el doble sentido de presente y acto, en la transferencia.

Aquí viene en nuestro auxilio el modelo de psiquismo propuesto por Piera Aulagnier (1975), compuesto por “espacios psíquicos” en el que el “Espacio Originario”, es sede de lo preverbal, de las sensaciones, donde impera el postulado de lo “autoengendrado”; pero en ese nivel no se alcanza la representabilidad simbólica del lenguaje, o del sentido, propios del “Espacio Secundario” y ni la escenificación del “Espacio Primario”, con sus emociones primarias; no obstante los afectos alcanzan la vía corporal como sensación.

La posibilidad de olvidar, sostiene en esta línea uno de los autores, (Claudia Roqueta, *La construcción del olvido*, *Ibidem*, pág. 59), depende del haber podido alcanzar esa representación simbólica, y esto a través de su construcción en el escenario analítico: la articulación de lo desmentido en la trama simbólica.

Otros autores, siguiendo la línea clásica freudiana, declaran que los recuerdos pueden o no ser conscientes, y que tópicamente deberían ubicarse en el

⁷ En ese sentido contamos con la interesante Tesis de Maestría de Mónica Hamra, 2006, sobre *El retorno de lo escindido*, (Maestría en Psicoanálisis de la AEAPG, Asociación Escuela Argentina de Psicoterapia para Graduados, en la Universidad Nacional de la Matanza), con un caso clínico que ejemplifica este retorno de lo escindido a partir de la concepción de un embarazo, en el estado de pánico que provoca en la paciente la noticia del mismo, ante la activación de algo que permanecía escindido. Queda en el embarazo depositado el retorno de algo del orden de lo traumático, vivenciado como siniestro.

preconsciente, pero que los que demandan nuestra atención son especialmente aquellos confinados a lo inconsciente.

Yaser y Abatángelo (2014, *ibídem*, pág. 67), quienes en su trabajo: “*Las cosas no son como las vemos sino como las recordamos*” (a lo que se podría agregar: las cosas “son” según el cristal con que las miramos, porque ya en la percepción hay una primera interpretación), hacen referencia a esa cualidad del recuerdo que hace decir a Freud (1899a), quizá no tengamos recuerdos “de” la infancia, sino sólo recuerdos “sobre” la infancia, aludiendo a la capacidad re-creativa del recordar. Es entonces cuando Freud renuncia a “su neurótica”, y surge el trabajo *Sobre los recuerdos encubridores* (1899a), que postula el recubrimiento *a posteriori* del recuerdo, idea que se extiende luego a los recuerdos de infancia en general.

Los recuerdos son entonces formados *a posteriori* de lo “real” acontecido, por lo que se impone la idea de “historizar una significación”, de reconstruir una “trama” significativa.

Siguiendo a Freud, el neurótico se comporta como si fuera un hombre primitivo que careciera de frenos racionales para el actuar, y confunde así pensamiento con acción. Por lo tanto teme al recuerdo porque revive la tentación, e interpreta como un peligro su evocación.

Así como el temor a los recuerdos dolorosos se funda en la fantasía de que manteniéndolos lejos de la conciencia equivale a eliminarlos (“lo que no pienso, no existe”), dado que para el Superyo “haberlo pensado es haberlo hecho”, así también, las vivencias rechazadas retornan por sus fueros en aquello que al sujeto “le pasa”.

En personas que han sufrido un trauma severo por situaciones de violencia, el “recordar para que no se repita” se convierte en un lema trivial, ya que el

reiterado relato de las escenas traumatogénicas, conlleva las características de la repetición sin elaboración alguna.

En este punto Rusconi (2009, en Yaser y Abatángelo, 2014) afirma:

“Suele insistirse con una ilusión: la memoria, el recordar para que no se repita. Pero no basta recordar: mientras no se desentrañen las motivaciones de cada caso, incluidas las inconscientes, por más que se recuerde, se seguirá repitiendo.” (Ibídem, pág. 69)

Las autoras, Yaser y Abatángelo, sostienen la idea de que estas escenas de una realidad fáctica o histórica, “encubren” otro trauma más primordial y trágico, ligado a lo más arcaico propio del inconsciente no reprimido. Se refieren a aquello que nunca fue consciente: los contenidos primarios del Complejo de Edipo (parricidio, incesto, castración). Aquello que Cesio (en Yaser y Abatángelo, 2014, pág. 69) denomina “lo actual”, lo arcaico no representado en palabras, o lo traumático que quedó escindido y que se presenta como potencial actual por la necesidad de transferencia, emergiendo como accidente, incidente o enfermedad somática. Y afirman que el uso de la contratransferencia y de la construcción son los instrumentos privilegiados para la integración de eso enajenado.

Otro tipo de “memorias” inconscientes, son las que afloran a través de los sueños o recuerdos encubridores que surgen en el análisis, y allí nuevamente la construcción es la herramienta especial que posee el analista, ejemplo de ello son las construcciones que realiza Freud (1918b) a raíz del relato del sueño de los lobos, en su conocido caso clínico de “el hombre de los lobos”.

En este terreno, Bollas (1991, en Yaser y Abatángelo, pág. 71) se refiere a la dificultad para pensar acerca de vivencias previas a la adquisición de la palabra, acuñando el concepto de “lo sabido no pensado”⁸.

⁸ Este concepto se explicará más adelante (págs. 233/236)