

sobre la base de los significados y definiciones literales, hasta las representaciones no comunes y divergentes que se constituyen sobre la base de los significados y relaciones inferenciales como las antes vistas nos abre un nuevo panorama para el estudio de las representaciones sociales en el terreno de la Psicología Social, de la Psicolingüística y de la Psicología Cognitiva.

Esto nos pinta la complejidad de la representación social como un equilibrio dinámico entre representaciones convergentes y divergentes; pero el Test de Coherencia nos ha permitido constatar también que detrás de las representaciones inferenciales divergentes surgen nuevas formas de convergencia social y representacional, y esta nueva convergencia está constituida por la *tipicidad* y *coherencia interna* de las representaciones inferenciales cuando se estructuran de manera coincidente e isomórfica entre un número mayoritario de sujetos sociales que han elegido la misma estructura de relaciones inferenciales de manera autónoma e independiente.

El test de Coherencia de Razonamiento ha dado todos estos resultados sobre la base de una *validez perfecta* y de una *confiabilidad pura*. Consideramos que la validez es perfecta porque el test mide el grado de isomorfismo entre el razonamiento del sujeto y los principios y reglas de la lógica formal y esta isomorfía es el objetivo final de la evaluación y es unívoca; además porque si el criterio externo de la validez del test es la misma lógica formal entonces éste es un criterio propio y exacto. Luego, respecto de la confiabilidad se estima que es pura porque siendo exacta la validez, las discrepancias entre un test y un re-test tomados a los mismos sujetos o a sujetos semejantes significa que las diferencias o variabilidad entre ambas tomas no reflejan la variabilidad del instrumento, sino la variabilidad del propio sujeto en lo que hace a lo cambiante interno de sus propias representaciones sociales.

El TCR nos descubre la estructura inferencial oculta detrás de las representaciones sociales de los sujetos. Las estructuras y significados inferenciales que dichas representaciones implican pueden basarse en significados literales iguales. La convergencia semántica de los significados literales iguales se dispersa en la divergencia de las distintas estructuras de signos +/- dados a los espacios de los diagramas de representación como los diagramas circulares con que antes representamos a cada una de las relaciones modales.

Cuando relacionamos entre sí a un número mayor de términos o conceptos estos espacios aumentan exponencialmente. En tal sentido, hemos optado por analizar estructuras o espacios que relacionan entre sí a cuatro términos, como: A (*Derechista*) - B (*Izquierdista*) - C (*Financista*) - D (*Sociólogo*). Con cuatro términos, la estructura que se forma es más amplia y compleja que la estructura y diagramas circulares de dos términos antes vistos. En tal sentido, cuando tenemos cuatro términos en vez de las estructuras circulares utilizamos diagramas rectangulares que permiten comprender un número mayor de espacios o intersecciones posibles. Para cuatro atributos relacionados, se dan 16 espacios o intersecciones lógicamente posibles como las que se delinean dentro del diagrama rectangular que se da en la página siguiente como ejemplo. Dicho diagrama rectangular caracteriza a la Estructura Inferencial nro. 6 de la forma VI del TCR. Los mismos cuatro atributos dieron lugar a otros diagramas con distintas distribuciones de signos +/-, pero fueron adoptadas por un menor número de adherentes, es decir fueron menos típicas que la que se expone o bien fueron atípicas o unipersonales. Veámos el ejemplo en la página siguiente

DIAGRAMA RECTANGULAR FIJADO POR LAS RELACIONES MODALES ESTABLECIDAS POR UN GRUPO DE 21 SUJETOS COMO PREMISAS RELACIONALES:

TCR: Forma VI

- Estructura Inferencial No. 6

Atributos o conceptos presentados por esta forma y que dan lugar a esta estructura inferencial al ser relacionados entre sí por las tres relaciones modales usadas por estos sujetos: A (*Derechista*) - B (*Izquierdista*) - C (*Financista*) - D (*Sociólogo*).



				U
A				
	-	B	-	
+		+		
				C
+	-	+	-	
				D
+	-	+	-	
+	-	+	-	

Nota

: Las letras A, B, C y D identifican a los rectángulos correspondientes en el ángulo superior derecho de los mismos. El rectángulo mayor indicado por la letra U corresponde al conjunto universal. Los signos + indican que los espacios de intersección posible entre los rectángulos son espacios no-vacíos, es decir son espacios de eventos posibles o existentes dentro de la representación y significado inferencial de los 21 sujetos que han adoptado esta estructura en forma coincidente e isomórfica. Los signos -, en cambio, indican eventos imposibles o inexistentes a consideración de las representaciones o significados inferenciales de ese mismo cluster o grupo de sujetos.

Interpretación de significados sociales de esta estructura inferencial

La interpretación cognitiva de un diagrama de estructura inferencial supone hacer explícitos los significados inferenciales o implicaciones del mismo. La estructura inferencial dada como ejemplo (Forma IV, Estructura 6) ha sido adoptada por 21 sujetos sobre 80. Esta estructura está caracterizada o identificada por la forma de la distribución de signos - y + dentro de los 16 espacios del diagrama. Los 21 sujetos hicieron la misma distribución isomórfica o coincidente de signos a través de esos espacios del diagrama de modo coincidente y sin que se conocieran o influyeran mutuamente para ello. Sin embargo, compartían los mismos significados inferenciales respecto de esos cuatro atributos. Es decir, por compartir una misma estructura isomórfica de signos - / + comparten la misma representación y significado inferencial sobre esos cuatro atributos relacionados. Esta forma coincidente de estructura o de distribución de signos implica que los 21 sujetos comparten las siguientes representaciones inferenciales: Para ellos, los Derechistas e Izquierdistas son dos clases mutuamente excluyentes; es decir, que no creen que alguien pueda ser de ambas tendencias a la vez y tampoco admiten la posibilidad de que alguien sea de centro o de que exista un Partido de Centro. Esta exclusión exhaustiva la constatamos en que en la intersección o superposición de los rectángulos A y B no hay signos + y en que tampoco hay signos + en la intersección o superposición de no-A y no-B, ello significa que dicha representación y significado inferencial corresponden a posturas extremas que no dan lugar a la presencia de un partido de centro o posición ideológica de centro. Sin embargo, la misma estructura inferencial admite que tanto Sociólogos como Financistas puedan ser tanto Derechistas como Izquierdistas, indistintamente, no haciendo en tal sentido ninguna exclusión, incompatibilidad o grado diferencial de compromiso social entre estas dos profesiones como lo han hecho con respecto a las dos ideologías extremas.

Como vemos, aunque los sujetos sociales partan de la base de los mismos significados literales que comparten habitualmente en la comunicación y significación social y que constituye por sí una fuente de convergencia representacional social, a partir de éstas luego generan permanentemente una fuente de divergencia representacional social y de divergencia de significados inferenciales al construir distintas estructuras representacionales de inferencia entre los mismos atributos de base cuya convergencia y definición literal han compartido. Esto ha dado lugar a un concepto de "inconmensurabilidad social de las representaciones" que tratamos en un trabajo separado (López Alonso, 2001). Esta divergencia inferencial del significado o del significado inferencial sobre el significado literal convergente no sólo es fuente de inconmensurabilidad y disenso de las representaciones sociales, sino también fuente de procesos de complejidad y caoticidad en los mismos (López Alonso, 2001-2002).

REFERENCIAS

Baron, R. M. y Graziano, W. G., "Social Perception and Social Cognition", *Journal of Personality and Social Psychology*, 50, 269-280, 1991.

Berger, P. L. y Luckmann, T., *The Social Construction of Reality*, Nueva York, Doubleday & Company, 1966.

Heider, F., *The psychology of interpersonal relations*, New York, Wiley, 1958.

Jones, E. E. y Nisbett, R. E., *The actor and the observer: Divergent perceptions of the causes of behavior*, Morristown, N. J., General Learning Press, 1971.

Kahneman, S. y Tversky (Eds.), *Judgment under uncertainty: Heuristics and biases*. Cambridge, Cambridge University Press, 1982.

López Alonso, A. O. y Ricardi, N. C., "La organización lógica del razonamiento en relación con categorías de diagnóstico psiquiátrico", *Revista IRICE*, Nro. 7, pg. 93-116, Rosario, 1993.

López Alonso, A. O., "Incidencia de la Codificación de las Premisas en el logro de un razonamiento coherente", *Revista Interdisciplinaria, Rev. de Psicología y Ciencias Afines*, Nro. 10, 2, pg.137-167, Buenos Aires, 1991.

López Alonso, A. O., "La Medición de la Organización Lógica del Pensamiento" en Pasquali, L. (Org.) *Teoría e Métodos da Medida em Ciências do Comportamento* Cap. 9, pg. 225-261, Edición del Ministerio de Educación y del Deporte de Brasil, Secretaría de Evaluación e Información Educacional, Instituto Nacional de Estudios e Investigaciones Educativas (SEDIAE/INEP) y Laboratorio de Investigación en Evaluación y Medida - Instituto de Psicología, Universidad de Brasilia, Brasilia, 1996.

López Alonso, A. O., "Modal Reasoning: A cognitive and instrumental approach". Coloquio dictado y registrado en Departamento de Psicología de la Universidad de Missouri, Saint Louis. Publicado en *Biennial Review of Research Interchanges between the University of Missouri, St. Louis and Universidad del Salvador*, Buenos Aires, Nro 1, 2000.

López Alonso, A. O., "Razonamiento humano, distintos niveles de insight, estructura y organización lógica subyacente". *Revista de Psicología General y Aplicada*, Madrid. V44, n.2,p.221-230, 1991.

López Alonso, A. O., "Razonamiento Humano: Un test para su consistencia interna". *Revista "Signos" de la Universidad del Salvador*, Número Especial, Psicología, Año VII, Nro. 13, pág. 103-179. enero/junio, 1988.

López Alonso, A. O., *Razonamiento humano, distintos niveles de insight, estructura y organización lógica subyacente*. (Versión ampliada) Buenos Aires, Cuadernos Piñero, Nº16, 1990.

López Alonso, A. O., "Relational structures of premisses as determinant of reasoning coherence and thought logical organization". Brussels. 1992. Trabajo presentado en el 25th. *International Congress of Psychology*, Bélgica, 1992.

López Alonso, A. O., *Test de Coherencia*, Buenos Aires, CIIPME, Publicación Nro. 65, 1981.

López Alonso, A.O., "Las estructuras inferenciales que definen semánticamente a las representaciones del imaginario social". *Comunicación séptima Reunión Nacional Anual de la asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento*, Septiembre 1999, Universidad Nacional de San Luis, San Luis, Argentina.

López Alonso, A.O. "Inferential social consensus and rational organization in normal and psychiatric representations", enviada y aprobada para su publicación por *Interdisciplinaria, Revista de Psicología y Ciencias Afines*.

López Alonso, A.O., "Reasoning inferential structures: coherence and ideological determinants" VI European Congress of Psychology. July 4th 9th Rome, 1999.

López Alonso, A.O., "Thought's coherence and organisation: a logical evaluation as from modal categories" VI European Congress of Psychology. July 4th 9th Rome, 1999.

López Alonso, A.O., "Análisis Cognitivo de la Racionalidad de la Ciencia en torno a su concepción aristotélica". *Revista Interdisciplinaria de Psicología y Ciencias Afines*, Vol. 15, Números 1-2, pg. 59-91, 1998.

López Alonso, A.O., "Informe cuarto y último de Beca Universidad Argentina John F. Kennedy al proyecto de investigación "Nuevas Metáforas introducidas por la Teoría de la Complejidad y del Caos aplicadas a la interpretación de los fenómenos y representaciones sociales", 2001.

López Alonso, A.O., "Los diversos significados inferenciales de las representaciones del imaginario social", *Revista Interdisciplinaria de Psicología y Ciencias Afines*, Vol. 17, Nro. 1, pag. 39-59, 2000.

López Alonso, A.O., "Representaciones de Identidades Nacionales: Estudio comparativo de su tipicidad social y coherencia cognitiva" en del Acebo Ibáñez, E. (compl.) *Ambiente y Sociedad*, – Serie Memorias de Investigación, V.R.I.D., Nro. 3, Universidad del Salvador, pag. 207-226, Buenos Aires, 1998.

López Alonso, A.O., "Science rationality and inference: An insight from cognitive psychology". Autor: A.O. López Alonso. Ponencia leída en Simposio "*Science from the standpoint of Cognitive Psychology*". XXVII International Congress of Psychology, Estocolmo Julio 23-29, 2000.

López Alonso, A.O., "Significado literal e inferencial de las Representaciones Sociales Urbanas: Su coherencia y constitución en torno a conceptos de valor, ideología y compromiso social" en del Acebo Ibáñez, E. (compl.) *El habitar urbano: Pensamiento, Imaginación y Límite – La ciudad como encrucijada*, Buenos Aires, Editorial Ciudad Argentina, 2000.

López Alonso, A.O., Ponencia: "Information and inference as combined cognitive processes". Autor: A. O. López Alonso. Ponencia leída dentro del Simposio: "Information and cognition, information and creativity". XXVII International Congress Of Psychology, Estocolmo, Suecia. Julio 23-29, 2000.

López Alonso, A. O. (2001) "La inconmensurabilidad de las representaciones como fuente de complejidad y divergencia social". *Realidad – Revista del Cono Sur de Psicología Social y Política*. Nro. 1, pg. 25-69.

López Alonso, A. O. (2001-2002) "La Teoría De La Complejidad Y El Caos Como Alternativa Epistemológica Para La Psicología" – Ponencia leída en 8va. Reunión Nacional de la Asociación Argentina de Ciencias del Comportamiento, Centro Cultural Bernardino Rivadavia - Rosario, Pcia. de Santa Fé - 27 al 29 de Septiembre de 2001. Aceptada para su publicación en *Revista IRICE*, 2002.

Luhmann, N., *Sistemas Sociales – Lineamientos para una teoría general*. Ed. Anthropos, Barcelona, Universidad Iberoamericana, México, y Centro Editorial Javeriano, Pontificia Universidad Javeriana, Santa Fé de Bogotá, 1998.

Moscovici, S., *Psicología Social I y II – Pensamiento y vida social – Psicología Social y problemas Sociales*, Barcelona, Paidós, 1988.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR