











interpersonales. Sólo se comprende a partir de ese contexto situacional, el cual le confiere significación y sentido. En el CASA, presentamos diez relatos de situaciones diferentes, que en los estudios pilotos hallamos como más frecuentes (Moreno, Delfino y Pereyra, 1995). A los fines del CASA, identificamos cinco ámbitos específicos, que implican entramados relacionales diferentes y que por lo tanto, presentan resonancias afectivas características; a saber:

*I. Ámbito de la pareja.* Se caracteriza la relación por ser resultado, en la mayoría de los casos, de una elección y decisión personal, movida por el sentimiento del amor, que involucra la esfera de la intimidad, inclusive la sexual, además de constituir un compromiso social, sostenido por la norma jurídica y/o religiosa. En el CASA evaluamos dos aspectos de esta dimensión que estimamos relevantes, a saber la infidelidad (relato 9) y el maltrato (relato 2).

*II. Ámbito paterno-filial.* Estas relaciones se caracterizan por ser asimétricas y complementarias, como también por el componente biológico de la consanguinidad que une y fundamenta el vínculo. Los agravios en este ámbito, a los fines del CASA (aplicado a adolescentes y adultos), los localizamos en el autoritarismo paterno (relato 5) y en el rechazo a la autonomía y voluntad de decisión del hijo (relato 10).

*III. Ámbito de la amistad.* Es también una relación de elección, construida por los protagonistas, que involucra la intimidad, sin limitaciones rígidas de sexo, edad, convivencia, frecuencia del trato, entre otras variables. El CASA evalúa en este ámbito dos tipos de agravio que atacan fuertemente la amistad, el distanciamiento injustificado (relato 3) y la humillación descalificadora en público (relato 7).

*IV. Ámbito laboral.* Estos vínculos interpersonales están en función y condicionados por la tarea laboral, que suele imponer desde un contexto físico a restricciones o facilitaciones en la comunicación. En el CASA consideramos dos manifestaciones de agravio, una con respecto a los directivos -el despido injustificado (relato 1)- y otro con relación a sus pares, la traición del compañero para conseguir un ascenso (relato 6).

V. *Ámbito de lo trascendente.* Relación de características singulares, que se diferencia totalmente de las anteriores que son de carácter horizontal, esta es vertical. Fundamento y sentido de todas las relaciones personales. Depende de la concepción que el sujeto tenga de lo trascendente, que puede percibirse desde un Dios personal o como algo impersonal, asociado a la idea de algo Superior, una fuerza, etc.

## **Procedimiento**

La administración de las pruebas se realizó en grupos pequeños de 8 a 10 alumnos por vez. A los 840 alumnos a los que se le administraron ambos cuestionarios se los agrupó en dos grupos (alto o bajo nivel de práctica religiosa) de acuerdo a las preguntas del cuestionario ad hoc, se eliminó a aquellos que tenían valores intermedios en las categorías preguntadas. La muestra quedó reducida a 580 alumnos. La categoría baja práctica religiosa agrupa tanto a quienes dicen no profesar una religión como a aquellos que si bien se adhieren a una religión no se perciben como practicantes, no tienen en cuenta la religión en sus decisiones cotidianas y no realizan prácticas religiosas o las hacen ocasionalmente. De los alumnos con alta religiosidad el 91% son católicos, el 7% cristianos evangélicos y el 2% judíos.

Para evaluar las diferencias de las actitudes hacia el ofensor entre ambos grupos se optó por el Análisis Multivariado de Varianza (MANOVA), utilizándose el programa SPSS.

## **Resultados**

Los resultados del análisis multivariado de varianza (MANOVA) de las escalas del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA) según el alto o bajo grado de práctica religiosa (ver tabla Nº 1), manifiestan una diferencia general muy significativa ( $F_{\text{Hotelling}}(7, 572) = 4,98$   $p = .0001$ ) entre ambos grupos. Analizando los F univariados de las escalas para evaluar cuáles de ellas

determinan la diferencia entre ambas submuestras, observamos que son significativas las diferencias, por una parte, en las escalas de: Venganza ( $F_{(1, 578)} = 26,75$   $p = .0001$ ), Rencor ( $F_{(1, 578)} = 12,17$   $p = .001$ ) y Hostilidad ( $F_{(1, 578)} = 13,32$   $p = .0001$ ), en las que tienen mayores promedios los alumnos de baja práctica religiosa; y por otra parte, en las escalas de Búsqueda de Explicación ( $F_{(1, 578)} = 4,74$   $p = .03$ ) y de Perdón ( $F_{(1, 578)} = 21,79$   $p = .0001$ ) en las que se observan promedios mayores en los sujetos de alta religiosidad.

Tabla Nº 1. Análisis Multivariado de Varianza. Diferencias de medias y desvíos en las escalas del CASA según alta y baja práctica religiosa

Escalas del CASA	Práctica religiosa	Media	Desvío	F	Sig.
Sometimiento	Alta (n=283)	23,94	3,79	1,51	,22
	Baja (n=297)	23,56	3,58		
Negación	Alta (n=283)	21,35	3,84	0,05	,94
	Baja (n=297)	21,33	3,79		
Venganza	Alta (n=283)	14,47	4,22	26,74	,0001*
	Baja (n=297)	16,54	5,31		
Rencor	Alta (n=283)	20,71	4,95	12,17	,001*
	Baja (n=297)	22,19	5,24		
Hostilidad	Alta (n=283)	22,,07	5,06	13,32	,0001*
	Baja (n=297)	23,58	4,86		
Solicitud Explicación	Alta (n=283)	31,56	3,98	4,74	,03*
	Baja (n=297)	30,79	4,44		
Perdón	Alta (n=283)	32,32	3,89	21,79	,0001*
	Baja (n=297)	30,67	4,56		

Los resultados del análisis multivariado de varianza (MANOVA) de los tres factores del Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA) según la alta o baja religiosidad manifiestan también una diferencia general muy significativa ( $F_{\text{Hotelling}}(3, 576) = 10,59$   $p = .0001$ ) entre ambos grupos. Analizando los



F univariados de los factores observamos que son significativas las diferencias de: Actitudes Agresivas ( $F_{(1, 578)} = 21,81$   $p = .0001$ ) que tiene un mayor promedio en los alumnos de baja práctica religiosa; y Actitudes Prosociales ( $F_{(1, 578)} = 16,08$   $p = .0001$ ) que se observa un promedio mayor en los sujetos de alta religiosidad. Es decir que, la alta práctica religiosa se relaciona significativamente con las actitudes prosociales (positivamente) y con las agresivas (negativamente). Respecto de las actitudes pasivas no se observa ninguna diferencia según el grado de práctica religiosa.

Tabla Nº 2. Análisis Multivariado de Varianza. Diferencias de medias y desvíos en los factores del CASA según alta y baja práctica religiosa

Factores del CASA	Práctica religiosa	Media	Desvío	F	Sig.
PASIVO	Alta (n=283)	22,64	3,32	0,55	,46
	Baja (n=297)	22,46	3,17		
AGRESIVO	Alta (n=283)	19,08	4,21	21,81	,0001*
	Baja (n=297)	20,77	4,46		
PROSOCIAL	Alta (n=283)	31,94	3,31	16,08	,0001*
	Baja (n=297)	30,73	3,89		

## Discusión

La religiosidad, en particular el grado de práctica religiosa, parece ser una variable muy significativa para el estudio de las actitudes hacia un ofensor. Los resultados alcanzados sugieren que el fortalecimiento de la religiosidad en la juventud es clave para el desarrollo de las actitudes prosociales y para el control normal de la agresividad. La capacidad de perdonar, de “metabolizar” positivamente una ofensa sin reacciones agresivas y también sin actitudes de sometimiento ante el ofensor, es la única manera de mantener vínculos interpersonales estables y un modo significativo de contribuir a la armonía social.

Actualmente se estudia en el campo de las ciencias sociales a las religiones y, en particular, al fundamentalismo religioso como promotores de la agresividad y la destructividad. Se habla de las religiones como promotoras de guerras, violencia y genocidios.

La religión puede estar implicada de muchas maneras en la violencia como cómplice consciente o inconsciente de quienes causan daños. Debido a su poder emocional y social puede estar sometida a una considerable ambivalencia, y puede ser manipulada tanto desde dentro como desde fuera de la tradición de la misma. La religión como tal se puede corromper hasta el punto de fomentar la violencia. Charles Kimball (2002) señala lo que él llama "cinco señales de aviso de corrupción" de una tradición religiosa: (1) plantear pretensiones de verdad absoluta intolerantes con otras posturas, (2) exigir obediencia ciega, (3) establecer un "tiempo ideal" cuando acontezcan los hechos decisivos, (4) admitir que el fin justifica los medios y (5) declarar la guerra santa. Esta corrupción puede proceder del interior de la tradición, en el caso de dirigentes y fieles religiosos "incendiarios", o de personas nominalmente ajenas a la religión que intentan movilizar los recursos de ésta. En tiempos más tranquilos, estas tradiciones religiosas se presentarán como religiones de paz. Ante una amenaza o en circunstancias inestables aparece un rostro diferente.

Sin intentar responder directamente a estos planteos, consideramos que estudios como el nuestro ponen de manifiesto la incidencia positiva de los valores religiosos (en este trabajo por las características de la muestra, del catolicismo en particular, como también en menor medida del cristianismo evangélico y el judaísmo) en el desarrollo de actitudes prosociales y en el control de conductas agresivas. El papel de la religión en los jóvenes argentinos en este momento parece diferir de las realidades observadas en otros continentes.

## **Referencias**

Bock, J. G. (2002). *Sharpening Conflict Management: Religious Leadership and the Two-Edged Sword*. Westwood, Connecticut: Praeger.

- Cjeka, M. A. & Bamat, T. (eds.) (2003). *Artisans of Peace: Grassroots Peacemaking among Christian Communities*. Nueva York: Orbis, Maryknoll.
- Enright, R. D. & the Human Development Study Group (1994). Piaget on the moral development of forgiveness: Identity or reciprocity. *Human Development*, 37, 63-80.
- Fitzgibbons, R. (1998). Anger and the Healing Power of Forgiveness. In: Enright, R. D. & North, J. *Exploring Forgiveness*. Madison, Wisconsin: The University of Wisconsin Press.
- Kimball, Ch. (2002). *When Religion Becomes Evil*. San Francisco, California: Harper.
- Kohlberg, L. (1975). *Collected papers on moral development and moral education*. Cambridge, Mass: Harvard University.
- Moreno, J. E. (1997). El Perdón en la psicología contemporánea. *Psicopedagógica, psicología y pedagogía de la persona*. 2 (2), 71-83.
- Moreno, J. E. y Pereyra, M. (1996). Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). En Pereyra, M. *Estrategias y técnicas de reconciliación* (pp. 129-140). Buenos Aires: Psicoteca Editorial.
- Moreno, J. E. y Pereyra, M. (2000). *Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio (CASA). Manual. Fundamentación teórica, validación y administración*. Libertador San Martín, Entre Ríos: Universidad Adventista del Plata.
- Moreno, J. E. y Pereyra, M. (2004). *CASA. Cuestionario de Actitudes ante Situaciones de Agravio. Manual. Marco teórico, validación. Administración e investigaciones*. (Segunda Edición ampliada y actualizada). Lima: Facultad de Educación y Ciencias Humanas de la Universidad Peruana Unión.
- Mussen, P. & Eisenberg, N. (1977). *The roots of caring, sharing and helping*. San Francisco: Freeman.
- Pereyra, M. & Moreno, J. E. (2001). Attitude toward offenders scale. Assessment, validation and research. En Martinez, M. (Editor). *Prevention and Control of Aggression and the Impact on its Victims* (pp. 377 –384). New York: Kluwer Academic / Plenum Publishers.
- Rivera, A. y Ardila, R. (1983). *Altruismo: bases biológicas, psicológicas y sociales*. Bogotá, Colombia: Usta.
- Staub, E. (1969). Determinants of children's attempts to help another child in distress. Paper read at the symposium on "Prosocial behavior in children: The determinants of giving and helping" at the meetings of the American Psychological Association, Washington, D.C.
- Staub, E. (1975). *The development of prosocial behavior in children*. Morristown, N.J.: General Learning Press.