

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social
Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica/Tesina

La construcción mediática del discurso televisivo sobre la invasión a Irak

Análisis sobre la construcción del discurso televisivo de la cadena de noticias FOX News
Channel durante la transmisión de la Invasión a Irak, del 20 de marzo al 1 de mayo de
2003.

Realizado por: María Belén Rotelli

Director/a de la Carrera de Periodismo: Lic. Ana Laura García Luna
Tutor/a de la tesis monográfica/tesina: Prof. Lic. Francisco Arri
Asesor metodológico: Leandro Antonio Cozza
Asignatura: Tesina
Cátedra: Ciclo de Licenciatura en Periodismo – Turno Noche

Buenos Aires, Argentina
DNI: 34098398
Dirección electrónica: mariabelen.ro@gmail.com
Teléfono: 15 3146 1629

Abstract

Esta tesina examina el modo en cómo la cadena de noticias Fox News Channel realizó la transmisión de la Invasión a Irak, a partir de la selección de seis eventos separados que acontecieron durante la primera semana de la avanzada militar. Los resultados del estudio, amparado en las categorías de análisis definidas por Marcela Ferré en su libro *El noticiero como mundo posible*, volcaron que las noticias sobre la Invasión eran más ficcionales que periodísticas. La transmisión contó con una cobertura que resaltó los aspectos positivos de Estados Unidos y mitigó, o bien ocultó, las consecuencias negativas, no sólo para la población iraquí, sino también, sobre víctimas o derrotas de sus soldados. En esta tesina, a su vez, se describen las estrategias particulares utilizadas tanto por la administración de George W. Bush, como así también, por la cadena de noticias Fox News Channel, demostrando cómo en ambos casos se favoreció a la divulgación sólo de los argumentos a favor de la guerra en la esfera pública.

Palabras claves del estudio: Invasión a Irak; Fox News Channel; propaganda política; retórica de la Guerra.



Agradecimientos / Misceláneas

A Damián y a mi familia por el apoyo constante.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE TEMÁTICO

1. Índice

2. Introducción:

2.1. Tema

2.2. Hipótesis

2.3. Objetivos de la investigación

2.4. Relevancia del tema

2.5. Justificación académica, profesional y personal

2.6. Preguntas rectoras de esta investigación

3. Capítulo 1: Contexto histórico político

3.1. Estados Unidos como potencia económica desde fines de la Segunda Guerra Mundial.

3.1.1. Comienzo de la lucha contra el terrorismo

3.1.2. Estados Unidos en números

3.2. Irak como potencia petrolífera

3.3. La participación de los medios en la Guerra

3.3.1. El accionar de los corresponsales

3.3.2. Medios en época de guerra

3.3.2.1. PYSOP: Construcción del mensaje en época de Guerra

3.3.2.2. PYSOP: Durante la Invasión a Irak

3.4. Manifestaciones en contra de la Invasión – Paremos la Guerra

3.5. El hombre de los Medios: Rupert Murdoch

3.6. Roger Ailes, el ideólogo de FNC

3.7. Fox News Channel

3.7.1. Foxificación de la noticia

3.7.2. Fox News Channel en el 2003

4. Capítulo 2: Marco teórico

4.1. Análisis del Discurso de Teun A. Van Dijk

4.2. Eliseo Verón: Construcción del Acontecimiento

4.3. Eliseo Verón: Teoría de los Discursos Sociales

4.4. Teoría de Framing.

5. Capítulo 3: Metodología aplicada

5.1. Definición de los conceptos: discurso, poder, ideología, construcción de meta-mensaje ideológico y manipulación.

5.2. Relaciones de poder mediante capacidades discursivas

5.3. Representación mediática de la realidad

6. Capítulo 4: Estudio de caso

6.1. Análisis de las emisiones sobre la noche inicial de la explosión conocida como *decapitation*

6.2. Análisis de las emisiones sobre el bombardeo *shock and awe*

6.3. Análisis de las emisiones sobre la celebración iraquí en Safwan

6.4. Análisis de las emisiones sobre el izamiento de la bandera en Umm Qasr

6.5. Análisis de las emisiones sobre el descubrimiento de una fábrica de construcción de armas de destrucción masivas (ADM) en Al-Najak

6.6. Análisis de las emisiones sobre la captura de doce prisioneros de guerra estadounidenses

6.7. Análisis paralingüístico de la transmisión de la Invasión a Irak

7. Conclusión

7.1. Conclusiones generales

7.2. Conclusión final de la tesina

8. Epílogo

9. Bibliografía

10. Reseña

11. Apéndice documental:

11.1. Grabaciones de los noticieros

2. INTRODUCCIÓN

La opinión pública en los Estados Unidos sobre la invasión a Irak cambió significativamente desde los meses previos a la incursión hasta la finalización de la misma, tornándose cada vez más favorable a una invasión militar a pesar de que los inspectores de las Naciones Unidas no habían encontrado misiles ilegales –muchos de los norteamericanos habían unido su opinión favorable a estos resultados-¹. Si bien las razones podrían ser diversas, se considera como una causa fundamental que la cadena FOX News Channel (FNC) presentó la invasión de manera tendenciosa. El noticiero -cuyo lema principal al momento de realizar la transmisión de la invasión era “*We report, You Decide*” (en español: “Nosotros Informamos, Vos Decidís”)- realizó una construcción del discurso televisivo sensiblemente más unilateral y tendencioso construyendo silogismo falaces que llevaron a la población americana a realizar una interpretación errada de la situación-país. El congresista estadounidense Bernie Sanders reflejó esta problemática en un reporte que presentó ante la legislatura y tituló *Fox News and the Iraq War: Fact vs. Fox-tion* y fue publicado en la revista online *BuzzFlash* el 31 de marzo de 2004². A continuación compartimos alguno de los puntos más sobresalientes del mismo:

One of the leading media corporations that advocated for a U.S. invasion of Iraq was News Corp and its subsidiary Fox Television. Rupert Murdoch's Fox News acted as a megaphone for the Bush Administration's march to war. Over and over Fox News' hosts and contributors made misleading comments -- many

¹ Un estudio realizado por el *Program on International Policy Attitudes* (PIPA, en español: Programa sobre Actitudes Políticas Internacionales) de la Universidad de Maryland Universidad de Asuntos Exteriores publicado en la revista digital *Political Science Quarterly* (PIPA / Knowledge Networks Poll Misperceptions, the Media, and the Iraq War. Program on International Policy Attitudes October 2003) edición de invierno 2003/04 informó que en función de las encuestas realizadas a los televidentes:

- El 67% de los espectadores de Fox cree que “EE.UU. ha encontrado evidencia clara en Irak que Saddam Hussein estaba trabajando estrechamente con la organización terrorista Al Qaeda” (en comparación con el 56% de CBS , el 49% de NBC , el 48% de CNN, el 45% de la cadena ABC y el 16% de NPR / PBS).
- La idea de que “EE.UU. había encontrado armas de destrucción masiva en Irak” era del 33% de los espectadores de Fox, mientras que los televidentes de CBS que creían eso eran el 23%, el 19% de ABC, el 20% de NBC , el 20% de la CNN y el 11 % de NPR / PBS)
- 35% de los espectadores de Fox crían que "la mayoría de las personas (en el mundo) apoyan más a los EE.UU. luego de haber decidido ir a la guerra (contra el terrorismo)". En comparación, con el 28% de CBS, el 27% de ABC, el 24% de CNN, el 20% de NBC y el 5 % de NPR / PBS.

² Transcripción accesible desde el siguiente enlace:
<http://www.buzzflash.com/contributors/04/03/con04139.html>

of which have been proven to be 100% false. The question now is whether or not Fox hosts and contributors will admit they were wrong and apologize to their viewers for giving them unfair and unbalanced information:

FOX-TION: (December 9, 2002): "And in northern Iraq today, this very day, al Qaeda is operating camps there, and they are attacking the Kurds in the north, and this has been well-documented and well chronicled. Now, if you're going to go after al Qaeda in every aspect, and obviously they have the support of Saddam, or we're not."

FACT: "Sec. of State Colin Powell conceded Thursday that despite his assertions to the United Nations last year, he had no 'smoking gun' proof of a link between the government of Iraqi President Saddam Hussein and terrorists of al-Qaeda. 'I have not seen smoking-gun, concrete evidence about the connection,' Powell said." [NY Times, 1/9/04]

FOX-TION: "But one of the things that I am really, really, really good [sic] about is David Kay, who's the chief weapons inspector now, he's compiled what he believes to be the mother lode of documents and evidence that we have the case, we have the proof. He's not coming out until it's all been verified and all been put together. And I think a lot of these guys on the left that weren't there to help us defeat this animal and this madman and his two raping, vicious, murdering sons, I think they're going to have an awful lot of egg on their face."

FACT: "We have not uncovered evidence that Iraq undertook significant post-1998 steps to actually build nuclear weapons or produce fissile material." Bush Administration Weapons Inspector David Kay [CIA.gov]

FOX-TION: "Saddam Hussein has harbored, promoted, helped, and sheltered al Qaeda members. We know that." [Ann Coulter, Hannity&Colmes, (September 17, 2003)]

FACT: Senior US officials confirm that they have found "no provable connection between Saddam and al Qaeda." [Miami Herald 3/3/04], The bipartisan September 11th commission report "undercuts Bush administration claims before the war that Hussein had links to Al Qaeda." [LA Times, 7/19/03]. [Miami Herald]

En español: Una de las empresas líderes en los medios de comunicación que abogaron por una invasión a Irak fue *News Corp* y su filial *Fox Television*. La Fox News de Rupert Murdoch actuó como un megáfono de la decisión de la administración Bush para ir a la guerra. En numerosas ocasiones, anfitriones y colaboradores de la corporación mediática hicieron comentarios engañosos, muchos de los cuales han demostrado ser 100 % falso.

FOX- IFICACIÓN: (9 de diciembre de 2002): “Hoy, en el norte de Irak, Al Qaeda está operando con campamentos allí, y están atacando a los kurdos en el norte, y esto ha sido bien documentado. Al Qaeda obviamente, tienen el apoyo de Saddam”
REALIDAD: “La secretaria de estado, Colin Powell, admitió el jueves que a pesar de sus afirmaciones ante las Naciones Unidas de que tenía pruebas de “pistola humeante” sobre el vínculo entre el gobierno del presidente iraquí Saddam Hussein y los terroristas de al- Qaeda, tales evidencias no existen: “No he visto la pistola humeante, no hay indicios concretos acerca de la conexión”. [NY Times, 9/1/04]

FOX- IFICACIÓN: “Pero una de las cosas que estoy muy, muy, muy contento [sic] es sobre David Kay, que es el inspector de armas, que ha compilado lo que cree que es la veta madre de los documentos y pruebas que tiene el caso, tenemos la prueba. Él no va a divulgar hasta que todo ha sido verificado y todo se juntó. Y creo que muchos de estos chicos de la izquierda que no estaban allí para ayudar a derrotar a este animal y este loco y violar a sus dos hijos, viciosos, asesinos, creo que van a tener una gran cantidad de huevos en su cara”.
HECHO: “No hemos encontrado pruebas de que Irak emprendió importantes pasos posteriores a 1998 para construir realmente armas nucleares o producir material fisible”. Inspector de Armas de la Administración Bush, David Kay [CIA.gov]

FOX- IFICACIÓN: “Sabemos que Saddam Hussein ha albergado, promovido, ayudado y protegido a los miembros de Al Qaeda” [Ann Coulter, Hannity & Colmes, (17 de septiembre 2003)].
HECHO: Altos funcionarios del gobierno de Estados Unidos confirmaron que no han encontrado “ninguna relación demostrable entre Saddam y Al Qaeda” [Miami Herald 03/03/04]
El informe de la comisión bipartidista sobre el 11-S dice que la administración de Bush afirmaba ya antes de la guerra que Hussein tenía vínculos con Al Qaeda”. [LA Times, 07/19/03] [Miami Herald]

Esta estructura de ocultar información y dominar las mentes a través de establecer que datos serán transmitidos a la audiencia los lleva a empobrecer la visión de la realidad de los televidentes. Arturo Jauretche denominó “colonización pedagógica”³ a la actividad llevada a cabo por los medios de comunicación que otorgan al lenguaje intereses corporativos al presentarle a la opinión pública determinados temas y ocultar otros,

³ Cita presente en el libro MASON, A. “*Memoria e Identidad Cultural*” en *Rabdomantes* (Universidad del Salvador). Buenos Aires (2005)

conformando un discurso hegemónico que desprecia toda alteridad, buscando instalar una forma de ver la realidad. Esto nos llevará a suponer – de confirmarse la hipótesis – que la cadena de noticias FOX News Channel en sus emisiones noticieras han llevado a cabo una corrupción de la palabra al distorsionar la realidad usando la información que tenían sobre la invasión para lograr objetivos que no eran explícitos actuando de una manera “conspirativa” puesto que guardaron un secreto que se relaciona con los objetivos de su accionar; y que debieron disimularlos para poder alcanzarlos⁴.

En lugar de considerar el lenguaje como el simple soporte de ‘mensajes’ que circulan entre emisores y receptores cualesquiera, haciendo abstracción de sus determinaciones propias, se tratará más bien de entender las interacciones realizadas, con la ayuda del discurso, entre los ‘sujetos’ individuales o colectivos que ahí se inscriben, los cuales, de alguna manera, se reconocen en ellas⁵ ya que se considera que el objeto principal que tiene el medio como emisor de un mensaje es dar cuenta del discurso desde el punto de vista de su capacidad de actuar y de hacer actuar, dando forma a las relaciones entre los agentes implicados a título de operadores lingüísticos y, más frecuentemente, modelándolas.

2.1. Tema

La identificación de una manipulación⁶ en la información presentada por los noticieros televisivos constituye uno de los principales puntos de análisis sobre el accionar ético de los periodistas. Utilizar al rating como la vara para medir la efectividad de una cadena de noticia vuelve como accionar básico la búsqueda de mayor audiencia y en ese camino el sensacionalismo, la espectacularización de la información, la búsqueda de imágenes que produzcan un impacto emotivo, la utilización de enfoques de cámaras y la musicalización, artilugios propios del cine, se convierten en herramientas básicas de trabajo en un noticiero. La invasión a Irak –del 20 de marzo al 1 de mayo del 2003- que luego desencadenó la Guerra a Irak por parte de los Estados Unidos, fue transmitida por las principales cadenas de noticias americanas, en las cuales FOX News Channel actuó ostensiblemente más arbitraria a la hora de presentar y transmitir la información para la concreción de sus objetivos políticos y

⁴ KOYRE, Alexandre (2009) *Reflexiones sobre la mentira*. Buenos Aires. Leviatán p. 19

⁵ LANDOWSKI, E. *La sociedad figurada*. México. FCE. 1993 p.9-10

⁶ A lo largo de esta tesis se entenderá por manipulación la conceptualización del término realizada por Gianfranco Bettetini respecto al texto audiovisual en su libro *La conversación audiovisual* (Madrid, Cátedra, 1986. Véase el apartado “Cine y sujeto de la enunciación”, pp. 30-33) que es dice: “Un programa de desarrollo de interacción con el público que prevé un acercamiento a sus formas significantes por parte del espectador y contiene dentro de sí elementos para guiarla y dirigirla” según lo cita Marcela Ferré en su libro *El noticiero como mundo posible* (Capítulo 1, página 27).

económicos. De acuerdo con varios estudios de análisis de contenido realizados por el Centro de Excelencia en el Periodismo de Estados Unidos (su nombre en inglés: Project for Excellence in Journalism) - cuyos reportes pueden visitarse ingresando al siguiente enlace: <http://www.journalism.org/search/?s=Iraq%20%2B%20Fox&site&x=0&y=0> - se ha demostrado que la cobertura de la Invasión a Irak por parte de la cadena de noticias Fox News fue más favorable a los intereses conservadores y republicanos que lo transmitido por las cadenas CNN y MSNBC.

Para el análisis, se ha seleccionado el accionar de esta cadena y se ha establecido como universo de estudio, usando los conceptos descriptos por Eliseo Verón en su Teoría de los Discursos Sociales y los escritos sobre El análisis crítico del Discurso de Teun Van Dijk- la construcción del relato televisivo en seis eventos separados que ocurrieron los primeros días de la Invasión a Irak de 2003: la noche inicial de la explosión conocida como *decapitation*, el bombardeo *shock and awe*, la celebración iraquí en Safwan, el izamiento de la bandera en Umm Qasr, el descubrimiento de una fábrica de construcción de armas de destrucción masivas (ADM) en Al-Najak y la captura de doce prisioneros de guerra estadounidenses. La razón detrás del recorte de realidad seleccionado se debió a que la televisión: “(en su discurso) El sentido es fruto de una negociación, que se juega en el ámbito del enunciado, donde los emisores reales no sólo introducen una imagen de sí mismos sino que también proponen una imagen del destinatario” según cita en el libro *El noticiero como mundo posible* (Capítulo 1, página 26) Marcela Ferré a Gianfranco Bettetini amparándose en lo descripto por él en su libro *La conversación audiovisual*⁷. Por lo cual, agrega Ferré: “El análisis del noticiero podrá dar cuenta de cuál es el modelo de espectador que se conforma, independientemente del telespectador real. La conformación modélica se realiza por medio de los supuestos que se manejan, las remisiones intertextuales que se realizan, las interpelaciones directas, los marcos o mundos de referencia, etcétera”. De esta forma, estos seis hechos permiten conocer cómo fue la construcción de la guerra cual producto cinematográfico en el cual se definieron actores principales (el bueno y el malo), el fin (salvar al mundo) y los momentos de tensión. Por otra parte, y persiguiendo siempre el mismo sentido, el interés de la tesina se sostiene en el análisis de los elementos de producción del discurso lingüístico con el objeto de producir un anclaje de sentido. En resumen, siguiendo todos los lineamientos que se han detallado con anterioridad, se buscará analizar

⁷ BETTETINI, G., *La conversación audiovisual*. Madrid, Cátedra, 1986. Véase el apartado “Cine y sujeto de la enunciación”, pp. 30-33.

si la construcción de la noticia -que cómo todo medio- realizó FNC se debió al modo en cómo la información es recortada de la realidad y presentada a la audiencia como consecuencia de que no puede tener una relación directa con el hecho / suceso o si, por el contrario, hubo un ocultamiento y desinformación consciente a la hora de presentar los hechos / sucesos. El interés del estudio se centrará en que, si bien existen trabajos sobre el accionar ético de los periodistas, se buscará adentrarse en la lógica de cómo las cadenas de noticias –siendo empresas con fines de lucro- balancean necesidad lucrativa, intereses políticos/gubernamentales y su función informativa en la sociedad en época de guerra.

¿Es lícito un accionar de ocultamiento informativo durante una guerra? ¿Es éste ocultamiento sólo necesario para la *defensa del sueño norteamericano* o hay un objetivo ulterior? ¿Qué hay detrás de la elección de qué información transmitir y qué no? En guerra, ¿los códigos éticos pueden quedar en pausa? ¿Se realiza la construcción de un estereotipo americano y uno iraquí en el cual sólo hay buenos o malos para lograr un posicionamiento favorable a la invasión? En caso de que se haya construido, ¿cuál era el perfil de cada uno de ellos?

El discurso político utiliza la fórmula “one word” que deriva en la aceptación de un único pensamiento políticamente correcto. El mismo constituye un proceso de dominación que coopta a los ciudadanos a partir de imposición de categorías a través de las cuales pensar y concebir la realidad produciendo un disciplinamiento de la “idea” por medio de los aparatos ideológicos según lo describe Louis Althusser⁸. Este accionar ¿es replicable por los medios de comunicación? ¿Pueden los medios construir una sola lectura posible?

La selección de información sobre la Invasión a Irak y su edición para emitirlos al aire (framing) ¿constituyó sólo una herramienta propia de todo medio que busca poder llegar a informar a la población en el espacio de tiempo destinado a los informativos? o ¿perseguían otro objetivo? Si adherimos al pensamiento de que: “La persuasión y la información son las dos partes de un todo al que, teóricamente, llamamos “mensaje”. Por lo tanto, quien difunde una idea, no solo considera los canales para que la información sea recibida en su totalidad, sino también los instrumentos de apelación que den un carácter confiable a su propósito⁹”, concluiremos que la cadena Fox News Channel realizó una manipulación de la información que significó no sólo un recorte de la realidad sino un ocultamiento consciente de la misma.

⁸ ALTHUSSER, L., *Ideología y aparatos ideológicos de estado / Freud y Lacan*. Buenos Aires: Nueva Visión. 2003

⁹ SINOPOLI, D. *Opinión pública y consumos culturales. Reconocimiento de las estrategias persuasivas*. Buenos Aires, Editorial Docencia, 1997.

2.2. Hipótesis

La cadena de noticias FOX News Channel transmitió la Invasión a Irak, del 20 de marzo al 1 de mayo de 2003¹⁰, cual producción cinematográfica –dividiendo a los actores principales del conflicto en buenos y malos y presentado la invasión en 3 etapas: introducción, nudo y desenlace- ocultando información y generando silogismos falaces.

2.3. Objetivos de la investigación

1. Relevar si existen documentos/leyes/códigos de ética periodística que hagan hincapié en cómo debe proceder un periodista para informar en época de guerra.
2. Analizar el modo en cómo la cadena transmitió seis eventos separados de los primeros días de la Invasión a Irak para identificar si existió o no desinformación por parte de la cadena para su audiencia.
3. Identificar si existió una construcción cinematográfica de la Invasión de la Guerra por parte de la cadena Fox News Channel.
4. Identificar si existió un fin ulterior por parte de la cadena Fox News Channel más allá de realizar la labor periodística de transmisión de una Guerra.
5. Analizar la estructura organizativa de FNC y las ideologías políticas de sus dueños para conocer si existió independencia ideología del medio como empresa y del medio como servicio de información a la comunidad.
6. Conocer cómo estaba conformado el directorio de FOX News Channel, cuáles eran sus principales auspiciantes y cómo la invasión o no Irak podía afectar sus beneficios económicos.

2.4. Relevancia del tema

A partir de la siguiente tesina se intentará demostrar que en los medios se presenta un modelo simplificado de la realidad en la cual las únicas versiones posibles que circulan son las de la mayoría: sólo se busca y recopila información que sostenga una hipótesis sin realizar la comprobación necesaria sobre si la misma es certera o no. La función primaria de todo periodista que es “acercar a los ciudadanos la información necesaria para que puedan tomar

¹⁰ Se tomara como campo de estudio para el análisis seis eventos separados que ocurrieron los primeros días de la Invasión a Irak de 2003: la noche inicial de la explosión conocida como *decapitation*, el bombardeo *shock and awe*, la celebración iraquí en Safwan, el izamiento de la bandera en Umm Qasr, el descubrimiento de una fábrica de construcción de armas de destrucción masivas (ADM) en Al-Najak y la captura de doce prisioneros de guerra estadounidenses.

mejores decisiones, orientarse en la vida pública, conocer aquello que no pueden vivir en forma directa y controlar a quienes ejercen el poder”¹¹ se convierte en un generador de entretenimiento, contaminando por las operaciones políticas que influyen en los televidentes en la forma en cómo deben entender el mundo que los rodea.

2.5. Justificación académica, profesional y personal

La tesina comprende la necesidad académica de estudiar la vinculación que mantiene la política y los medios de comunicación –entendiéndolos como empresas con fines de lucro– con el lenguaje emitido por éstos últimos permitiendo develar el meta-mensaje ideológico de la lectura de la realidad que ese lenguaje que cuestionamos implica. En resumidas cuentas, se intentará demostrar que existe una estrecha relación entre: los factores económicos, la selección de qué es un hecho noticiable y la construcción del mensaje emitido por el noticiero.

Desde el punto de vista profesional, se intentará revelar qué objetivo perseguía la cadena de noticias, cuáles eran los intereses de FNC y qué escondían, como tiempo atrás lo ha definido Antonio Pasquali en *Comunicación y Cultura de masas*, lo que buscaremos es “desmontar la estructura del emisor” porque consideramos que los medios repiten hasta el cansancio una información para que surja como opinión pública, imponiendo su omnipresencia y a partir de ello eliminando el diálogo político develador de la verdad.

En lo personal, esta tesina buscará demostrar el verdadero rol que juega el periodista en el correcto funcionamiento de una democracia entendiendo que todo lo que se dice no es simple transmisión de información sino que en toda selección de palabras se concibe un mensaje que no es una conjunción aleatoria e inocente sino la consecuencia de un accionar premeditado.

2.6. Preguntas rectoras de esta investigación

1) ¿Es lícito un accionar de ocultamiento informativo en período de guerra? ¿Es éste ocultamiento sólo necesario para la defensa del sueño norteamericano o hay un objetivo ulterior? ¿Qué hay detrás de la elección de qué información transmitir y qué no? En guerra, ¿los códigos éticos pueden quedar en pausa?

¹¹ SAN MARTIN, R. “La ética como identidad compartida”, *Sala de prensa, web para profesionales de la comunicación iberoamericanos*, N°64, Año V, Vol. 2, Febrero 2004. Disponible en Internet en: <http://www.saladeprensa.org/>

- 2) ¿Existe, a través del lenguaje seleccionado, una construcción de meta-mensaje ideológica? ¿El mensaje discursivo varía al seleccionar determinadas palabras? ¿Se realiza la construcción de un estereotipo en el cual sólo hay buenos o malos para lograr un posicionamiento favorable a la invasión?
- 3) Siguiendo el concepto de “One word” del discurso político: ¿este accionar es replicable por los medios de comunicación? ¿Puede una cadena de noticias formar categorías de análisis desde la cual la sociedad interpreta la realidad? La selección de información sobre la Invasión a Irak y su edición para emitirlos al aire (framing) ¿constituyó una herramienta propia de todo medio que busca poder llegar a informar a la población en el espacio de tiempo destinado a los informativos?
- 4) ¿Fueron los medios los verdaderos creadores de una actitud favorable a la intervención militar como líderes de opinión o el cambio de actitud de los norteamericanos fue consecuencia de sus creencias como los únicos capaces de defender al mundo del terrorismo?
- 5) ¿Cuál fue el discurso televisivo utilizado en la noche inicial de la explosión conocida como *decapitation*?
- 6) ¿Cuál fue el discurso televisivo utilizado en el bombardeo *shock and awe*?
- 7) ¿Cuál fue el discurso televisivo utilizado en la celebración iraquí en Safwan?
- 8) ¿Cuál fue el discurso televisivo utilizado en el izamiento de la bandera en Umm Qasr?
- 9) ¿Cuál fue el discurso televisivo utilizado en el descubrimiento de una fábrica de construcción de armas de destrucción masivas (ADM) en Al-Najak?
- 10) ¿Cuál fue el discurso televisivo utilizado y la captura de doce prisioneros de guerra estadounidenses de la cadena de noticias FOX News Channel?
- 11) ¿Existió construcción paralingüística en esos segmentos?