

TESIS DE MAESTRIA

TITULO: MERCOSUR: ¿ESTADO AUSENTE O
POLITICAS ACTIVAS?

CURSO: MAGISTER EN COMERCIALIZACION
INTERNACIONAL

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ALUMNO: RICARDO ALBERTO COLLONGUES

FECHA: DICIEMBRE 1999

ABSTRACT

El objetivo del presente trabajo es focalizar la mirada en la evolución del Mercado Común del Sur, en especial en los aspectos relativos al papel de las políticas públicas como orientadoras de la estructura productiva de los países miembros dentro del proceso de integración.

Consideramos que las políticas activas -conformes a la orientación del mercado- son instrumentos esenciales para orientar el desarrollo económico hacia los sectores más dinámicos de la economía internacional.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INDICE

Introducción.....	P. 3
I. LA TEORIA TRADICIONAL Y LA NUEVA TEORIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL	
I.1 La teoría tradicional.....	5
I.2 La nueva teoría del comercio internacional.....	6
II. ANALISIS DE LA METODOLOGIA DE LA INTEGRACION: UNA MIRADA AL P.I.C.E.A.B. Y AL TRATADO DE ASUNCION	
II.1 La integración Argentina-Brasil.....	12
II.2 La metodología de los "Proyectos Integrados".....	14
II.3 La metodología del Tratado de Asunción.....	21
III. ANALISIS DEL COMERCIO DEL MERCOSUR	
III.1 Los resultados cuantitativos.....	29
III.2 Los resultados cualitativos.....	34
IV. CAMBIOS ESTRATEGICOS NECESARIOS: POLITICAS INDUSTRIALES ACTIVAS	
IV.1 La profundización del Mercosur.....	38
IV.2 Las políticas industriales en Argentina y en Brasil.....	41
IV.3 Política tecnológica y política industrial.....	48
IV.4 La Coordinación y Convergencia de políticas en el Mercosur	53
Reflexiones generales: El futuro del Mercosur.....	64
Conclusiones.....	71
Bibliografía y otras publicaciones consultadas.....	75

INTRODUCCION

El objetivo del presente trabajo es focalizar la mirada en la evolución del Mercado Común del Sur, en especial en los aspectos relativos a la influencia de las políticas públicas como orientadoras de la estructura productiva de los países miembros dentro del proceso de integración.

Nuestra hipótesis de partida es que, **paralelamente** a la incorporación de nuevos socios o aun regiones a los acuerdos de libre comercio, resulta indispensable avanzar en la profundización del proceso de integración del Mercosur, mediante el diseño y la implementación de políticas industriales activas que apunten a la redefinición permanente del perfil productivo y del patrón de inserción internacional de la región en base al desarrollo de ventajas comparativas dinámicas que posibiliten acrecentar la competitividad regional. Dichas políticas industriales activas deberán coordinarse a nivel regional, junto con las políticas tecnológicas y de comercio exterior, y deberán encarar tanto la reconversión industrial de aquellos sectores afectados por la reducción de las barreras al comercio, como así también un programa de estímulos a los sectores estratégicos, definidos como aquellos de mayor contenido tecnológico, de mayor intensidad en el uso de mano de obra calificada, y de demanda internacional más dinámica.

Sólo por este camino podrán generarse condiciones de competencia más equitativas entre los miembros del mercado ampliado, y podrá superarse la trampa de la consolidación de un perfil de especialización productiva fundado en ventajas comparativas estáticas,

concentrado en bienes de bajo contenido tecnológico, que son aquellos que sufren mayor discriminación y mayores oscilaciones de precios en el mercado mundial.

Nuestra aproximación a estas cuestiones la realizamos en diferentes niveles de análisis.

Comenzamos con un revisión de la teoría del comercio internacional, rescatando los elementos teóricos que nos parecen de utilidad para el tratamiento de la integración desde la perspectiva de los países en desarrollo.

En segundo lugar, abordamos el proceso de integración en el Cono Sur de América, focalizando nuestra mirada sobre las diferentes metodologías aplicadas en dicho proceso, y señalando algunas consecuencias de las mismas hasta el presente.

En tercer lugar, repasamos los resultados del proceso de integración desde una óptica comercial, diferenciando los resultados cuantitativos de los que hacen a la composición del comercio.

En cuarto lugar, encaramos la cuestión de las asignaturas pendientes del Mercosur, tales como la necesidad de la coordinación y convergencia de políticas, no sin antes repasar la marcha de las políticas industriales y tecnológicas desarrolladas hasta nuestros días en la región.

Finalmente, reflexionamos sobre las distintas cuestiones aquí tratadas con la intención de contribuir al debate sobre el rumbo que debe seguir el proceso de integración del Mercosur para asegurar su consolidación, procurando un desarrollo intenso, competitivo, y equitativo en sus resultados, en provecho de todos sus integrantes.

I. LA TEORIA TRADICIONAL Y LA NUEVA TEORIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

I.1 LA TEORIA TRADICIONAL

De acuerdo con la teoría tradicional del comercio internacional, todo país, según sea su dotación relativa de factores productivos, cuando se vea expuesto al libre comercio internacional verá surgir sus ventajas comparativas en base al uso del factor más abundante y más barato.

Para alcanzar la competitividad internacional de sus industrias, y lograr una situación de competencia perfecta, los países deberán bajar los aranceles para todos los bienes importados. También tendrán que aumentar el tipo de cambio real, como resultado de lo cual se daría un aumento en las exportaciones. El comercio internacional, en estas condiciones, permitirá una reasignación más eficiente de recursos entre la producción doméstica y las exportaciones.

Así, la teoría de las ventajas comparativas se fundamenta en los siguientes supuestos:

- * Antes de la apertura los recursos son utilizados plenamente; luego de la misma éstos se distribuyen de la manera más eficiente.
- * La tecnología está disponible para todos los productores, por lo que se la considera un factor estático.

* Existen costos constantes a escala.

* Existe competencia perfecta en el mercado mundial; no hay restricciones a las exportaciones por el lado de la demanda.

(Bekerman, 1992)

1.2 LA NUEVA TEORIA DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Por su parte, para la Nueva Teoría del comercio internacional, el patrón del comercio internacional sólo se explica en parte por los recursos, las tecnologías y los gustos de los países. "La razón es que el patrón completo del comercio refleja también la especialización debida a las economías de escala (...). El comercio internacional representa una especialización arbitraria por economías de escala sobrepuesta a una base de ventaja comparativa. Los numerosos modelos del comercio *intraindustrial* (...) postulan que las economías de escala se aplican a las variedades de productos individuales dentro de una *industria* caracterizada por una tecnología común. El resultado es que la ventaja comparativa se aplica al nivel de las industrias, determinando el patrón y el volumen del comercio *interindustrial*. Lo que queda es la especialización en productos individuales dentro de cada industria, de modo que el efecto de las economías de escala se manifiesta en el comercio *intraindustrial* (...) es decir, se identifica el comercio sin ventajas comparativas con el comercio *intraindustrial* entre países similares" (Krugman, 1988, pp 44-45).

En otras palabras, para la nueva teoría la existencia de economías de escala y la diferenciación de los productos son factores

explicativos muy relevantes del comercio internacional, en donde se verifica un creciente intercambio de tipo *intraindustrial*, lo que en definitiva va más allá de la teoría de las ventajas comparativas, que se basa en el comercio *interindustrial*. De hecho, la evidencia empírica sobre el crecimiento del comercio intraindustrial no se correspondió con la idea de las ventajas comparativas, pilar de la teoría tradicional. En este sentido, es importante destacar que el intercambio intraindustrial entre países con dotación de recursos y patrones de demanda similares es el factor de más rápido crecimiento en el comercio internacional, superando el incremento del comercio interindustrial entre países con patrones de demanda y dotación de recursos diferentes, lo cual tiene implicancias directas al momento de la elección del patrón de especialización productiva más conveniente para los países en desarrollo, así como en la elección del tipo de estrategia de integración más conveniente.

Queda claro entonces que para la nueva teoría, las ventajas comparativas estáticas constituyen uno de los factores explicativos del comercio, a los que son agregados otros muy importantes como la presencia de economías de escala estáticas, que producen rentas crecientes a las firmas en función de costos decrecientes a escala, y las economías dinámicas de escala relacionadas con un proceso de investigación y desarrollo o con una curva de aprendizaje "en la cual la productividad es una función de la producción acumulada del pasado y las externalidades económicas debidas a las concentraciones geográficas, trayectorias tecnológicas o *derrames inter-industrias*" (Lavagna, 1998a, p 325).

Pero para Krugman, la cuestión planteada trasciende el fenómeno puramente comercial. Si bien por un lado las diferencias en la proporción relativa de factores productivos traería como resultado la