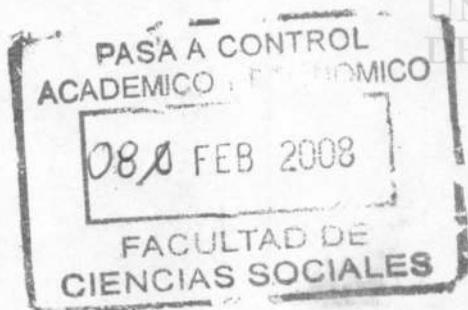


Universidad del Salvador  
Facultad de Ciencias Sociales  
Carrera Relaciones Internacionales  
Trabajo Final

*ANÁLISIS DE LA POLÍTICA  
EXTERIOR PERONISTA HACIA LA  
UNION SOVIETICA EN EL  
PERIODO 1946-1955*

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



Alumna: Pamela Vazquez  
Tutor: Lic. Fabián Lavallen

# ÍNDICE

## PARTE A (lineamientos generales)

A-1 DEFINICION DEL PROBLEMA	3
A-2 OBJETIVOS	3
A-3 MARCO TEORICO	4
A-4 MARCO CONCEPTUAL	5
A-5 INTRODUCCION	9
A-6 QUIEN ERA PERON	12
A-7 PERON AL PODER	15
A-8 PRESIONES INTERNACIONALES	20
A-9 LA TERCERA POSICION	23

## PARTE B (análisis de fondo)

B-1 ANTECEDENTES DE LAS RELACIONES ARGENTINO SOVIETICAS	29
B-2 LAS RELACIONES ARGENTINO SOVIETICAS DURANTE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y LA INFLUENCIA DEL PC	32
B-3 LA LLEGADA DEL PERONISMO AL PODER Y LAS NUEVAS RELACIONES CON LA UNION SOVIETICA	37
B-4 EL PERONISMO Y LA UNION SOVIETICA: LA FIRMA DEL TRATADO	43
B-5 CONCLUSIONES	50
BIBLIOGRAFÍA Y FUENTES	54

## PARTE C (anexo)

C-A TERCERA POSICIÓN DOCTRINARIA	58
C-B TERCERA POSICIÓN JUSTICIALISTA	60
C-C CONFERENCIA DEL EMBAJADOR DE RUSIA YURI KORCHAGIN	63
C-D DISCURSO DE PERON DEL 17 DE OCTUBRE DE 1945	69
C-E DIARIO LA NACION: ENTREVISTA CON STALIN	71

C-F REVISTA REDACCIÓN: LOS 30 AÑOS DE PERON	75
C-G REVISTA GENTE: FELIX LUNA	80
C-H REVISTA NUESTRO SIGLO: LA TERCERA POSICIÓN	87



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**A-**

**LINEAMIENTOS**

**GENERALES**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

### *A-1- Definición del Problema*

En el presente trabajo intentaremos realizar un cotejo de la política exterior argentina hacia la Unión Soviética, en el periodo que abarca la primer presidencia peronista. Intentaremos caracterizar la política exterior llevada adelante por Juan Domingo Perón en un cuadro general de su desempeño como primer mandatario, haciendo un balance particular de los lineamientos que cifraron su relación con aquel país.

Para definir de manera más precisa nuestro objeto de análisis, podríamos decir que al fin de la presente tesina estaremos en condiciones de esbozar plausibles respuestas a la siguiente pregunta:

**¿Cuales fueron los lineamientos rectores de la Política Exterior Peronista hacia la Unión Soviética durante el periodo clásico?**

### *A-2- Objetivos*

Del presentado problema de investigación se desprenden al menos tres objetivos primordiales para el análisis que aquí nos proponemos.

El **primer objetivo** será el de esbozar las directrices generales de la política exterior del régimen peronista enmarcadas estas siempre en la famosa Tercera Posición. Para poder estudiar una política exterior cualquiera esta sea es siempre importante primero contextualizarla.

Para ello intentaremos identificar algunas de las condiciones bajo las cuales llega el peronismo al poder, cuanto dura en el ejercicio del mismo y cuales son las principales características del modo en el que ejercerá el mismo.

El **segundo objetivo** será el de dilucidar en que medida, las características principales de la Tercera Posición expuestas en el punto anterior, se pueden ver plasmadas en el trato que el gobierno argentino propicio hacia la emergente potencia del este.

Intentaremos aquí ver como influyeron las premisas básicas del peronismo y sobre todo de la Tercera Posición en las relaciones soviético-argentinas.

Finalmente como **tercer objetivo** nos dispondremos a considerar a lo largo del presente trabajo, en que grado influyeron en las relaciones argentino soviéticas las presiones internacionales existentes y la visión que tenía del gobierno peronista el Movimiento Comunista Internacional y sobre todo el Partido Comunista argentino.

### *A-3- Marco Teórico*

Hemos comenzado el presente trabajo final considerando dos grandes obras de la historia general de la Republica Argentina como lo son los libros de **Juan Archibaldo Lanus** y el de **Conil Paz** junto con **Gustavo Ferrari**.

Utilizamos también en gran medida la obra de **Mario Rapoport**<sup>1</sup> por ser este un autor consagrado en la materia y sobre todo en el tema que aquí nos ocupa. La presente tesina esta basada en uno de sus libros, *El Laberinto Argentino* aunque también tomamos como insumo muchas de sus otras obras.

Para analizar al líder en si mismo hemos recurrido a tres grandes biografías escritas sobre Perón: la escrita por **Norberto Galasso**, la de **Pavón Pereyra** y la de **Joseph Page**.

Además de leer a estos autores especialistas en el líder, hemos consultado también las memorias propias de **Juan Domingo Perón** que mas allá de la objetividad

---

<sup>1</sup> Mario Rapoport es economista y Doctor en historia. Director del Instituto de Investigaciones de Historia Económica y Social de la Universidad de Buenos Aires (UBA), y de la revista Ciclos. Es también integrante del Grupo Fénix.

que se le pueda reprochar son ilustrativas sobre la manera de hacer política que tenía en mente el presidente argentino.

También, en el mismo sentido, la presente tesina surge de la lectura de las memorias de *Jerónimo Remorino*. Se debe tener en cuenta que Remorino fue nombrado Ministro de Relaciones Exteriores por Perón en 1951 y ocupó este cargo hasta el derrocamiento de este en 1955. Anteriormente además había sido director del Banco Central, embajador en Estados Unidos en 1948, en la OEA en 1949 y en las Naciones Unidas en 1950<sup>2</sup>.

Hemos tomado como insumo además algunos artículos periodísticos que menciona Rapoport en su obra<sup>3</sup> así como también artículos de varias revistas entre las cuales se encuentran *Archivos del Presente* y *Todo es Historia*. Ya interiorizándonos un poco más en la temática propia de análisis además de seguir por supuesto la obra de Rapoport existen otros autores que teorizan sobre la misma. En este sentido hemos recurrido a la obra de *Isidoro Gilbert* y a la de *Ruiz Moreno*.

En cuanto a análisis un poco más actuales hemos recurrido al *Centro Argentino de Estudios Internacionales* y a los Portales de Internet oficiales de la Embajada de la Federación Rusa en la República Argentina y del Partido Comunista Argentino entre otros.

#### *A-4- Marco Conceptual*

En el periodo que aquí nos ocupa existen ciertas cuestiones generales de **Política Exterior** que deben ser aclaradas. La política exterior será entendida a lo largo

---

<sup>3</sup> En su obra Mario Rapoport recopila artículos periodísticos de diferentes épocas y fuentes. Algunos de ellos hemos podido encontrar aunque la mayoría no. Es por eso que antes hemos conversado con distintos académicos sobre la fidelidad de lo escrito por Rapoport. Al ser este autor de un alto prestigio entre la comunidad académica es que nos hemos atrevido a tomar las citas sobre artículos periodísticos que el hace en su obra como firmes documentos de historia aunque no haya sido posible para nosotros encontrarlas.

del presente trabajo como una política de poder tal como la describe Raymond Aron<sup>4</sup>. Según el citado autor, los Estados no reconocen ni arbitro ni ley superior a su propia voluntad y en consecuencia deben su existencia y su seguridad a ellos mismos y a sus aliados. Por este motivo la política internacional es vista como un choque constante de voluntades de los Estados soberanos.

Nos apoyaremos también en la concepción de política internacional de Hans Morgenthau<sup>5</sup>. Para este, la política obedece a leyes objetivas que están arraigadas en la naturaleza humana, que son inmutables y que gobiernan la vida en sociedad. También supone que la política internacional gira en torno al **interés** definido en términos de **poder**.

*“Los estadistas piensan y actúan movidos por un interés que se traduce en poder, y todas las evidencias de la historia confirman esto”<sup>6</sup>*

Así, la idea de interés nacional es la esencia de la política. La misma concepción se aplica a la visión que el autor tiene del **Sistema Internacional**. El autor parte del supuesto de un mundo imperfecto desde el punto de vista racional y esto es producto de fuerzas que son inherentes a la naturaleza humana. Se aspira de esta manera en el sistema internacional, según Morgenthau, a hacer el menor mal posible y no el bien absoluto.

Por la propia singularidad reinante en el sistema internacional de 1945, los acontecimientos internos de nuestro país estarán íntimamente vinculados al posicionamiento internacional del mismo. Es decir que antes de abocarnos a la tarea de responder a la pregunta de la cual surge el presente análisis, debemos comprender que estaba ocurriendo en el mundo en estos años.

<sup>4</sup> Raymon Aron “Paz y Guerra entre las Naciones” Editorial Alianza. Madrid, 1985

<sup>5</sup> Hans Morgenthau “Política entre las Naciones. La Lucha por el Poder y la Paz” Grupo Editor Latinoamericano. Buenos Aires, 1986

<sup>6</sup> Hans Morgenthau. Op Cit.

El 06 de Agosto de 1945 el mundo presencio azorado la explosión de la primera bomba atómica lanzada sobre la población de Hiroshima, con la que se inauguraba la nueva era (...) fue en este año, 1945 cuando los principales gobiernos del planeta intentaron establecer un nuevo sistema internacional que reemplazara la pretérita practica de los Estados siempre inclinados a hacer prevalecer el **equilibrio de poderes** como medio de **estabilidad** y en ultima instancia el **recurso de la guerra** como método para resolver los conflictos interestatales.<sup>7</sup>

Aquí comenzara nuestro análisis, con el fin de la Segunda Guerra Mundial. Es entonces en este año cuando se inicia un periodo peculiar en la historia de las relaciones internacionales que tendrá su desenlace en 1991 con la desintegración de la Unión Soviética. En esta etapa, el patrón que va a marcar el curso de las relaciones internacionales estará definido por el enfrentamiento constante de las dos superpotencias surgidas de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos en Occidente y la Unión Soviética en Oriente, esta será la denominada "**Guerra Fría**".

Según defiende Hobbes<sup>8</sup> en una de sus obras "la **guerra** no consiste solo en batallas, o en la acción de luchar sino que es un lapso de tiempo durante el cual la voluntad de entrar en combate es suficientemente conocida". Parecería ser esta, así definida, la esencia misma de lo que fue la Guerra Fría. Esta guerra consistió en la amenaza siempre latente de que un **conflicto nuclear** podría llegar a estallar en cualquier momento. Pero, la singularidad de la Guerra Fría estribaba en que, objetivamente hablando, no había ningún **peligro inminente** de guerra mundial.<sup>9</sup>

Lo que si existió fue la amenaza constante del conflicto nuclear y la **división del mundo** en áreas de influencia. La URSS ejercía control sobre la zona ocupada por el

---

<sup>7</sup> Juan Archibaldo Lanús "De Chapultepec al Beagle – Política Exterior Argentina: 1945 –1980". Emece Editores S.A. Buenos Aires, 1984

<sup>8</sup> Thomas Hobbes "Leviatán". Gernika. Méjico, 1994.

<sup>9</sup> Eric Hobsbawn "Historia del Siglo XX" Editorial Critica. Buenos Aires, 1998

ejército rojo y otras fuerzas armadas **comunistas** y los Estados Unidos dominaban el resto del mundo **capitalista**

La delimitación de **influencias** estaba clara en ciertas partes del globo, pero en los antiguos imperios coloniales la cuestión no era tan clara. Fue en estas zonas donde las dos superpotencias compitieron en busca de apoyo durante toda la guerra fría, allí era donde resultaban más probables los conflictos armados que en algunos casos llegaron a estallar (como ser el caso de Corea y Vietnam)

Mas allá de estos conflictos, la paz se mantuvo durante la Guerra Fría porque a pesar de la retórica utilizada por ambas partes, ninguna de ellas estaba dispuesta a llegar al enfrentamiento directo, por lo tanto una de las premisas durante este periodo era que la **coexistencia pacífica** entre ambas potencias era posible.<sup>10</sup>

Ninguna de las dos superpotencias estaba dispuesta a desatar un conflicto directo porque no se conocían los **riesgos** que esto conllevaría. La existencia de las armas nucleares significaba que por primera vez en la historia nadie podía estar seguro de ganar, ni siquiera de sobrevivir a una gran guerra. Por este motivo las guerras que se desataron fueron de alcance limitado<sup>11</sup>

Según la visión del prestigioso historiador de la época, Gaddis<sup>12</sup>, la Guerra Fría surgió como el resultado de una plétora de intereses conflictivos y el deficiente conocimiento mutuo de las dos superpotencias, propulsado por la política nacional y la inercia burocrática. Lo que Gaddis demuestra es como el conflicto surgió a partir de los temores genuinos y de los imperativos ideológicos de comunistas y capitalistas por igual.

Para **América Latina** la etapa de la Guerra Fría traerá un nuevo panorama y así un nuevo rumbo en sus relaciones internacionales. La emergencia del mundo **bipolar** y el choque entre las superpotencias determinaron un nuevo perfil en las alianzas y en los

---

<sup>10</sup> Eric Hobsbawn. Op.Cit.

<sup>11</sup> John Lewis Gaddis "Estrategias de la contención" Editorial GEL. Buenos Aires 1989

<sup>12</sup> John Lewis Gaddis Op. Cit.