

TESIS
746

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

“LA POSICION ARGENTINA FRENTE A LA CRISIS DE REPUBLICA
DOMINICANA EN EL AÑO 1965”



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

MAURICIO BORISONIK

ÍNDICE

Introducción	Pagina 3
PARTE 1	
Crisis de República Dominicana	Pagina 5
Antecedentes Históricos, Políticos y Sociales	
PARTE 2	
La Posición Argentina frente al ámbito externo	Pagina 10
PARTE 3	
La Posición Argentina frente al ámbito interno	Pagina 28
El Congreso	Pagina 29
Las Fuerzas Armadas	Pagina 38
La opinión pública	Pagina 46
Conclusiones Finales	Pagina 51
Bibliografía	Pagina 54



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

En el presente estudio se intenta sacar a la luz, a través de una descripción y análisis, la postura adoptada por el Gobierno argentino ante la crisis de República Dominicana ocurrida a mediados del año 1965, en materia de política exterior.

Es el objeto de la presente investigación hallar los diversos elementos que impulsaron a la toma de una postura determinada, por parte de la política exterior argentina en relación con la crisis dominicana.

Para poder lograr una realización más efectiva y sistemática del trabajo se realiza un esquema en el cual se divide en tres partes principales: la primera de ellas, abarca todo lo referido a la crisis de República Dominicana, incluyendo sus antecedentes históricos, políticos y sociales con el fin de obtener una visión más abarcativa de la crisis. A continuación, se estudia la postura argentina en el ámbito externo ante esta situación. Aquí se aborda, en este ámbito, la acción desarrollada en el marco de la Organización de los Estados Americanos (OEA). La tercera y última parte del trabajo considera el ámbito interno del Estado argentino, el contexto en el cual se tomó la decisión y los principales actores a nivel interno. Éstos últimos son: el Congreso, las Fuerzas Armadas y la opinión pública.

El motivo principal por el cual me vi impulsado a llevar a cabo un estudio como éste, es por el cambio significativo que provocó en la historia de Argentina la crisis sucedida en República Dominicana, un país que hasta ese entonces no tenía para la Argentina ningún tipo de interés.

La fuerte repercusión de la crisis dominicana en la Argentina traspasó todos los ámbitos a nivel interno; Instaurándose el debate en la sociedad a través de pintadas y manifestaciones callejeras; en el Congreso, las largas y tensas horas que ocupó la crisis; en las Fuerzas Armadas y sus visiones contrapuestas; y en el gobierno argentino. También es interesante desde el punto de vista externo como el suceso dominicano modificó el sistema interamericano al igual que la postura argentina que provocó un cambio en el rol de la Organización de los Estados Americanos (OEA).

Sin duda el caso dominicano constituyó uno de los principales acontecimientos durante el gobierno del Presidente Arturo Illia, debido a las implicancias que este trajo. Por un lado la crisis en lo que respecta a política exterior sumada la inestabilidad institucional favorecieron a un mayor debilitamiento político en el gobierno inclusive llevándolo al derrocamiento del mismo por parte de las Fuerzas Armadas.

El claro ejemplo dominicano muestra como a través de un suceso externo, una Nación puede llegar a verse perjudicada a puntos extremos e insostenibles. Esto esta vinculada directamente con la debilidad propia de un gobierno. En la cual esa debilidad se traslada a su política exterior. Pudiéndose analizar de esta manera que tipo de relación se encuentra entre la política exterior y la política interna de Argentina.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

PARTE 1

Crisis de República Dominicana

Examinar el contexto, en termino de tiempo y espacio, en el cual se concibió dicha crisis es un elemento de singular importancia. Distinguir el camino que condujo al desenvolvimiento de la crisis aporta una mayor comprensión de esta. Es necesario, saber diferenciar las diversas coyunturas políticas-sociales de República Dominicana con el fin último de adoptar una mirada más abarcativa a la estructura de este país. Por este motivo se efectuará una mirada hacia atrás intentando hallar los diversos factores que desencadenaron la crisis.

Antecedentes Históricos, Políticos y Sociales

Los efectos de la crisis de 1929 en la economía dominicana sumada a la incapacidad del régimen de Horacio Vázquez, hicieron posible la entrada en el escenario político dominicano al brigadier Rafael Leónidas Trujillo. El gobierno de corte autoritario de Trujillo quedó instaurado en 1930, después de unas elecciones fraudulentas y no competitivas. Su gobierno tenía una base autoritaria, paternalista y muy a fin a los capitales extranjeros¹. Este personaje político tuvo la capacidad de lograr permanecer en el poder por un prolongado tiempo ya que bajo la máscara de una presunta presidencia legítima, obtuvo grandes cuotas de poder. Logrando así, permanecer durante tres décadas tanto directa como indirectamente con los futuros presidentes títeres manejados por el mismo.

Trujillo durante su presidencia generó reformas económicas y territoriales. Adoptó una actitud nacionalista y de rechazo hacia el país vecino, Haití. Busco nacionalizar la economía. Desde los inicios de su gobierno, Trujillo dejó ver cuáles eran sus elementos discursivos proclamando las nociones de “trabajo, orden, paz y progreso”, conceptos propios de la época que se venían gestando en todo el continente en regímenes similares al de este tipo.

¹ Sistema político de América latina, Manuel Alcantara Saez. Pagina 78

Trujillo vio la necesidad de organizarse y construir un organismo político que pudiera plasmar sus ideas. Creó el Partido Dominicano. Pero también se encargó de crear su propia oposición, este nuevo partido se llamó Partido Trujillista Dominicano. Esto muestra la falacia que era en su momento la “democracia dominicana”. El fiel reflejo de lo que es la Hipocresía Organizada en términos de Krasner.

Adentrados los años cuarenta, el sistema internacional comenzó vertiginosamente a cambiar, después de la segunda guerra mundial, volviéndose un sistema bipolar. Respondiendo a la lógica de la guerra fría. Fue en este contexto que este régimen comenzó a ser mal visto internacionalmente. Como consecuencia de esto, se crearon nuevos partidos políticos como el Partido Nacional Democrático y el Partido Laborista Nacional². Sin embargo, estos también respondían a Trujillo y no eran más que un nuevo maquillaje al disfraz democrático que tenía puesto por el entonces gobierno de República Dominicana.

Empero, una oposición real salió a la luz que fue el Partido Socialista Popular pero éste duró poco tiempo debido a la rápida decapitación³ que sufrió, indicador de los límites que imponía el régimen donde la voluntad política era claramente manipulada. Esto demuestra como el sistema de partidos creado en el país no era más que un unipartidismo⁴ encubierto.

Este régimen sufrió una herida que lo condenó a muerte, la Revolución Cubana de 1959 marcó un quiebre en él. Sumado las diversas presiones externas e internas; en cuanto a las primeras referidas a las sanciones de la OEA, el gobierno de los EEUU que le había quitado su apoyo, la oposición por parte del presidente de Venezuela, la opinión pública internacional que veía con malos ojos al régimen. Desde adentro del régimen estaba presionado por un actor político que siempre tuvo injerencia en la sociedad como lo fue la Iglesia.

² Política, Identidad y Pensamiento Social en la República Dominicana, Siglos XIX y XX. Raymundo González, Michiel Braud, Pedro L. San Miguel, Roberto Cassá. Pagina 284.

³ Sistema político de América Latina, Manuel Alcantara Saez. Pagina 80.

⁴ La tipología que hace Sartori sobre los sistemas de partidos, identifica dentro del unipartidismo a tres clases dentro de las cuales el Partido Único Hegemónico, es el caso que más se ajusta a República Dominicana debido a que en estos sistemas es donde siempre gana el mismo. En teoría puede ganar. No hay alternancia en el poder.