

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
CARRERA DE RELACIONES INTERNACIONALES

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL:

“Las relaciones entre China y Corea del Norte, 1949-2001”



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Tutor: Jorge E. Malena (Escuela Estudios Orientales; Universidad del Salvador)

Alumna: Lía Inés Bechelli

E-mail: liabechelli@yahoo.com.ar

Fecha de Entrega: 26 de junio de 2006.

ÍNDICE

“Las relaciones entre China y Corea del Norte, 1949 -2001”

I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. BREVE CONTEXTO HISTÓRICO PREVIO A 1949	
III.1 La influencia china en la Península Coreana.....	11
III.2 Cambios en el balance de poder regional	13
III.3 Tras la Segunda Guerra Mundial: La división de Corea y los comienzos de la Guerra Fría.....	18
IV. LA CONSTRUCCIÓN DE LA ALIANZA SINO-NORCOREANA	
IV.1 El establecimiento de las relaciones sino-norcoreanas.....	23
IV.2 La participación china en la Guerra de Corea y el fortalecimiento de la alianza entre Beijing y Pyongyang.....	26
V. TRANSFORMACIONES EN LAS RELACIONES ENTRE BEIJING Y PYONGYANG	
V.1 La diplomacia equidistante de Kim Il Sung vis-à-vis China y la URSS.....	41
- La disputa entre Beijing y Moscú.....	41
- La reacción Norcoreana ante el cisma sino-soviético.....	44
- El período de Neutralidad	48
- La alianza militar sino-norcoreana. El refortalecimiento de las relaciones entre Beijing y Pyongyang.....	51
- Corea del Norte Pro-Beijing	54
- El enfriamiento de las relaciones sino-norcoreanas	55
- Las relaciones entre China y Corea del Norte se afianzan nuevamente....	59
V.2 La “diplomacia de normalización” China	63
- Las relaciones entre China y Estados Unidos.....	64
- Corea del Norte retoma la “línea independiente”	68
- Las tensiones de fines de los años 70.....	69
- Las relaciones sino-norcoreanas vuelven a consolidarse.....	71
- Las relaciones entre China y Corea del Sur.....	72

ÍNDICE

VI. LAS RELACIONES ENTRE BEIJING Y PYONGYANG EN LA POST GUERRA FRIA.....	76
VI.1 Las relaciones entre China y Corea del Sur.....	79
VI.2 Las relaciones entre China y Corea del Norte, 1992.....	84
VI.3 El aislamiento de Corea del Norte.....	86
- La Primer Crisis Nuclear (1993-1994).....	87
VI.4 Las relaciones entre Beijing y Pyongyang se reestablecen.....	93
VII. CONCLUSION.....	98
- Perspectivas Futuras.....	108
VIII. BIBLIOGRAFIA	
- De origen coreano.....	114
- De origen no coreano.....	115
- Otras fuentes.....	117
IX. ANEXOS	
- Anexo I - Las negociaciones durante la Segunda Guerra Mundial sobre la cuestión Coreana.....	118
- Anexo II - Los acuerdos de Moscú -1945.....	118
- Anexo III – Los acuerdos entre Estados Unidos y Corea del Norte, 1994.....	120

“Las relaciones entre China y Corea del Norte, 1949-2001”

I. INTRODUCCION

Objetivo y Sumario

El presente trabajo de investigación es un estudio descriptivo que pretende analizar la transformación de la relación entre China y Corea del Norte en el período 1949-2001. El objetivo es comprender los sucesos históricos y evidenciar cómo la alianza entre ambos países se fue redefiniendo a lo largo del tiempo, de manera tal de poder entender más acabadamente la actual relación e interacción entre ambas naciones.

Nuestro estudio no pretende de ninguna manera realizar un análisis exhaustivo de la historia sino que simplemente presentará los datos históricos necesarios para comprender las variaciones en los lazos entre Beijing y Pyongyang. El centro de nuestro estudio será encaminado a comprender cómo las políticas internas y externas de China y Corea del Norte fueron dando forma a los vínculos entre ambas naciones y cómo, en el nivel sistémico, las relaciones de poder entre las grandes potencias fueron determinando también las relaciones sino-norcoreanas a través de la historia.

Para lograr nuestro objetivo de investigación sabemos que la relación entre China y Corea del Norte no puede comprenderse sin primero examinar el pasado histórico de la alianza que existió entre ambos países. En una primera instancia, presentaremos brevemente un contexto histórico previo a 1949 y luego sí entraremos en el análisis de las relaciones sino-norcoreanas durante los primeros años de la Guerra Fría.

Por ello, en la primera etapa de este estudio nos dedicaremos a estudiar la relación cooperativa entre Beijing y Pyongyang y cómo los lazos entre dichas naciones fueron creados¹.

La relación sino-norcoreana fue establecida en 1949 y desde entonces ha sido descrita como una relación tan cercana como “carne y uña”². Ambos países encontraron en el otro un fiel aliado ideológico y tanto Beijing como Pyongyang tuvieron sus intereses en construir los canales de comunicación entre ambos gobiernos. Fue la participación de China en la Guerra de Corea el factor determinante para fortalecer la relación y transformarla en una fuerte alianza cooperativa. China no sólo fue el sostén económico de la recuperación para Corea del Norte sino que también se erigió como su protector político y diplomático. Más tarde, la consolidación de la relación entre ambos países quedaría sellada también por el establecimiento de la alianza militar sino-norcoreana declarada en 1961 en el Tratado de Amistad, Cooperación y Asistencia Mutua.

La segunda etapa de este trabajo pretende analizar la transformación en la alianza sino-norcoreana previa a la caída del muro³. Si bien la relación de amistad entre ambas naciones se perpetuó a lo largo de la Guerra Fría, los cambios en el tenor de la alianza comenzaron a aflorar en los años 60s y 70s.

Por un lado, los cambios llegaron desde Corea del Norte. Su líder, Kim Il Sung, aprovechando la coyuntura internacional de disputa entre China y la Unión Soviética,

¹ Véase parte IV. La construcción de la alianza sino-norcoreana.

² Gran parte de la bibliografía en inglés denomina frecuentemente a esta alianza como *as close as lips and teeth* y la traducción al español no es textual pero pretende transmitir el mismo significado.

³ Véase parte V. Transformaciones en las relaciones entre Beijing y Pyongyang.

estableció una “diplomacia de Yo-Yo” entre sus dos grandes aliados comunistas. Su estrategia determinó, en aquel entonces y durante largos años, el bienestar económico del país, recibiendo ayuda militar de Beijing y soporte económico y asistencia técnica desde Moscú.

Por otro lado, las transformaciones también se producían en China. La política de la República Popular China (en adelante, RPC) de “normalización de las relaciones diplomáticas” que comenzaron en la década del 70 (la normalización de relaciones bilaterales sino-estadounidense tras la visita de Nixon en febrero de 1972, el establecimiento de relaciones con Japón ese mismo año, el establecimiento de las relaciones diplomáticas con Estados Unidos en 1979, la *détente* con la Unión Soviética a fines de los 80s y finalmente el establecimiento de relaciones diplomáticas con Corea del Sur en 1992) pusieron el tela de juicio la alianza entre Beijing y Pyongyang. La brecha de intereses entre China y Corea del Norte parecía profundizarse a un punto tal que la alianza original se vio debilitada.

Sin embargo, la relación de amistad entre las dos naciones comunistas se mantuvo durante la Guerra Fría y continuó relativamente fuerte hasta la década de los 90s.

La tercera parte de nuestro estudio busca describir la transformación en la histórica alianza cooperativa tras el fin de la Guerra Fría⁴. En los años 90, la relación entre China y Corea del Norte sufrió cambios no sólo en la esfera político-ideológica sino también en la económica y estratégico-militar.

⁴ Véase parte VI. Las relaciones entre Beijing y Pyongyang en la post Guerra Fría.

En 1991 el fin de la Guerra Fría y el colapso de la Unión Soviética pusieron fin a la diplomacia equidistante de Kim Il Sung entre China y la URSS. A partir de entonces, los problemas económicos en los que se vio inmersa la población norcoreana empeoraron. La caída del Comunismo generó un fuerte impacto en todos los países pertenecientes al ex bloque oriental – sobre todo en Europa del Este y en la directa zona de influencia soviética del período de la Guerra Fría.

China dio un giro al capitalismo con su economía de mercado y con el establecimiento de las relaciones diplomáticas tanto con Estados Unidos como con Corea del Sur – los máximos enemigos del régimen de Kim Il Sung. Aún más impactante fue la suspensión de los suministros y de las ventas a “precios amistosos” para Corea del Norte, que puso en evidencia uno de los momentos de mayor fragilidad de la relación entre Beijing y Pyongyang. Por si esto no fuera suficiente, la primera crisis nuclear en la Península Coreana demostró nuevamente que la antigua alianza y los tradicionales lazos entre ambos países estaban enfrentando desafíos sin precedentes no sólo a nivel externo sino también en sus políticas domésticas.

Finalmente, el presente estudio pretende analizar cómo la alianza se ha ido transformando en una relación de cooperación y conflicto. Han existido avances y retrocesos en los lazos entre Beijing y Pyongyang, pero a pesar de que los vínculos originales hayan sido transformados y existan áreas de tensión entre ambos países, la relación entre China y Corea del Norte aún continúa y subsiste.

Nuestro objetivo será entonces comprender el estado de la alianza a lo largo de la historia y entender por qué la relación de amistad entre ambos países persiste en los inicios de nuestro siglo – punto que será analizado en las conclusiones finales.

II. MARCO TEÓRICO

El siguiente apartado busca presentar los conocimientos teóricos necesarios para comprender el presente estudio.

Nuestro estudio de la relación sino-norcoreana será analizado principalmente bajo la teoría realista de las relaciones internacionales, teniendo como base los conceptos de política, equilibrio de poder y alianza.

Política Internacional

Según Hans Morgenthau, la política internacional, al igual que toda política, implica una lucha por el poder⁵. Siguiendo la línea de la escuela realista, en un sistema internacional anárquico donde rige el principio de autoayuda (cada Estado depende de sí mismo para el mantenimiento de su defensa), todos los Estados buscarán garantizar su propia seguridad y supervivencia; y, es este interés el que guía su accionar en la escena mundial.

A lo largo de nuestro trabajo entenderemos entonces a la política exterior de los Estados como una política guiada por la búsqueda del interés nacional. Si reconocemos como máximo interés nacional la supervivencia del Estado y su seguridad nacional, analizaremos las relaciones entre las naciones en función de la consecución de este fin último, y de sus intereses nacionales.

⁵ MORGENTHAU, Hans J.; *Política entre las Naciones, La lucha por el poder y la paz*; Grupo Editor Latinoamericano (GEL), Colección Estudios Internacionales; Buenos Aires; 1986; página 41.

Equilibrio de Poder.

Las aspiraciones de poder de las naciones, que tratan de mantener o quebrar el status quo, llevan en el contexto internacional a configuraciones del equilibrio de poder.

En pos de analizar los movimientos de las grandes potencias en torno a la Península Coreana tomaremos la teoría del equilibrio de poder de Hans Morgenthau⁶. Entenderemos que una política exterior basada en el equilibrio de poder será una de entre varias formas posibles de políticas exteriores para garantizar la seguridad nacional.

Cuando hablemos de equilibrio de poder nos estaremos refiriendo a dos de sus acepciones: 1) como “un estado en el que el poder se distribuye entre varias naciones casi con igualdad” (que será su utilización en la gran mayoría de los casos); y 2) “como una distribución de poder cualquiera”⁷.

En términos generales, las dos funciones del equilibrio de poder consisten en mantener la estabilidad del sistema y preservar la multiplicidad de los elementos que lo componen. El equilibrio debe evitar que ningún elemento cobre ascendencia sobre los demás⁸.

Según Hans Morgenthau en la política internacional se desarrollan dos tipos de modelos:

Modelo de oposición directa. “Una nación A se embarca en una política imperialista con respecto a otra nación B; esta puede contrarrestar aquella política con una de status quo

⁶ MORGENTHAU, Hans J.; *Política entre las Naciones, La lucha por el poder y la paz*, Grupo Editor Latinoamericano (GEL), Colección Estudios Internacionales; Buenos Aires; 1986.

⁷ MORGENTHAU, *op.cit.*; página 209.

⁸ MORGENTHAU, *op.cit.*; página 211.

o a través de otra política imperialista” (...) “se trata de un modelo de oposición directa entre la nación que busca establecer su poder sobre otra que se niega a someterse”⁹.

Modelo de competencia: “Una nación A puede llevar adelante una política imperialista hacia la nación C, que puede resistir o ceder a tal política, mientras la nación B desarrolla una política de imperialismo o de status quo con respecto a la nación C. En este caso, el dominio de C es una meta política de A. Por otra parte, B se opone a la política de A ya sea porque desea preservar el status quo con respecto a C o porque desea ser la dominadora de C. En este caso el modelo de lucha por el poder entre A y B no es de oposición directa sino de competencia, cuyo objeto es el dominio de C, y solamente a través del intermediario de esa competencia es que se lleva a cabo la contienda por el poder entre A y B”¹⁰.

Según Hans Morgenthau¹¹, y recordando las funciones del equilibrio de poder, el equilibrio de poder en el modelo de competencia cumple con la función de crear una estabilidad y seguridad precaria en las relaciones entre las respectivas naciones y debe además garantizar la independencia de C.

“Las pequeñas naciones siempre han debido su independencia al equilibrio de poder (...), a la preponderancia de una potencia protectora (...), o a su falta de atractivo para las aspiraciones imperialistas”¹². Por esta razón, según Morgenthau es que existen los denominados “Estados-tapón”, Estados débiles ubicados cerca de otros poderosos, a cuya seguridad le sirven.

⁹ MORGENTHAU, *op.cit.*, página 215.

¹⁰ MORGENTHAU, *Ibidem*. Este último modelo será el que más se aplicará en el caso de Corea, donde históricamente las grandes potencias (China, la Unión Soviética, Japón y los Estados Unidos) han competido por el control de la Península.

¹¹ MORGENTHAU, *op.cit.*, páginas 216 y 217.

¹² MORGENTHAU, *op.cit.*, página 219.

Sin embargo, es importante destacar que, como afirma dicho autor, las relaciones de poder entre las naciones son cambiantes y esencialmente inestables. Entonces, cuando la relación de poder es favorable a la de la nación A (nación imperialista) la independencia de C se ve seriamente en juego. Además, el equilibrio de poder presenta tres importantes debilidades: incertidumbre, irrealidad e ineficiencia¹³.

Alianza.

Que una nación emprenda o no una política de alianza es una cuestión de conveniencia, dado que si una nación creyera que es lo suficientemente fuerte como para defenderse a sí misma o pensara que los costos o compromisos derivados de la alianza son mayores que los beneficios que espera obtener no tendría ningún incentivo en construir dicha alianza¹⁴.

Además, la alianza supone para su fundación una comunidad de intereses. Las mismas tienden a ser más precisas cuando la unión de dos naciones se realiza contra un enemigo común, y se definen de manera más difusa cuando se refiere a objetivos o políticas a cumplir¹⁵.

Contraalianzas

“El combate de una alianza de naciones en defensa de las respectivas independencias contra un conquistador potencial es una de las más espectaculares configuraciones que posibilita el equilibrio del poder. La oposición de dos alianzas, en

¹³ “La incertidumbre en los cálculos de poder es inherente a la propia naturaleza del poder nacional”. MORGENTHAU, *op.cit.*, página 250.

¹⁴ MORGENTHAU, *op.cit.*, páginas 224-225.

¹⁵ MORGENTHAU, *op.cit.*, página 226.

las que una o ambas se mueven tras objetivos imperialistas mientras defienden la independencia de sus miembros contra las aspiraciones de la otra coalición, es la configuración más frecuente dentro de un equilibrio de poder”¹⁶.

Hans Morgenthau plantea que la incertidumbre se ve inconmensurablemente magnificada cuando los pesos a determinar no corresponden a simples unidades sino a alianzas. “Entonces se hace necesario computar no sólo el poder propio y el del oponente, y relacionar uno con otro, sino realizar la misma operación con el poder nacional de los propios aliados y luego con los que integran la alianza opositora”¹⁷. La incertidumbre culminante reside en que una nación no siempre puede estar segura de quienes son los aliados propios y quienes los del enemigo.

El componente ideológico.

A pesar de que las relaciones bilaterales entre China y Corea del Norte serán analizadas principalmente desde la teoría realista de las relaciones internacionales, el componente ideológico de la alianza entre China y Corea del Norte podrá ser estudiado por otra parte a la luz de la teoría idealista de las relaciones internacionales.

Guerra Fría

Si bien nuestro marco teórico y el análisis de las relaciones sino-norcoreanas estarán fundamentalmente centrados desde el enfoque realista de las relaciones internacionales, para el análisis histórico de la Guerra Fría también tomaremos en cuenta las siguientes variables analíticas.

¹⁶ MORGENTHAU, *op.cit.*, página 232.

¹⁷ MORGENTHAU, *op.cit.*, página 250.

La Guerra Fría será entendida en la dinámica internacional en base a cinco categorías de análisis fundamentales¹⁸:

Relaciones *interhegemónicas*: las relaciones entre las dos grandes superpotencias de la Guerra Fría, los Estados Unidos y la Unión Soviética (por ejemplo, la *détente*).

Relaciones *intrabloque*: las relaciones entre las superpotencias y los países al interior de cada uno de sus respectivos bloques; es decir, la relación de la Unión Soviética con los países dentro del bloque oriental y la relación de Estados Unidos con los países de su bloque occidental (por ejemplo: las relaciones entre la Unión Soviética y China)

Relaciones *interbloque*: las relaciones entre las superpotencias con países pertenecientes al otro bloque, es decir, de Estados Unidos con un país del bloque oriental o de la Unión Soviética con un país del bloque occidental (por ejemplo, las relaciones entre Estados Unidos y China).

Relaciones Norte-Sur: aquellas relaciones surgidas como producto del proceso de descolonización tras la Segunda Guerra Mundial. Esta variable está relacionada con los sucesos acontecidos en los países del Tercer Mundo.

Situación al interior del actor: la situación al interior de los Estados Unidos y de la Unión Soviética que fueron determinantes en un momento histórico particular y que nos permiten comprender los sucesos de la época.

¹⁸ Tal como sostiene la profesora Daniela Kutyn, titular de la cátedra de "Política Internacional Contemporánea" de la carrera de Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad del Salvador.