

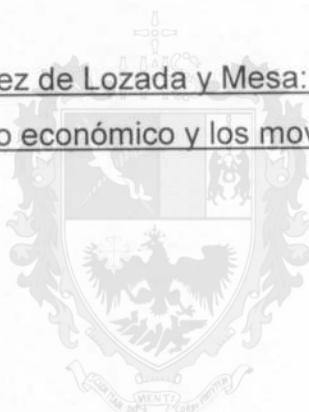
UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Carrera: Relaciones Internacionales

Trabajo de Investigación

La caída de De la Rúa, Sánchez de Lozada y Mesa: la incidencia de la calidad institucional, el modelo económico y los movimientos sociales



Nombre: María Macarena González

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

DNI: 27.803.626

E-mail: macarenagc@ciudad.com.ar

Tutora: Lic. Elena del C. Moiraghi

Fecha de entrega: 22 de Junio de 2006

Índice

Presentación	4
Introducción	6
1. ¿Por qué este problema y problemática a investigar?	6
2. Objetivos generales y específicos	12
3. Marco metodológico: La disyuntiva en la elección del método	13
1. Marco Teórico	16
1.1. Estado	16
1.2. Democracia	17
1.3. Presidencialismo	22
1.4. Partidos políticos	26
1.5. Neoliberalismo	30
1.6. Movimientos sociales	31
2. América Latina	33
2.1. América Latina durante la Guerra Fría	34
2.2. La democracia en la región	39
2.3. Regímenes políticos en contexto económico	46
2.4. Política económica en América Latina	52
2.4.1. Consenso de Washington	53
2.4.2. Pobreza	58
2.4.3. Vulnerabilidad social	62
3. Argentina	64
3.1. Democracia en Argentina	64
3.2. Calidad institucional	68
3.3. Gobiernos	73
3.4. Partidos políticos	78
3.5. Política económica	80
3.5.1. La convertibilidad	80
3.5.2. La implementación de la política económica en la década	

del noventa	82
3.5.3. Privatizaciones	85
3.5.4. Apertura comercial	87
3.5.5. Política Fiscal	88
3.6. Régimen laboral	89
3.7. Pobreza y distribución de la riqueza	94
3.8. Movimientos sociales	96
3.9. Un año de crisis	97
4. Bolivia	103
4.1. Democracia y calidad institucional	103
4.2. Gobiernos	107
4.3. Partidos políticos	113
4.4. Política económica	119
4.5. Régimen laboral	123
4.6. Pobreza y distribución de la riqueza	125
4.7. La guerra del agua	127
4.8. Amotinamiento policial	129
4.9. El impuestazo y el levantamiento policial	130
4.10. La guerra del gas	131
4.11. Plan Dignidad	132
4.12. El movimiento cocalero	134
4.13. La crisis	136
4.13.1. El gobierno de Carlos Mesa	139
4.13.2. El nuevo presidente	141
5. Conclusiones	143
6. Bibliografía	159



PRESENTACIÓN

El contenido de esta tesina ha sido constituido a partir de una investigación que tuvo como ejes el análisis crítico de la bibliografía estudiada, y el desarrollo de las posiciones interpretativas de carácter original con respecto a la problemática a indagar.

En la **introducción** se expone detalladamente las circunstancias que dieron origen a este trabajo, se hace una reseña de los contenidos del mismo, se definen la problemática, los objetivos y el marco metodológico.

En el **primer capítulo** se expone un marco teórico referencial. Las fuentes y los autores consultados, del mismo fueron diversas. En el que se identifican las *palabras claves* que integraron los ejes teóricos de la investigación.

En el **segundo capítulo** se hace referencia a América Latina, lo que permite poner en contexto a los países a estudiar. A lo largo del mismo se describe el rol que tuvo América Latina durante la Guerra Fría. Lo que luego terminará por definir su modelo político y económico, y las consecuencias de estos sobre la sociedad.

En el **tercer capítulo** se describe la situación de Argentina a lo largo de la década del noventa hasta la llegada de Eduardo Duhalde a la presidencia de la Nación. Se tienen en cuenta el régimen democrático, la calidad institucional, el rol de los partidos políticos y el plan económico implementado.

El **cuarto capítulo**, se centra en la situación de Bolivia, haciendo referencia a la década del noventa. El estudio sobre Bolivia se concentra sobre las mismas variables que Argentina. Al igual que en el capítulo anterior se pone importante atención en los movimientos sociales.

En el **quinto y último capítulo**, se exponen las conclusiones a las cuales de arribó a partir del desarrollo del trabajo y los resultados que el mismo arrojó.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

1.- ¿Por qué este tema y problemática a investigar?

América Latina está convulsionada. Muchos son los hechos que produjeron esta situación.

Numerosos autores se ocuparon en estos últimos años por el estado de la democracia y sus instituciones en América Latina, dado que en la región se sucedieron una serie de episodios que llevaron a los presidentes electos por voluntad popular debieran dejar sus funciones anticipadamente.

Detlef Nolte¹ se interesó por la cuestión democrática en la región, y afirma que América Latina esta transformándose en una región con presidencias fallidas. A este término aborda a partir de la escasa confianza que tiene la población en las instituciones políticas, lo que conduce a la debilidad del Estado para solucionar los problemas de sus ciudadanos.

Por otro lado, plantea que una respuesta a las salidas anticipadas de sus presidentes puede estar en el poco respecto y apego que hay hacia los parlamentos, en países presidencialista como la mayoría de los latinoamericanos. Lo que puede haber dado mayor rigidez a la hora de solucionar los problemas de la población.

Nolte en su trabajo también se refiere a la escasa confianza que tiene la gente en las instituciones políticas como en las personas que las ocupan. El considera que todos estos indicadores pueden se los responsables de la inestabilidad democrática en los países de la región.

¹ Vicedirector del Instituto de Estudios Iberoamericanos.

Juan Linz² afirma que la inestabilidad de los gobiernos en Latinoamérica responde al sistema presidencialista que tienen la mayoría de los países de la región. Esto es dado por dos razones fundamentales, la rigidez de este sistema por el período predeterminado que tiene que estar el presidente en su cargo más allá de cualquier cosa, y por la doble legitimidad democrática, tanto el Presidente como el Parlamento obtiene su legitimación a través del voto popular. Esto puede ser un generador de serias dificultades si el Presidente no cuenta con una mayoría parlamentaria, lo que también daría lugar a arreglos poco transparentes.

Linz sostiene que los sistemas presidencialistas, tiene mayores posibilidades de entrar en una situación de confrontación si no se corresponde la mayoría parlamentaria con el partido del Presidente. Lo cual generaría una gran vulnerabilidad ante las crisis, mayores que en un sistema parlamentario.

O'Donnell³ hace una crítica a las democracias latinoamericanas desde lo estrictamente político. Este dice que las democracias latinoamericanas son deficitarias en su componente liberal y republicano, siendo que el único componente que tienen en cuenta a la hora de definir una poliarquía es el democrático, que solo garantiza las elecciones periódicas.

En muchos países de la región, el Ejecutivo "ansioso por ejercer las amplias responsabilidades que siente le han encomendado de forma exclusiva, [intenta] ignorar aquellas agencias [del Estado] y, en el mediano plazo, esforzarse por eliminarlas, cooptarlas o neutralizarlas. (...) Mientras más éxito tenga en anular aquellas agencias, mayor es su libertad para tomar decisiones."⁴ O'Donnell sostiene que esto da muestras de un Ejecutivo con demasiados atributos, como es el caso de los regímenes democráticos en la región, lo debilita de manera considerable la poliarquía.

² Linz, J. (1994). Presidential or Parliamentary Democracy: Does It Make a Difference? En Linz, J. & Valenzuela, A. (Eds). *The failure of Presidential Democracy*. Baltimore: The Johns Hopkins University. p. 86.

³ O'Donnell, G. (1998). *Contrapuntos*. Buenos Aires. Paidós. p. 23.

⁴ O'Donnell, G. (1998). Op. Cit. p.23.

A partir de lo anterior afirma que el componente democrático de las poliarquías no tiene riesgos de interrumpirse, pero el componente liberal y republicano se ven seriamente afectados por la corrupción y la transgresión, lo que genera un serio debilitamiento en el régimen democrático.

Gerardo Munck plantea que América Latina se encuentra en una coexistencia de regímenes democráticos, a diferencia de otras épocas. Esto es de gran importancia para la región, y que lo que hoy debe discutirse no es su continuidad sino, la calidad de estas democracias. Los cambios en los regímenes que se produjeron a finales de los setenta y principios de los ochenta, en la mayoría de los países de la región no fueron acompañados por un "buen gobierno, (...) la seguridad y la justicia, y la prosperidad inclusiva."⁵

A partir de lo anterior dice que en toda la región esta envuelta en altos niveles de corrupción que afectan la gobernabilidad y la credibilidad en las instituciones públicas, lo que además que repercute sobre la economía de los países. Otro factor importante que afecta a la región es la violencia, tanto de manera represiva por parte de la policía del Estado como la violencia civil asociada con la sensación de inseguridad en la población.

Otro tema a que el autor le da relevante importancia son los elevados niveles de pobreza y desigualdad en toda la región. Los nuevos planes económicos implementados no generaron una prosperidad inclusiva, por el contrario intensificaron los problemas que ya existían en la región.

Según Munck, todos estos factores constituyen a que la democracia disminuya en su calidad y que aumente la posibilidad de la salida de los presidentes de sus funciones de manera anticipada y a veces violenta.

Para Boron (2004), el debilitamiento de las democracias en la región y las salidas de los presidentes anticipadamente de sus funciones, tiene que ver con el programa económico instrumentado en Latinoamérica, mediante el

⁵ Munck, G. (2003). Gobernabilidad democrática a comienzos del siglo XXI: una perspectiva latinoamericana. *Revista Mexicana de Sociología*, 3, 565-588.

Consenso de Washington. Las políticas neoliberales generaron pobreza, indigencia y exclusión social, y por otro lado generaron una gran concentración de la riqueza.

Esto trajo aparejado una democracia reducida a un simulacro de electoral, a partir del cual las demandas de la población no eran escuchadas, "las esperanzas y expectativas, son sistemáticamente desoídas por las sucesivas autoridades que se constituyen después de los comicios."⁶

Bajo los principios de la teoría neoliberal se implementaron una serie de medias que prometían terminar con la pobreza y la exclusión, pero el resultado fue el contrario, según Boron. Los derechos que supieron conquistar diversos sectores; como salud, educación y seguridad social entre otros, en la actualidad se han convertidos en beneficios difíciles de obtener. Los dirigentes que llevaban adelante estos procesos y los actores que en otros tiempos canalizaban las aspiraciones populares como los sindicatos, partidos políticos fueron totalmente debilitados por el poder de los grupos que creó el neoliberalismo.

Para Boron la democracia latinoamericana esta sujeta a una clase política corrupta e ineficiente, estrechamente relacionada con el modelo neoliberal implementado. A partir de esto es la gran desconfianza popular que hay ante la clase política, los partidos políticos y los parlamentos. Esta sensación es general en todos los países de la región, aunque no en todos con igual intensidad. Las políticas neoliberales provocaron el vaciamiento de los nuevos regímenes democráticos.

"El neoliberalismo remata en una concepción y una práctica profundamente autoritaria en la gestión pública. Por eso el dilema neoliberal no

⁶ Boron, A. (2004). *Estado, capitalismo y democracia en América Latina*. Buenos Aires. CLACSO. p. 17.

es entre estado y mercado, sino entre democracia y mercado. Y sus representantes no vacilaran en sacrificar la primera en aras del segundo”⁷

Muchos otros son los autores relacionan la salida anticipada de los presidentes de sus cargo y el debilitamiento de la democracia, con el modelo económico neoliberal implementado en la región a lo largo de estos últimos años.

Cuando se lee un periódico o se enciende la televisión o la radio, resulta muy frecuente encontrarse con noticias referidas a la debilidad democracia Latinoamérica. A lo largo de estos últimos diez años, se vio caer a Presidentes de toda América del Sur, casi de manera frecuente.

América Latina durante muchos años osciló entre gobiernos democráticos y autoritarios. Pero a partir de principios de los años ochenta este fenómeno se comenzó a revertir, instalándose, aparentemente, de manera definitiva la democracia como forma de gobierno.

La democracia en la región parece que tiene sus características particulares porque muy frecuentemente se suceden hechos que dan muestras de su debilidad.

En el año 2001 cuando el Presidente De la Rúa tuvo que dejar la presidencia por la presión popular ejercidas en las calles. Comencé a preguntarme que había sucedido para llegar a esa situación, y noté que esa misma situación se repetía en distintos países de la región, y el episodio argentino no fue el único, ni el último.

A partir de esta situación, y teniendo en cuenta que la continuidad democrática no fue una constante en la región, comencé a interiorizarme en el tema para ver que era lo que estaba sucediendo con las democracias latinoamericanas.

⁷ Boron, A. (2004). *Op. Cit.* p. 15.

Se debe tener en cuenta, que la salida de los jefes de estado en otras oportunidades, fueron causadas por golpes militares, mientras las actuales son producto de movilizaciones sociales de gran envergadura. Es interesante, observar y tratar de encontrar las respuestas, a este nuevo fenómeno que se esta produciendo en América Latina, en donde el electorado lleva a un presidente al poder y luego, sin esperar una nuevo período electoral, se lanza a las calles para exigir su renuncia. Encontrar las causas de este comportamiento, nos permitirá saber que es lo que sucede en estos países, para que la ciudadanía se comporte de este modo. Cabe destacar un tema muy interesante, que la población irrumpe en el régimen democrático, haciendo renunciar al presidente, pero luego se retoman los canales institucionales previstos por la constitución.

Cuando en el año 2003, se fue de la presidencia Gonzalo Sánchez de Lozada en una situación similar a la de De la Rúa, y luego su vicepresidente Carlos Mesa me interesó saber por qué se produjeron hechos tan similares en países tan disímiles, más allá que ambos son latinoamericanos.

Fue entonces que toda la información a la que tuve acceso, me dio respuestas parciales, ninguna pudo darme una respuesta concreta a mis expectativas. Es por esta razón que decidí estudiar estos dos países, Argentina y Bolivia y tratar de despejar mis inquietudes y encontrar algunas respuestas a esta situación.

Estos dos países fueron contextualizados en la situación que le toca atravesar a América Latina en general. Para lo cual me remonte al rol que esta tuvo en la Guerra Fría, y cómo esta terminó por definir el modelo económico y político de la región, y sus consecuentes derivaciones sobre la sociedad.

Desde lo político, se toma como punto de partida la tercera ola de democratización dentro de la cual se encuadra América Latina, y desde lo económico el punto de inicio es la aplicación de las políticas neoliberales institucionalizadas mediante el Consenso de Washington.

Este trabajo se limita a describir los acontecimientos previos y las crisis en ambos países, en un período temporal delimitado por el retorno a la democracia y la aplicación de las políticas económicas neoliberales en cada uno de ellos. Mediante este trabajo no se pretende encontrar las causas profundas de los hechos sino, buscar una aproximación que minimamente logre despejar mis inquietudes con respecto a estos hechos. Pero al mismo tiempo considero que es gran relevancia para poder observar si existen similitudes y diferencias entre estos países tan diversos entre sí.

Entonces la problemática a investigar en este trabajo es la salida precipitada de los presidentes de Argentina y Bolivia, de sus funciones a partir de la presión popular.

El planteamiento del problema es el siguiente:

¿Qué incidencia tuvieron la baja calidad democrática, la implementación del modelo económico neoliberal y los movimientos populares en la salida de los presidentes de Argentina y Bolivia?

¿Es posible reconocer diferencias y similitudes entre ambos hechos?

2.- Objetivos Generales y Específicos

Los *objetivos generales* de esta investigación están planteados así:

- Analizar la calidad democrática en ambos países desde el retorno a la democracia.
- Determinar la incidencia de la aplicación de las políticas económicas neoliberales en la democracia en estos países.

Los *objetivos específicos* que se derivan del planteamiento del problema y del objetivo general de la investigación, son:

- Determinar la correspondencia entre el sistema presidencialista y la calidad democrática.
- Conocer la relación entre la calidad de las instituciones democráticas y los movimientos sociales.
- Examinar si los partidos políticos inciden sobre la calidad democrática de estos países.
- Determinar la relación entre las políticas económicas neoliberales implementadas durante la década del noventa y la pobreza y desigualdad.
- Analizar la correspondencia entre las políticas económicas implementadas y el surgimiento de los movimientos sociales.

3.- Marco metodológico: La disyuntiva en la elección del método

Si se considera a la investigación como un proceso de construcción de conocimientos que se realiza alrededor de alguna problemática, de un modo sistemático (metódico), se debe explicar qué se entiende por campo metodológico. P. Bourdieu⁸ lo define como “una red o configuración de relaciones objetivas entre posiciones”. Supone pensar los aspectos metodológicos en sus relaciones, entender lo metodológico vinculado a distintos órdenes de problemas que entran en juego en el *conocimiento de lo social*.

En la historia de las ciencias sociales se han configurado distintas *posiciones metodológicas* que devienen de diferentes concepciones epistemológicas, teóricas y empíricas vinculadas al conocimiento de lo social.

Las tradicionales posiciones, positivista, interpretavista y dialéctica han abierto innumerables polémicas teórico-metodológicas. En las últimas décadas surgieron polarizaciones entre enfoques objetivistas y subjetivistas, entre *investigaciones* cuantitativas y cualitativas, entre análisis “micro” y “macro”

⁸ BOURDIEU P. Y LÓIC J.D (1995) *Respuestas por una antropología reflexiva*. Grijalbo. México

El trabajo se abordará desde lo descriptivo explicativo, y el diseño que se empleará será bibliográfico. Teniendo en cuenta que a lo largo del mismo se describe una serie de hechos, que ocurrieron tanto en Argentina como en Bolivia, para luego tratar de explicar por que se produjo la salida anticipada de sus presidentes y determinar sus similitudes y diferencias.

A lo largo del trabajo se hace una descripción de la situación de cada uno de los países durante el período de la crisis propiamente dicho. También se tratará de describir la situación de los países en el período de la aplicación de las políticas neoliberales para una mayor comprensión de la realidad de estos países.

Estas son anteceditas por un abordaje sobre la situación general de América latina en un período temporal mayor, que permita tener un contexto adecuado para el estudio particular de cada uno de los países.

Teniendo en cuenta que una investigación descriptiva pretende "conocer grupos homogéneos de fenómenos utilizando criterios sistemáticos que permitan poner de manifiesto su estructura o comportamiento"⁹ se puede decir que el trabajo que se realizará, se podría encuadrar dentro de este tipo de investigación.

Se pretende buscar el por qué se produjeron estos hechos en Argentina y Bolivia, en un período de tiempo relativamente cercano. Por lo cual se podría decir que en este punto, se corresponde con un tipo de investigación explicativa. Esta intenta "mediante la prueba de alguna hipótesis, encontrar relaciones entre variables que nos permitan conocer el por qué y cómo se producen los fenómenos en estudio."¹⁰ Aunque este trabajo no tiene una hipótesis que le permita suponer la explicación de problema, el mismo se tratará de realizar a través de la descripción de los hechos. Según Sabino "las

⁹ Sabino, C. A. (1998). *Cómo hacer una tesis*. Lumen Humanitas. Buenos Aires. p. 94.

¹⁰ Sabino, C. A. (1998). *Cómo hacer una tesis*. Op. cit. p. 95.

investigaciones descriptivas no se distinguen de las explicativas por un límite muy preciso y marcado.”¹¹



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

¹¹ Sabino, C. A. (1998). *Cómo hacer una tesis*. Op.cit. p. 95.

1. Marco teórico

Los *referentes conceptuales* que integran el siguiente Marco Teórico de la presente investigación, aluden al cuerpo conceptual que permitió recortar y dar sentido a la problemática de investigación que se constituyó luego en objeto de estudio. Estos referentes, construyeron la direccionalidad conceptual que orientaron todo el proceso de investigación, otorgándole coherencia y consistencia.

El marco teórico que se presenta esta estructurado de la siguiente manera. Primero se desarrolla el concepto de Estado, luego el de democracia. A continuación se definen, el sistema presidencialista y sus variantes, el rol de los partidos políticos en un sistema democrático, y en el marco de económico se define el neoliberalismo. Por último se le asigna un espacio a los movimientos sociales.

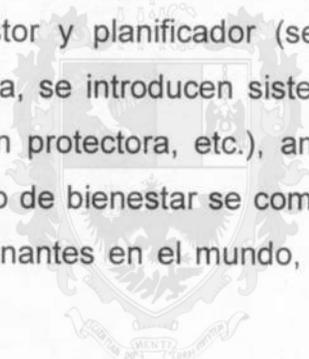
1.1. Estado

El Estado moderno es entendido como un territorio con límites definidos. Dentro de ese territorio habita una población que reconoce y acepta un poder soberano que se desprende de la misma población. Es por eso que se consideran atributos básicos del Estado *el territorio, la población y el gobierno*. El Estado puede ser dirigido mediante diversos tipos de regímenes y sistemas políticos.

El Estado es una organización formada por instituciones, que reclama *para si*, el monopolio de la violencia física, para garantizar el orden en un territorio determinado.

Según Fayt¹² “el Estado es la organización del poder político dentro de una comunidad nacional, mediante instituciones objetivas que declaran el Derecho y lo sostienen, conservando el orden por medio de una dirección política y un cuadro administrativo diferenciado. Su estructura tiene como elementos esenciales el poder, el ordenamiento jurídico, la población y el territorio. La soberanía como cualidad de poder, y el imperio de la ley, como cualidad del ordenamiento jurídico, proporcionan significación y sentido a la estructura.”

La ingerencia del Estado en materia económica; dio origen al Estado Benefactor o Estado de Bienestar. El mismo es “un intento de adaptación del Estado tradicional a la sociedad industrial y postindustrial, que asegura ‘la procura existencial’ (salarios mínimos, pleno empleo, ayuda a discapacitados, etc.), que es distribuidor, gestor y planificador (se expanden los servicios públicos de educación, vivienda, se introducen sistemas fiscales progresivos, se institucionaliza la legislación protectora, etc.), ampliando la base social y política.”¹³ El modelo de Estado de bienestar se comenzó a cuestionar por las orientaciones políticas predominantes en el mundo, a partir de la década del setenta.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1.2. Democracia

La democracia, es una palabra que tiene origen griego, poder (kratos), del pueblo (demos); con lo cual quiere decir; poder del pueblo.

Según la Real Academia Española la democracia es un régimen político en el cual el pueblo rige la soberanía por medio de un órgano representativo, democracia representativa¹⁴.

¹² Di Tella, T., Chumbita, H., Gajardo, P. & Gamba S. (2004). *Diccionario de ciencias políticas y sociales*. (1ª ed.). Buenos Aires: Ariel. p. 536.

¹³ Di Tella, T., Chumbita, H., Gajardo, P. & Gamba, S. (2004). *Diccionario de ciencias sociales y políticas*. Op. Cit. p. 236.

¹⁴ Larousse. (Ed.). (1998). *El pequeño Larousse ilustrado*. (5ª ed.). Bogotá: Larousse. p. 320.