

APROBADO  
G. S. W.  
G. S. W. P. A. T. R. O. N. S. E.

# UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

*TRABAJO DE LICENCIATURA FINAL*

TEMA:

CRITICAS A LA TEORÍA

"CHOQUE DE LAS CIVILIZACIONES"

DE SAMUEL HUNTINGTON

UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR



Alumno : Juan Pablo Ventura

Mentor: Lic. Daniel Genovesi

# INDICE

---

❖ INTRODUCCIÓN	PÁGINAS 1-3
❖ SECCIÓN 1 : MARCO TEÓRICO	PÁGINAS 4-18
❖ SECCIÓN 2: CRÍTICAS A LA TEORÍA DE HUNTINGTON	PÁGINAS 19-21
❖ SECCIÓN 2A: CRÍTICAS DESDE LA CORRIENTE ❖ SOCIOLOGICA "BLANDA"	PÁGINAS 22-33
❖ SECCIÓN 2B: CRÍTICAS DESDE ❖ LA CORRIENTE SOCIOLOGICA "DURA"	PÁGINAS 34-57
❖ CONCLUSIONES	PÁGINAS 57-61
❖ BIBLIOGRAFÍA	PÁGINAS 62-63
❖ ANEXO	



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## INTRODUCCIÓN

---

No es poco frecuente que en el ocaso de toda gran coyuntura histórica, el mundo intelectual sea conmovido con incipientes teorías que pretenden dar cuenta de lo que ha acontecido. Como dijese el filósofo G.W. Friedrich Hegel , *"El búho de Minerva sólo extiende sus alas con la llegada del ocaso"*.

Empero , lo que si es menos frecuente son aquellas teorías que se atreven a ir más allá e intentan erigirse como el nuevo Atlas de turno, el nuevo mapa cartográfico del que el cientista social deberá asirse, si es que quiere vislumbrar el futuro. Tal es la naturaleza de la teoría que Huntington esbozase en su primera versión publicada en la revista *Foreign Affairs* en 1993 titulada "A Clash of Nations"?, y que luego terminaría de desarrollar en su célebre libro, "The Clash of Civilizations and the remaking of world order" en 1996.

En el mismo, Huntington planteaba que los conflictos del futuro, en el mundo de post guerra fría, no tendrían sus raíces en cuestiones económicas ni políticas, sino en fundamentos mucho mas antiguos y primarios; las civilizaciones.

Este enunciado de Huntington cobró dimensiones proféticas el 11 de septiembre del 2001, cuando gran parte de los analistas y los

medios internacionales se volcaron al texto con miradas reverentes, al que ya para entonces, parecía constituir el nuevo *Apocalipsis* de los tiempos modernos. La profecía se había cumplido, Huntington se había convertido en el profeta Samuel.

Hoy, trece años después, La revista *Foreign Affairs*, presenta en su portada, otro enigmático y profético titular, "El choque sexual de las civilizaciones". Mientras el mundo asiste nuevamente al espectáculo imperecedero de la guerra en Medio Oriente , los intelectuales de vanguardia levantan el vuelo nuevamente, afirmando que no existen las "civilizaciones", que el conflicto no se suscita entre civilizaciones, sino entre la gran civilización humana y la barbarie, que el choque se da menos por cuestiones de regímenes, que por insalvables diferencias sociales, como por ejemplo, el rol de la mujer en los diversos mundos que coexisten en el planeta tierra, como establecen autores como Pipa Norris y Ronald Inlgeheart, cuyas afirmaciones analizaremos más adelante.

El libro de Huntington , debido principalmente a la ambición de sus postulados y la verdadera revolución que ha causado dentro del mundo de las Relaciones Internaciones, se ha transformado en esos raros escritos que exigen del que los escruta, una invitación a tomar una postura .

*Está el mundo asistiendo o no a un choque de civilizaciones?*

*Habrá que aceptar el conflicto, que según algunos, es inherente de la diversidad de civilizaciones que existieron y existirán hasta el fin de los tiempos? Este trabajo no se plantear  lidiar con tan altas expectativas y complejas cuestiones, que lo trascenderán, empero , s  dará cuenta de dos cosas:*

1. Un análisis claro los postulados de la teoría de Huntington.
2. Una exposición y organización de las principales críticas provenientes de las diversas disciplinas que han tomado posturas frente al escrito.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## SECCIÓN 1: MARCO TEÓRICO

---

### Los Postulados Fundamentales de la teoría de Samuel Huntington

*"La gente usa la política no sólo para promover sus intereses sino también para definir su identidad. Sabemos quienes somos sólo cuando sabemos quines no somos , y con frecuencia sólo cuando sabemos contra quienes estamos".<sup>1</sup>*

*"A menos que no odiamos lo que no somos, no podemos amar lo que somos"<sup>2</sup>.*

---

El odio como herramienta funcional del estadista que pretende cohesionar una sociedad bajo su ala no es algo nuevo bajo el sol. La existencia del enemigo externo ha amalgamado a innumerables grupos humanos heterogéneos a lo largo de la historia de la humanidad;

*"Para los pueblos que buscan su identidad y reinventan su etnicidad , los enemigos son esenciales"*

establece Huntington en su libro "Choque de las Civilizaciones"<sup>3</sup>.

Empero, lo que llama la atención , y el motivo del gran debate que se

---

<sup>1</sup> Huntington,S.P., "El Choque de las civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial, Buenos Aires, Paidós,2001, p. 22.

<sup>2</sup> Michael Dibdin, Dead Lagoon, p. 45.

<sup>3</sup> Huntington,S.P, "El Choque de las civilizaciones (...)" op.cit., p. 20.



ha sostenido y se sostiene hasta nuestros días en el ámbito de las Relaciones Internacionales, radica en la afirmación predictiva que el autor hace a continuación del texto anteriormente citado,

*"(...) las enemistades potencialmente más peligrosas se darán a lo largo de las líneas de fractura existentes entre las principales civilizaciones del mundo"<sup>4</sup>*

Huntington desarrolla su teoría en un contexto de post Guerra fría en el cual otros autores como Francis Fukuyama habían vaticinado "El fin de la historia". Con la caída del muro de Berlín el mundo había asistido a la última función de las dicotomías ideológicas y políticas. El muro, como la Bastilla francesa, era un símbolo de un modo de ver la política, y al igual que la caída de la primera dio el puntapié inicial a la revolución de la emancipación burguesa, la caída del muro había venido a marcar el principio del fin del último reducto en el camino progresivo de las democracias occidentales.

Empero, Huntington introduce una variable de análisis que había sido desestimada por Fukuyama y las escuelas realistas de Relaciones Internacionales, para las cuales el poder representa la manzana de la discordia; nos referimos a *la cultura*.

*"En el mundo de post guerra fría las distinciones más importantes entre los pueblos*

---

<sup>4</sup> Huntington, S.P, "El Choque de las civilizaciones (...)" . Op.cit., p. 20.