

TESIS
863

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR



FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

CARRERA: RELACIONES INTERNACIONALES

**TRABAJO DE INVESTIGACION FINAL DE LA
LICENCIATURA EN RELACIONES
INTERNACIONALES**



TEMA: La política exterior de los Estados Unidos hacia Latinoamérica durante la administración Bush.

ALUMNA: DANIELA MASTROMANO

CORREO ELECTRONICO: danielamastromano@hotmail.com

FECHA DE ENTREGA: 12/05/09

PROFESOR TUTOR: Gustavo Lahoud

INDICE

Introducción.....	Pág. 3
Marco Teórico.....	Pág. 5
Desarrollo.....	Pág. 8
Sistema internacional.....	Pág. 20
Situación al interior del actor.....	Pág. 23
La realidad latinoamericana.....	Pág. 33
Conclusión.....	Pág. 51
Bibliografía.....	Pág. 60



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INTRODUCCION

Problema de investigación:

¿Fue la política exterior de los Estados Unidos hacia Latinoamérica durante las dos administraciones del Presidente George W. Bush, una política definida?, ¿tuvo un objetivo claro, un curso de acción específico?, ¿presentó rasgos dogmáticos o ideológicos, o se caracterizó por su pragmatismo?, ¿existió una continuidad en la lógica de relacionamiento con Latinoamérica durante la Guerra Fría u otros momentos históricos, o ha habido cambios?

Objetivo

El presente trabajo intentará analizar la política exterior de los Estados Unidos hacia Latinoamérica durante los dos periodos de gobierno del Presidente George W. Bush. El primero, de 2001 a 2005 y el segundo de 2005 a 2009.

Se tendrá en cuenta, con el objeto de realizar un completo y exhaustivo análisis, tres variables que, considero, afectan las decisiones de política exterior de los Estados Unidos hacia Latinoamérica:

- El sistema internacional
- La situación al interior de los Estados Unidos, en sus planos políticos, económicos y social
- La realidad Latinoamericana

Primeramente, se realizará una breve reseña histórica de la relación Estados Unidos/ Latinoamérica, con el objeto de entender los vaivenes de esta particular relación.

Luego, se desarrollará y sustentará la hipótesis explicativa del trabajo y se realizará el análisis de cada una de las variables condicionantes de la política exterior norteamericana hacia la región.

Finalmente se expondrá la conclusión y se intentará realizar una comparación con otro momento histórico de la relación: la Guerra Fría.

Hipótesis explicativa del trabajo:

La política exterior del gobierno de George W. Bush hacia Latinoamérica se caracteriza por su falta de definición y un patrón de relacionamiento que alterna elementos pragmáticos y dogmáticos.

Referencia temporal:

El trabajo analizará el período que abarcan las dos administraciones del presidente George W. Bush, de enero de 2001 a enero de 2009, cuando el primer mandatario entrega la presidencia a Barack Obama.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

MARCO TEORICO

Se utilizarán como herramientas de análisis las siguientes escuelas:

- Realismo
- Liberalismo
- Interdependencia compleja
- Teoría de la toma de decisiones

Las mismas se explicarán brevemente a continuación. Sin embargo, antes de realizar esta tarea me gustaría aclarar que considero las relaciones internacionales como un campo de estudio complejo. Esta complejidad hace que una sola teoría o un solo nivel de análisis sean insuficientes para explicar la realidad internacional. El estudio de las relaciones internacionales es mejor comprendido si somos concientes de que las teorías clásicas y la elección de un nivel de análisis pueden llevarnos a tener una visión estrecha, parcial y pobre. Por este motivo considero que para alcanzar un mejor nivel de análisis no debemos encasillarnos dentro de las teorías duras que mucho se alejan de la realidad. Tampoco debemos elegir teorías sistémicas o reduccionistas, ya que “no se puede inferir el estado de la política internacional a partir de la composición interna de los Estados, ni tampoco se puede llegar a ningún entendimiento de la política internacional sumando las políticas exteriores y las conductas externas de los Estados.”¹ Debemos utilizar aquellos conceptos e ideas que nos ayuden como instrumentos y combinarlos entre sí para que, junto con un adecuado análisis en cada nivel, nos den como resultado un examen completo.

Para este trabajo se tendrán en cuenta algunas ideas y conceptos del realismo, del liberalismo, de la teoría de interdependencia, y de la teoría de la toma de decisiones. También se intentará explicar la política exterior de los Estados Unidos teniendo en cuenta los tres niveles de análisis, es decir el sistema internacional, el Estado y el individuo.

Se tomará del realismo clásico el concepto de poder, de interés nacional y de equilibrio de poder, ya que se considera que la política exterior norteamericana ha estado determinada desde el siglo XIX por estos tres principios básicos realistas. En cuanto a los dos primeros conceptos, puede decirse que para la escuela realista, el interés nacional se define en términos de poder². En un sistema anárquico el interés de una nación es siempre su seguridad y el poder es su garantía. Los Estados buscan poder para garantizar su

¹ Kenneth Waltz, Teoría de la política internacional, Capítulo 4, Pág. 96. ◀

² Hans J. Morgenthau, Política entre naciones, La lucha por el poder y la paz, Gel, Grupo Editor Latinoamericano, Colección estudios internacionales, Pág. 13.

seguridad. No importa cuales sean los fines últimos de la política internacional, el poder siempre será el objetivo inmediato porque se lo considera un medio para los fines de la nación. La política internacional implica una lucha por el poder, justificada en nombre de fundamentales conflictos de intereses. Las luchas se explican por la naturaleza intrínseca del hombre y su deseo de dominar a los demás. En cuanto al concepto de equilibrio de poder, el realismo lo define como sinónimo de balance y estabilidad dentro de un sistema compuesto por fuerzas autónomas, y la búsqueda de que ningún elemento cobre ascendencia sobre los demás³. En la política internacional este equilibrio se logra por medio de alianzas y contraalianzas.

Tomaré de la Doctora Seitz la idea del Realismo penitencial y el margen de maniobra. En su libro hace referencia a que los estados débiles hacen penitencia frente al poder de los estados fuertes. Partiendo de la idea de realismo periférico de Escudé⁴ se pregunta si realmente los estados débiles, tienen como única expresión posible de una política de poder el desafiar a los estados mas fuertes. Ella estima que si bien las expresiones de poder de los más pequeños nada tienen que ver con modificar el orden mundial, sí pueden utilizar con ventaja determinado diseño del esquema de poder global en su favor. El margen de maniobra es el término clave. Este surge de la combinación de estructura, coyuntura y percepción de estas, constituidas en oportunidad⁵. Así los estados débiles deben aprovechar oportunidades internas y externas para aumentar su margen de maniobra. Este concepto será utilizado en este trabajo para analizar tanto el margen de maniobra de los estados Latinoamericanos como el de los Estados Unidos.

En cuanto a la consideración de los actores no se tomará al estado como figura dominante en política mundial, como lo hace el realismo clásico y el liberalismo, sino que se incluirá el rol de otros actores no territoriales, como las empresas multinacionales, las organizaciones internacionales, los organismos no gubernamentales y los movimientos sociales transnacionales.

Se tomará del Liberalismo la idea de cooperación. Esta escuela considera que la cooperación es esencial en un mundo interdependiente, ya que la misma mejora las relaciones políticas y el bienestar económico. La cooperación, definida como mutua adaptación⁶, se distingue de armonía y conflicto y requiere activos esfuerzos para adaptar las políticas y satisfacer las demandas de los otros. Es decir que no solo depende de

³ Hans J. Morgenthau, Política entre naciones, La lucha por el poder y la paz, Gel, Grupo Editor Latinoamericano, Colección estudios internacionales, Pág. 210.

⁴ Escudé Carlos, Realismo Periférico, grupo editorial Planeta, 1992, Pág. 44 a 47.

⁵ Mirka Seitz, ¿Realismo penitencial o margen de maniobra? Un estudio de las relaciones de Argentina con América Latina y Estados Unidos, Fundación Juan Pablo Viscardo, Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales, Pág.18.

⁶ Robert O. Keohane, Después de la hegemonía, Pág.74

los intereses compartidos, sino que surge de una estructura de discordia, o de discordia potencial. Sin discordia, no habría cooperación sino armonía. La cooperación es vista como un medio para lograr metas políticas y económicas basadas en el interés propio. Para este trabajo se utilizará esta idea de cooperación, que es la que se da en la relación de los Estados Unidos con Latinoamérica.

Por otro lado tomaré la idea de interdependencia, un concepto neoliberal que sostiene que vivimos en una era globalizada, de profundos contactos e intercambios sociales y económicos que nos hacen pensar en un mundo sin fronteras en el cual los Estados se ven desalentados a hacer uso de la fuerza debido al hecho de que un estado de guerra amenazaría el bienestar común⁷. El modelo de interdependencia compleja tiene tres características principales⁸:

- a. Desarrollo de múltiples canales de contacto (relaciones interestatales, transgubernamentales y transnacionales).
- b. Multiplicidad y falta de jerarquía en las metas. La agenda de las relaciones interestatales consiste en múltiples problemas que no están ordenados. Esta ausencia de jerarquía significa que la seguridad militar no domina consistentemente la agenda. Muchos problemas surgen de lo que normalmente se considera política interior y la distinción entre problemas internos y externos se diluye.
- c. El cambio de papel en la fuerza militar (erosión de su jerarquía en la agenda).

Estas características de la interdependencia compleja se utilizarán para explicar los procesos políticos que se producen en las relaciones entre Estados Unidos y Latinoamérica.

Utilizaré además, el Modelo de Actor Racional y el Modelo Burocrático de Allison para explicar la política doméstica de los Estados Unidos.

El Modelo de Actor Racional presupone que las políticas son definidas por el actor de forma racional, unitaria y cerrada de acuerdo a propósitos claros y cálculos de utilidad. Se basa en la teoría de la elección racional y ve al estado como un actor capaz de tomar decisiones racionales.

El modelo de Allison no considera a un actor unitario que actúa de forma racional, unitaria y cerrada, sino que considera a varios actores como jugadores en lo él llama “un juego fuertemente competitivo: la política”. En este juego, cada jugador tiene un interés y actuará de acuerdo a las variadas concepciones relativas a fines nacionales, organizacionales o personales. Así, el proceso de toma de decisiones no se da a través de una elección única y racional, sino a través del tira y afloje característico de la política.

A partir de los conceptos y las ideas mencionadas iniciaré el desarrollo del trabajo.

⁷ Walt, Stephen, *International Relations, One World, Many Theories*, Foreign Policy, 1998, Pág. 30

⁸ Robert O. Keohane y Joseph S. Nye, *Poder e Interdependencia*, Capítulo 8, Pág. 280.