

**Universidad del Salvador**  
**Facultad de Ciencias Sociales**  
**Escuela de Relaciones Internacionales**

Trabajo de Investigación Final (Tesina).

---

**La Guerra del Paraguay;**

Perspectivas del *imaginario* y *visiones* historiográficas.

A propósito de la obra de José Ignacio Garmendia.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Alumno: Federico E. Roemer

Nº de registro: DNI: 28.657.634

Año de Ingreso: 2000

E-Mail: [federoroemer@hotmail.com](mailto:federoroemer@hotmail.com) / [federico.roemer@petrobras.com](mailto:federico.roemer@petrobras.com)

Profesor Tutor: Fabián Lavallén Ranea

Fecha de entrega: Buenos Aires, 21 de julio de 2006.

---

Introducción.....	Pág. 3
<b>I. Lineamientos generales de la investigación.....</b>	<b>Pág. 8</b>
I. 1. Definición del proyecto	
I. 2. Descripción del proyecto	
I. 3. Objetivos preliminares	
I. 4. Objetivos específicos	
I. 5. Metodología y Marco teórico-conceptual	
<b>II. Distintas visiones de la Guerra de la Triple Alianza.....</b>	<b>Pág. 19</b>
II. 1. El péndulo de la historiografía argentina: liberales vs revisionistas	
II. 2. Una visión norteamericana	
II. 3. Una particular visión brasilera	
II. 4. Definiciones de la historiografía argentina	
II. 5. La difusión de la primeras visiones paraguayas	
<b>III. José Ignacio Garmendia y la construcción de una memoria...Pág. 50</b>	
III. 1. Garmendia y la enseñanza de la ciencia militar	
III. 2. Su visión sobre la Guerra	
III. 3. Garmendia historiador	
III. 4. Garmendia y la literatura militar	
III. 5. Evaluación general de la contienda en la visión nacional	
<i>Sobre el inicio de las hostilidades – Sobre el desarrollo del conflicto – Sobre el diálogo de Yataytí Corá – Sobre la batalla de Curupaytí – Últimas imágenes de la guerra – Carácter militar de F. Solano López. – cronología de Garmendia.</i>	
<b>Conclusiones generales.....</b>	<b>Pág. 81</b>

## Introducción

La presente investigación sobre *La Guerra del Paraguay*, es un trabajo individual pero que forma parte de un trabajo conjunto desarrollado en el *Área de Investigación y Estudios en Historia de las Relaciones Internacionales* del **Instituto de Investigaciones en Ciencias Sociales** (IDICSO –USAL). Este aporte particular, forma parte de uno de los proyectos que componen el programa de investigación y estudios del área: *La construcción de la Pax; Espacio, Poder y Representaciones*. Específicamente, la presente tesina reflexiona acerca del proceso bélico desarrollado en el Cono Sur en la década de 1860 –conocido como la Guerra de la Triple Alianza– y que para ciertos autores fue fundamental para la consolidación de lo que Kackowiz denomina “La larga paz sudamericana”.

Tratando de esbozar la construcción de esa “supuesta paz”, uno de los elementos fundamentales que busca profundizar el presente trabajo es justamente el sopORTE ideológico que sostiene esa “visión de paz”, esa supuesta aceptación de un “mundo en orden”, la superación de la barbarie, el derribamiento de la murallas ideológicas; en suma, la teórica homogeneización de la región bajo la égida del libre-cambio.

Para poder tener un panorama completo del marco teórico, las argumentaciones, los instrumentos analíticos y los objetivos propuestos en el programa de estudios, y para entender el aporte particular que el presente proyecto le suma a la investigación conjunta, a continuación se detalla la *estructura general del programa*. Posteriormente, en la primera parte del trabajo, se especifica el marco teórico preciso del *proyecto particular* que nos ocupa. Es necesario aclarar, en virtud de esclarecer el abordaje propuesto, que el presente trabajo está abocado a investigar sobre uno de los componentes fundamentales de la “visión de la paz”, particularmente sobre las percepciones que de la Guerra se formaron en el imaginario social de la Argentina, y para lo cual, se ha tomado como modelo de análisis el legado de José Ignacio Garmendia.

### Denominación del programa general de estudios:

*“Valoración y trascendencia de La Guerra de la Triple Alianza; su impacto en la consolidación de la Pax Sudamericana, y en la construcción de la memoria liberal.”*

## Objetivos

-El propósito central de la investigación grupal, apunta a definir la trascendencia que el conflicto mencionado posee, para la consolidación del régimen interno (en sus diversos niveles político-económico y social), como así también para la solidificación de ciertas pautas de convivencia regional (en el Cono Sur), que al corto y mediano plazo, fortalecerían el paradigma de la “Larga Paz Sudamericana”.

-Específicamente se pretende consignar:

La lógica del conflicto en el proceso de re-acomodación y “cambio estructural” sufrido por la sub-región; desde las Guerras Civiles endémicas, y la anarquía doméstica, hacia la ponderación de las nuevas “resoluciones pacíficas de las controversias” post-independentistas, inauguradas a partir de 1883.

El efecto acelerador (o retardatario para algunos) que la Guerra de la Triple Alianza generó para la inauguración de la “Sociedad Latinoamericana” (como lo analizara Arie Kacowicz), que sirviéndose de muchos elementos del Panamericanismo Bolivariano, logró incorporar instituciones claves, normas, reglas, y valores comunes, hasta alcanzar cierto “consensus normativo”.

De acuerdo a esto último, se pretende definir la magnitud que la Guerra del Paraguay ha tenido para dirimir las “fronteras ideológicas” (como las llamara Miguel Ángel Scenna), que permitieron una política económica común para institucionalizar la penetración del capital extranjero, y dar forma a la “Argentina abierta al Mundo”.

Por ende, se pretende considerar la real importancia que el Conflicto también ha tenido en la madurez de una identidad nacional asociada al estado Argentino, en desmedro de las últimas hipótesis secesionistas o localistas.

Además, se busca determinar, las reacciones generadas por esta primera “gran guerra moderna” en Sudamérica, en los debates tanto internos de nuestro país (Fronteras o Mercado), como así también, en el ámbito internacional, particularmente en los debates de la prensa internacional europea.

Por último, es importante como corolario de la investigación, consignar las secuelas de la Guerra en *el imaginario* de la sociedad argentina y regional, no sólo en lo inmediato y contemporáneo al conflicto, sino que también a largo plazo, en las diversas interpretaciones historiográficas que se han hecho; desde los primeros estudios de Jorge

Thompson, pasando por “La culpa mitrista” de Luis A. Herrera, hasta las más modernas visiones del conflicto. En éste último punto, será esencial un análisis de las grandes obras de “divulgación” que algunos de sus protagonistas realizaron sobre el conflicto, entre los cuales destacamos a José Ignacio Garmendia, númen de la literatura militar del siglo XIX en la Historia Argentina.

## Hipótesis

Nos proponemos demostrar;

- 1) Que el “cambio estructural” al que hacemos referencia como característica primordial del proceso, tiene su epicentro y principal dinamizador en la Guerra de la Triple Alianza, la cual tiñe al período de “madurez hacia un nuevo esquema de inserción”, de cierta homogeneidad económica-regional que antes del conflicto era para algunos irrealizable.
- 2) Que a pesar de dirimirse las “fronteras ideológicas”, sigue extendiéndose la bipolaridad Argentina – Brasil en sus diversas manifestaciones coyunturales (Caseros, Guerra del Paraguay, Diplomacia de los Acorazados), y cómo esta oposición histórica, es dimensionada dicotómicamente por la dirigencia porteña y la provincial, sumando un nuevo maniqueísmo a sus desencuentros político-sociales.
- 3) Que el conflicto no sólo re-acomoda los actores regionales de manera clara y contundente, sino que incluso abre también un nuevo panorama en las oposiciones y clivajes internos en nuestro país, posicionando al régimen Mitrista en la cúpula del estado, pero también, involuntariamente para el mismo mitrismo, exponiendo peligrosamente al gobierno ante la crítica por la Guerra, y permitiendo que emerja en la percepción de la opinión pública, el conflicto con cierto carácter de “instrumentalidad” en función de la *construcción* del estado-nacional.
- 4) Que más allá de las visiones anti-mitristas, que reaccionaron a la “satanización” hecha por el mitrismo sobre el régimen de los López, gran parte del revisionismo histórico (Rosa, Scenna) supo captar muchas de las causas orgánicas que hoy se siguen discutiendo sobre la Guerra; la *búsqueda del Equilibrio de Poder* por parte de F. Solano López (Herrera), la influencia Británica en el Plata, más allá de la vieja hipótesis de las “necesidades algodoneras” (Leon Pomer).
- 5) Que la prensa nacional e internacional tenía un conocimiento más acabado de los que se supone sobre el conflicto (y los intereses en juego), lo que se evidencia en la

contraposición de ideas y debates tan disímiles durante el desarrollo de todo el conflicto. Aunque con un conocimiento más profundo de los que se supone, esta misma prensa sobredimensionó el valor estratégico de las alianzas en el Cono Sur, y de los ejes políticos y sus contrapesos, relegando a un segundo plano las contradicciones estructurales (en la ideología, economía y política).

- 6) Que las montoneras se transformaron en un serio peligro al proyecto de estado-nación, no sólo en la medida política que ya se la conoce, sino que incluso en la categoría socio-cultural, generando un enorme escollo para el reclutamiento, para la neta identificación con la política porteña, y para la aprobación “moral” del conflicto.

### Actividades y metodología:

Como metodología central nos proponemos realizar un *prioritario análisis* de las obras de referencia sobre el tema (tanto teóricas, internacionalistas, como historiográficas), para *a posteriori*, ponderar aquellas obras que se apartan de los clásicos paradigmas maniqueos entre la historiografía liberal y la revisionista.

Incluye esta pesquisa bibliográfica, el análisis de fuentes clásicas como la de Bartolomé Mitre, Jorge Thompson, etc, a disposición en la Biblioteca de la USAL, pero también las diversas críticas y “revisiones” que a lo largo del siglo se hizo de aquellas fuentes. Se suma a esto la revisión de la prensa gráfica del momento, el estudio sociológico del conflicto, y su impacto en los diversos estamentos sociales, el cual generó un imaginario tan particular sobre la Guerra y todo el proceso que la encuadra. Este primer paso incluye el relevamiento y clasificación de las fuentes y obras referenciales más importantes sobre la Guerra.

Una vez realizado el análisis historiográfico del Conflicto, con sus diversas interpretaciones claramente estamentadas, y las fuentes primarias analizadas directamente, y el posterior estudio historiográfico, analizaremos estos esquemas históricos desde un abordaje teórico, con los elementos que nos acerca la Teoría de las Relaciones Internacionales, lo que nos permite poner a prueba la teorización con un *estudio de caso* específico (lo cual es escaso en la formación de las Relaciones Internacionales). Incluso ese abordaje se puede poner en debate previo, en el marco del Instituto de Investigación en Ciencias Sociales (IDICSO), en el Área de Historia de las Relaciones Internacionales.

Uno de los ejes que se podría abordar desde la teoría, es el proceso de toma de decisiones en el engorroso derrotero diplomático que llevó más de cinco años, para buscar

indicadores de la madurez institucional, de la ponderación al Mercado, del debate “fronteras-comercio”, en medio de las negociaciones para poner fin al Conflicto, y que por abarcar las tres presidencias fundacionales de la Argentina Moderna, personifican la evolución política del estado-nación en su génesis.

Esto permitiría realizar una serie de informes disímiles pero complementarios. Sobre la lógica de la pesquisa bibliográfica, un informe clásico de interpretaciones causales y específicas de la Guerra.

En virtud de estos objetivos generales del programa, es que en la presente tesina, nos proponemos realizar un aporte particular, esbozando la trascendencia que para la construcción de la visión argentina del conflicto ha tenido la obra de José Ignacio Garmendia. Para esto, creemos de suma utilidad ahondar en ciertos rasgos comunes (y también disímiles) que tendrán diversos historiadores del Cono Sur al momento de caracterizar las causas y el desarrollo de la Guerra.

A continuación, en la primera parte del trabajo, determinaremos los **lineamientos generales de la investigación** presente, posteriormente, en la segunda parte, esbozaremos algunas **visiones historiográficas** que nos permitan entender el aporte de Garmendia en ese imaginario, y por último, en la tercera parte del trabajo, nos dedicaremos al propio Garmendia, a esclarecer su visión sobre la Guerra, y a detallar algunas de las principales “imágenes” del conflicto que nos ha grabado en nuestra memoria.

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## I. Lineamientos generales de la investigación

### I. 1. Identificación del Proyecto:

Trascendencia e impacto de los escritos de José Ignacio Garmendia, como agente de representación del conflicto de la Guerra del Paraguay.

### I. 2. Descripción del Proyecto:

¿Qué implicancia tiene la lectura de los escritos del autor José Ignacio Garmendia sobre la Guerra del Paraguay, en la forma de *valorar*, o si se quiere, *representar* la guerra por parte de la sociedad argentina?

Creemos que los escritos de José Ignacio Garmendia cobran real importancia en el proceso de construcción de una memoria sobre el conflicto, en el sentido de que el mencionado autor -según la bibliografía consultada- fue una figura destacada no sólo en la vida militar, sino que también en la vida intelectual y literatura del país. Si el desempeño destacado de una vocación militar puede tener significado relevante en la historia militar del país, cabe señalar que Garmendia posee numerosos títulos para destacarse no solo en la historia militar, sino que también en el campo de las letras y en la historiografía. El actual Presidente de la Academia Nacional de Historia, Miguel Ángel De Marco, sostuvo recientemente sobre Garmendia en una entrevista:

*"(...) Fue un auténtico "best seller" de su tiempo. Sus obras acerca de la Guerra del Paraguay, que adquirían el valor de lo experimentado y vivido, se agotaban rápidamente, y su editor, Jacobo Peuser, volvía a publicarlas convencido de que hacía un servicio a la cultura histórica de su país de adopción, pero que a la vez realizaba un buen negocio. Desde la aparición de la primera edición de Recuerdos de la Guerra del Paraguay, un opúsculo casi, en 1883, el autor reunió pacientemente testimonios de sus camaradas de armas y dio rienda suelta a sus evocaciones para ir trazando obras que lo harían notable, más allá de su brillante carrera militar. Paralelamente, como si necesitara volcar en hojas de dibujo, para contemplarlas una y otra vez, de las escenas de las cuales había sido testigo, coloreó bellas acuarelas que guardó*

*celosamente junto con sus colecciones de armas de todo el mundo y de los objetos de la cruenta campaña de la que había sido partícipe desde el comienzo hasta el fin (...)*<sup>1</sup>

José I. Garmendia fue corresponsal del periódico *La Tribuna*, remitiendo sus apuntes a lo largo de la guerra. Aunque llenó varias libretas de esbozos, tras la guerra se remitiría sobre todo a las fotografías tomadas por el otro gran pintor de la guerra, Cándido López, para elaborar su obra definitiva. Sin embargo se le debe una extensa obra pictórica sobre la Guerra del Paraguay y numerosas crónicas de campaña, y obras técnicas sobre arte militar. Fue un notable historiador y numismático en los años de su retiro, dejando amplia obra, buena parte de la cual aún permanece inédita. Escritor, historiador, perito, hombre público, pintor, cronista de las glorias de nuestro pasado, son algunas de las características que le podemos adjudicar a su desempeño.

### **I. 3. Objetivos preliminares:**

Como el abordaje de la historia del Conflicto de la Triple Alianza no ha encontrado aún la “obra total” que sea universalmente aceptada como objetiva, precisa, y esclarecedora, es necesario antes que acercarnos a los objetivos específicos, realizar un análisis de algunas de las más importantes visiones de la Guerra, las cuales distan muchos de estar de acuerdo sobre los orígenes y el impacto de la Guerra. Es por eso que nos planteamos como objetivos generales; *caracterizar* las imágenes centrales que cada escuela historiográfica ha construido sobre el conflicto, teniendo en cuenta a autores de relevancia en la consolidación de esas visiones.

### **I. 4. Objetivos específicos:**

- Tratar de esbozar la magnitud de la obra de José Ignacio Garmendia, teniendo en cuenta que dicho autor fue un gran escritor e historiador de la Guerra del Paraguay,

---

<sup>1</sup> Nota realizada por Cecilia Cavanagh a Miguel Ángel de Marco. *Un artista en el campo de batalla*. Publicada en “La Nación Revista” el día 9 de octubre de 2005., p. 110.