

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales

Trabajo Final de Investigación de la
Licenciatura en Relaciones Internacionales

El Sur del Líbano

Estado, Fronteras y Recursos
Hídricos en el período 2000-2002



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Trabajo perteneciente a : AGOSTINA CHAPERO.

Carrera: Licenciatura en Relaciones Internacionales.

Plan de estudio: 1995

INDICE

INDICE	2
INTRODUCCIÓN	5
1. Planteamiento del Problema de Investigación.....	6
2. Objetivos.....	8
2.1 General.....	8
2.2 Específicos.....	8
3. Hipótesis.....	9
4. Estructura de la Tesina.....	9
METODOLOGIA	11
MARCO TEORICO	14
1. El Estado.....	14
1.1. ¿Cómo llegamos al concepto de Estado?.....	14
1.2. Características del Estado Moderno.....	16
1.3. Otras Definiciones de Estado.....	17
1.4. Territorialidad y Poder Político.....	21
1.4. a. Territorialidad.....	21
1.4. b. Poder Político.....	22
1.5. Soberanía.....	22
1.6. Demarcación de Fronteras.....	24
1.6. a. Geopolítica.....	25
1.6. b. Frontera.....	25
1.6. c. Buffer Zone.....	26
2. Caracterización de los Actores.....	27
2.1. AING (Actores Intraestatales No Gubernamentales).....	28
2.2. AGNC (Actores Gubernamentales No Centrales).....	28
2.3. Estado.....	29
2.4. ANGI (Actores No Gubernamentales Interestatales).....	30
2.5. AGI (Actores Gub. Interestatales u Org. Intergubernamentales).....	31
2.6. Individuo.....	32
3. Los Recursos Hídricos.....	33

PRIMER CAPÍTULO	38
1. Cronología.....	38
2. Conclusión Parcial.....	43
SEGUNDO CAPITULO	45
Actores que convergen en el Sur del Líbano.....	45
1. Actores Estatales.....	45
1.1. A nivel Internacional.....	45
1.1.1. EE.UU.....	45
1.1.1.1. Administración Clinton (1993-2001).....	46
1.1.1.2. Administración Bush (2001-).....	47
1.2. Actores Regionales.....	48
1.2.1. Siria.....	48
1.2.2. Israel.....	49
1.2.3. Irán.....	50
2. Actores Gubernamentales Interestatales u Org. Intergubernamentales	51
2.1. Gubernamentales Interestatales.....	51
2.1.1. Amal.....	51
2.1.2. Hizbullah.....	52
2.2. Organizaciones Intergubernamentales.....	53
2.2.1. ONU.....	53
3. Interestatales No Gubernamentales.....	53
3.1. Ejército del Sur.....	53
3.2. Palestinos.....	53
3. Fuerzas Transnacionales.....	55
3.1. Organizaciones No Gubernamentales.....	55
3.2. Jihad Al Binaa.....	55
4. Conclusión Parcial.....	55
TERCER CAPITULO	57
El Estado libanés y sus fronteras.....	57
1. Las fronteras.....	61
2. El conflicto por las Granjas de Chebaa.....	62
2.1. Antecedentes del conflicto de las Granjas Chebaa.....	63
2.2. Aspecto Legal de las Granjas Chebaa.....	65
3. Conclusión Parcial.....	67

CAPITULO CUARTO	69
Los recursos hídricos y los conflictos suscitados en torno a ellos.....	69
1. Antecedentes.....	69
2. Aspecto Legal del Agua.....	76
3. Dimensión Hídrica.....	79
4. Desarrollo Hídrico.....	80
5. Conclusión Parcial.....	83
CONCLUSIONES Y COMENTARIOS FINALES	86
BIBLIOGRAFÍA	91
1.1. De Consulta.....	95
2. Sitios en Internet Consultados.....	95
ANEXO	97
1. Acuerdos y Convenciones.....	97
1.1 Armisticio entre Líbano e Israel (1949).....	97
1.2. Tratado de Taif que dio fin a la Guerra Civil Libanesa (1989).....	104
1.3. Acuerdos de Damasco (1991).....	116
1.4. Convención sobre el Uso de Cursos de Agua de Vías No Navegables (1997).....	120
2. Resoluciones del Consejo de Seguridad.....	138
2.1. Resolución n° 242 (1967).....	138
2.2. Resolución n° 425 (1978).....	139
3. Mapas.....	141
3.1. Líbano-Siria-Israel.....	141
3.2. El Sur del Líbano "La Buffer Zone".....	142
3.3. Las Alturas del Golán.....	143
3.4. Las Granjas de Chebaa.....	144
3.5. La Cuenca Internacional del Río Jordán.....	145

INTRODUCCION

Siria, Líbano e Israel son los países del norte del Mediterráneo que conforman el Medio Oriente o Cercano Oriente. Estos países tienen una larga historia de continuos conflictos regionales con trascendencia internacional.

Las diferencias religiosas, políticas y militares son las contradicciones del mundo árabe que se proclaman de manera disímil con respecto a la existencia del Estado de Israel en la región. Lo mismo sucede con las controvertidas posiciones en lo referido al conflicto palestino israelí (Nordic Committee for the Study of International Politics, 1965).

Este trabajo se centra en un estudio del Líbano, especialmente en la zona sur, en la que se observan diferentes problemas, principalmente con Israel y, en forma secundaria, con Siria: conflictos hídricos, demarcación de fronteras y la incidencia de los grupos refugiados (Eisenstad, 2006).

La zona sur es el espacio territorial que afecta al Líbano y que se ha convertido en un campo de batalla, dejando librado a que sea ocupada indistintamente por Israel, por Siria y por los palestinos (Eisenstad, 2006).

Este conflicto internacional en una franja del Medio Oriente tiene diferentes lecturas para cada uno de los actores que en ella intervienen. El Líbano presiona por la devolución de las Granjas de Chebaa y la creación del Estado Palestino (Hof, 1996). Además, exige y reclama una nueva demarcación y repartición de los recursos hídricos compartidos (Kaufman, 2002).

Israel, por su parte, tiene como mayor expectativa eliminar a todos aquellos grupos guerrilleros palestinos considerados peligrosos para su Estado.

Para Siria las cuestiones tienen varios agravantes de conflicto, la dependencia tanto política como militar que ejerce sobre el Líbano, la usurpación de territorio y el compartir los recursos hídricos.

Así, esta investigación se fundamenta en el concepto de territorialidad que define a un Estado. Se tratará la importancia de la demarcación de fronteras que integran a un Estado para alcanzar su soberanía y la incidencia de múltiples actores que afectan las decisiones políticas y su imagen de Estado en el contexto internacional.

El Líbano como Estado padeció desde su independencia todo tipo de influencia política, gobernada por intereses norteamericanos, afectada por las controversias del mundo árabe y las crisis internas de la política local que trasciende en la crisis regional.

1. Planteamiento del problema de investigación

Las preguntas que guían la presente investigación son las siguientes:

- ¿Cuáles son los motivos por los cuales el sur del Líbano es centro de enfrentamientos bélicos? ¿Cuáles son los factores que generan consecuentemente estos conflictos, invasiones y ataques al Líbano a lo largo de todas estas décadas?
- ¿Puede el Líbano ser concebido como un Estado cuando su territorio está ocupado e influenciado por Siria, sometido a ocupaciones militares y poseer una franja territorial que no es controlada por su gobierno?
- ¿Son los recursos hídricos los que generan un estado beligerante en esta región?
- ¿La indefinición de las fronteras convierte a la zona sur en escenarios de todo tipo de invasión?

Las respuestas a estos interrogantes se centralizan en lo siguientes ejes:

a) Los conceptos de Estado y territorialidad, indefinidos en cuanto a la demarcación de las fronteras del Líbano desde su independencia.

b) Desacuerdos por los recursos hídricos indispensables para la zona, disputados por Siria e Israel y el Líbano.

c) La cuestión palestina y la ocupación israelí son los desencadenantes de las sucesivas invasiones que son repelidas por grupos paramilitares con representación parlamentaria (Hizbullah y Amal) y los palestinos, en conjunción con Siria y otros países árabes.

Desde el punto de vista geopolítico, el Este conecta al Líbano con Europa a través del Mediterráneo, lo cual implicó un símbolo de grandeza a través de los siglos. Se lo conoce como “la Suiza del Medio Oriente” (El Corresponsal de Medio Oriente y África, 2006) o “el país de los cedros”. (Prieto, 2007)

El Estado actual del Líbano está consolidado al norte, el oeste y el este mediterráneo, mientras que el sur está excluido de su poder gubernamental.

El sur se caracteriza como *buffer zone* (Schmemmann, 1997) *zona de amortiguación*, entendida ésta como *zona gris*, tierra de conflicto o *tierra de nadie*, la cual se convirtió en atractivo para sucesivas invasiones, dando lugar a numerosas ocupaciones militares.

El Líbano tiene un protagonismo dependiente de actores internacionales gubernamentales y no gubernamentales, además de los regionales que retrasan y desencadenan en sucesivas crisis internas (Picard, 2000). Éstas atentan a su existencia como Estado (Seaver, 2000).

Estas problemáticas se agravan cada vez más por los comportamientos de sus vecinos que atacan y desestabilizan su territorialidad y política (Sesión del Parlamento Europeo N° B6-0181/2005).

La fractura entre el norte y el sur del Líbano puede ser vista por:

a) La indefinición de lo que se entiende como Estado en términos weberianos (Cromer, 2004);

b) La dependencia de Siria a partir de Tratados (entre ellos el de “Hermandad, Fraternidad y Cooperación”), convirtiendo a Líbano en un “cuasi protectorado”.

c) La polarización en el gobierno debido a la influencia de las facciones musulmanas en la vida política –el enfrentamiento entre las diferentes tendencias políticas árabes- .

d) La no demarcación de límites desde la independencia de este país, (Kaufman, 2002).

La indefinición de fronteras, específicas en el sur surgió hace más de 50 años cuando el Líbano y Siria se independizaron del Mandato francés e Israel del Mandato británico (Kaufman, 2002).

2. Objetivos

2.1. General

- Analizar los motivos por los cuales el Líbano es un campo beligerante en el sur de su territorio

2.2. Específicos

- Investigar los motivos por los cuales el sur del Líbano es centro de enfrentamientos bélicos, así como los factores que generan consecuentemente estos conflictos, invasiones y ataques al Líbano a lo largo de todas estas décadas.
- Describir cómo se distribuyen los recursos hídricos compartidos; la crisis geopolítica por la distribución de las aguas; y la indeterminación política del gobierno del Líbano con respecto a sus recursos económicos, en particular las demandas por el agua (Izquierdo Brichs, 2000).
- Analizar la demarcación de fronteras que definen la territorialidad y la debilidad del Estado en cuanto a control del territorio; así como su indiferencia y falta de dominio en el sur (Kaufman 2002).
- Hacer referencia a la crisis regional e internacional que afecta a la estabilidad política, económica y militar del Líbano a partir de las disputas entre Israel y

los palestinos, que dominan la agenda política de la región (Internacional Crisis Group, 2002)

- Identificar a cada uno de los actores que participan en el conflicto del Sur del Líbano

3. Hipótesis

El Líbano es un campo beligerante en el sur de su territorio debido a la posesión de recursos hídricos, a la indefinición de sus fronteras y a que no es un Estado integrado y consolidado geopolíticamente en el período 2000-2002.

Lo anterior está relacionado con:

a) Que la disputa por los recursos hídricos que posee el Líbano son atractivos e indispensables para sus vecinos sirios e israelíes, sumados a la cuestión del Golán y las Granjas de Chebaa.

b) Que el asentamiento de los refugiados palestinos a lo largo de las últimas décadas ha sido el factor de las reacciones bélicas de los israelíes con el fin de repeler las acciones que desde el sur persisten.

4. Estructura de la tesina

En base a los hechos históricos, en el apartado metodológico tratamos de interpretar a partir de un diseño exploratorio y descriptivo (Selltiz, 1976) y las técnicas de exégesis (Nerici, 1980) las controversias que el Líbano padece, especialmente entre el año 2000 y 2002, período en el que el Líbano pudo reaccionar y reclamar a través de sus demandas las cuestiones propias ligadas a su territorio y sus recursos hídricos.

En el Marco Teórico haremos referencia a los actores que influyen en las decisiones de la región, destacando los conflictos por los recursos hídricos. Asimismo, se define la noción de Estado y sus componentes.

En el primer capítulo se presenta una cronología con los sucesos más relevantes, a fin de llegar a una acabada comprensión de la situación conflictiva por la que atraviesan estos países.

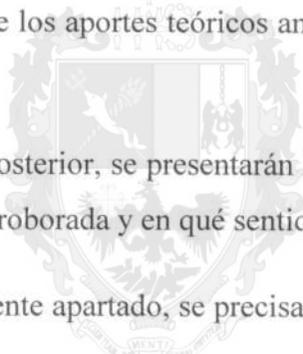
En el segundo capítulo se analizan los actores que participan en las relaciones internacionales del Líbano y sus países vecinos, de acuerdo a las perspectivas analizadas en el Marco Teórico.

En el tercer capítulo se procede a analizar el Estado libanés, teniendo en cuenta las definiciones vistas en el Marco Teórico.

En el cuarto capítulo se desarrolla uno de los conflictos determinantes en la región, suscitado por la cuestión de las granjas de Chebaa y, en el capítulo siguiente pasan a considerarse los conflictos generados a partir de los recursos hídricos, en disputa en la región, también desde los aportes teóricos analizados en el tercer capítulo, el Marco Teórico.

Al finalizar, en una etapa posterior, se presentarán las conclusiones en las que se analizará si la hipótesis ha sido corroborada y en qué sentido.

A continuación, en el siguiente apartado, se precisará el abordaje metodológico a emplear en esta investigación.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

METODOLOGIA

Esta investigación se origina a partir de un hecho actual y relevante en el panorama internacional. El conflicto Líbano, Israel y Siria puede ser expresado desde diferentes perspectivas ideológicas y culturales y, a su vez, desde las diferencias políticas regionales y locales. En función de las características temáticas de esta investigación, nos apoyamos en el método histórico y en la técnica de exégesis para cumplimentar el diseño exploratorio y descriptivo.

Los Métodos de investigación, según Nerici (1980), pueden dividirse en: método descriptivo, método histórico y método experimental. Nos abocamos a los dos primeros:

El **método descriptivo** está destinado a hacer una descripción de los fenómenos, seguida de una interpretación. Es el método que procura interpretar el presente. Observa y describe un hecho de actualidad, en un intento de decir lo que es.

La cuestión del Líbano y la crisis del Medio Oriente pueden ser descritas a partir de a) cuáles son las condiciones actuales; b) cuáles son normas o las conductas de los actores y c) cuáles son las soluciones alternativas.

Para cumplimentar con los postulados de esta metodología se debe focalizar el problema, en este caso la crisis del Líbano, en el norte y en el sur, con sus vecinos Israel y Siria y para ello hacer un relevamiento minucioso que nos permita reconocer cada uno de los ítems señalados en el párrafo anterior.

El **método histórico**, por su parte, parte de una cronología de los hechos que sucedieron en la historia del Líbano en los últimos tiempos. Buscamos las tendencias pasadas con respecto a las actitudes acontecimientos y hechos.

Nos abocamos a un hecho singular, con una óptica diferenciada por las ideologías vigentes en cada uno de los actores que participan. Este método nos permite hacer una comparación entre los protagonistas, quienes reclaman para sí una determinada concepción y búsqueda de soluciones.

El método tiene por objeto, en definitiva, hacer un registro minucioso de acontecimientos, a fin de interpretarlos o determinar las relaciones de causalidad de los mismos. Supone la identificación y delimitación del hecho a estudiar (el conflicto territorial e hídrico en el sur del Líbano) y la formulación de las hipótesis (el Líbano es un campo beligerante en el sur de su territorio debido a la posesión de recursos hídricos, a la indefinición de sus fronteras y a que no es un Estado integrado y consolidado geopolíticamente).

La recolección, sistematización y el análisis de los datos, nos llevarán a una confirmación o no de la hipótesis formulada.

Según Nerici (1980), la **técnica de exégesis** consiste en que el investigador entre en contacto con la bibliografía y con informantes claves a fin de interpretar y hacer una lectura aproximada al tema. El conflicto árabe-israelí debe ser comprendido desde múltiples posiciones ideológicas, para lo cual el investigador debe “leer entre líneas” cada una de las fuentes consultadas, sabiendo el origen de las mismas.

Esta técnica es una interpretación adecuada de textos, principalmente de aquello que no está explícito o de aquello que se encuentra expresado en lenguaje o ideas complejas.

Para aplicar esta técnica se debe buscar las fuentes de este tema, leer comprensivamente los textos reflexionando sobre la objetividad y subjetividad que cada uno expresa y familiarizarse con la univocidad en la heterogeneidad.

Nuestra fuente de datos son informantes claves, especialistas en el Medio Oriente.

Así, tuvimos que abocarnos al diseño exploratorio partiendo de fuentes secundarias, bibliografía, periódicos y artículos de Internet para comprender este proceso.

En el próximo capítulo nos abocamos a la exposición del Marco Teórico donde se define cada uno de los conceptos de buffer zone (zona de amortiguación); Estado; territorialidad; soberanía; tipología de actores; y exponemos, asimismo, la división del territorio libanés, la difusa definición de fronteras y la hidrografía.

Asimismo, se hará una descripción de cada uno de los actores que afectan al Líbano en particular y que controla política y militarmente el sur de esta indefinida región.



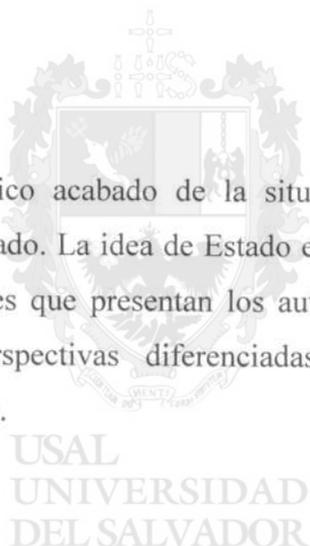
USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

MARCO TEORICO

En este apartado, nos centraremos en analizar los conceptos teóricos que servirán de base para el análisis que se desarrolla en los capítulos venideros. Los mismos serán relativos a la definición de Estado, de lo que es el Estado moderno, sus componentes –, poder, soberanía y territorialidad, que implica a su vez la definición de fronteras-. Asimismo, se presentan diversas definiciones de los actores políticos; también se define el concepto de recursos hídricos y las nociones a este asociadas.

1. El Estado

Para llegar a un diagnóstico acabado de la situación del Líbano, debemos primero definir el concepto de Estado. La idea de Estado es controvertida, como puede apreciarse en las distintas nociones que presentan los autores que tratan la temática; cada uno lo define desde perspectivas diferenciadas, para lo cual, debemos circunscribirnos a cada una de ellas.



1.1. ¿Cómo Llegamos Al Concepto De Estado?

En la Grecia antigua, el término *Polis* o Ciudad-Estado fue la noción más cercana al moderno Estado.

En términos jurídico-políticos, la palabra *Estado* fue introducida por Maquiavelo en su obra *El Príncipe* al decir: “*Los Estados y soberanías que han tenido y tiene autoridad sobre los hombres, fueron y son, o repúblicas o principados (...) los Estados así adquiridos, o los gobernaba antes un príncipe, o gozaban de libertad, se adquieren, con armas ajenas, o con las propias, o por valor y genio (...)*” (Maquiavelo, 1996).

De acuerdo a Villena Salgado (2001) se puede afirmar que *“se entiende por Estado a la organización política y jurídica de un pueblo en un determinado territorio y bajo un poder de mando según la razón”*.

Desde una perspectiva jurídica, los elementos del Estado son: a) Pueblo, b) Territorio y c) Poder. De acuerdo a Hidalgo (1994):

“El Estado es una sociedad humana, asentada de manera permanente en el territorio que le corresponde, sujeta a un poder soberano que crea, define y aplica un orden jurídico que estructura la sociedad estatal para obtener el bien público temporal de sus componentes (...)”

a. **Pueblo.** Como pueblo entendemos al:

“compuesto social de los procesos de asociación en el emplazamiento cultural y superficial, o el factor básico de la sociedad, o una constante universal en el mundo que se caracteriza por las variables históricas. El principal valor del pueblo está en su universalidad. No habrá Estado si no existe el pueblo y viceversa (...)”.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

b. **Poder.** Es la capacidad de:

“dominio, freno y control a los seres humanos, con objeto de limitar su libertad y reglamentar su actividad. Este poder puede ser por uso de la fuerza, la coerción, voluntaria, o por diversas causas, pero en toda relación social, el poder presupone la existencia de una subordinación de orden jerárquico de competencias o cooperación reglamentadas. Toda sociedad, no puede existir sin un poder, absolutamente necesario para alcanzar todos sus fines propuestos”.