



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Tesis de Grado: *Frontera Sino-India: ¿desenlace
pacífico o violento?*

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales
Alumno: Castro Noelia
DNI: 35411077
E-mail: noeliacastro_72@hotmail.com
Profesora: Lic. Vanesa Tuñón

2016

Índice

• Introducción	3
• Alcance del problema.....	6
• Antecedentes históricos.....	8
• Cuadro de situación actual.....	15
• Análisis estratégico de los actores.....	21
• Proyección de Escenarios.....	30
Escenario 1.....	31
Escenario 2.....	42
Escenario 3.....	54
• Conclusiones.....	66
• Bibliografía	69
• Anexos.....	73



*“En las oscilaciones asombrosas del reloj de la historia, el péndulo se inclina,
una vez más, en dirección a estos dos vecinos asiáticos: la India y China.” –
Jaswant Singh (ex Canciller indio).*



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

En abril del 2013 resurgió el latente conflicto fronterizo entre China e India cuando la India “acusó a tropas chinas de penetrar 20 km en territorio bajo su control, lo que produjo una crisis —con los soldados de ambos lados vigilándose mutuamente— que no terminó hasta que tres semanas después las tropas de ambas partes se retiraron.”¹ Dicha situación llevó a ambas partes a retomar las conversaciones concernientes a disminuir la tensión, aumentar la confianza y resolver el conflicto fronterizo.

Es en este contexto que intentaré inclinarme hacia uno de los tres escenarios a futuro posibles de este conflicto que más adelante desarrollaré en profundidad. Siendo estos:

- Conflicto sin resolución permanente, con una continuación de las disputas fronterizas.
- División permanente de la frontera.
- Intento de resolución del conflicto por medios no pacíficos.

Estos tres escenarios, estarán posicionados en el año 2050 aproximadamente por ser el año en que el estadista Hans Roslind, predice que Asia (específicamente, China e India) alcanzará un ingreso per cápita y un sistema de salud, igual a aquel de los países de Occidente, y tendrá la capacidad no solo de superar a Estados Unidos, sino también de reclamar su lugar como la fuerza económica dominante del mundo. Situación que llevará a estos países a promover su imagen en el plano internacional por lo que consideraran prudente reactivar el

¹ Reinoso, José. (23/10/2013). China e India rebajan la tensión por sus disputas territoriales. Diario El País. Recuperado de:
http://internacional.elpais.com/internacional/2013/10/23/actualidad/1382513940_534587.html

estancamiento actual del mismo, sea esta reactivación para la resolución o no del mismo.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Alcance del problema

Para poder desentrañar este conflicto e inclinarnos por uno de los escenarios anteriormente expuestos utilizaremos seis diferentes variables que nos ayudarán a comprender a los actores miembros del conflicto, sus relaciones bilaterales, regionales e internacionales. Dichas variables se encuentran inmersas en diferentes dimensiones, y contarán a su vez con diversas categorías (e indicadores en ellas) que tendrán como fin facilitar como definiremos dichas variables y que esperamos extraer de las mismas una vez adentradas en el conflicto.

La primer Dimensión a considerar es la **Política Interna**, que estará integrada por la Variable denominada **Tipo de gobierno**:

Establecer cómo se estructura el poder político en cada país para así tener un conocimiento cultural, histórico, religioso de cada uno. La categoría se centrará en las *diferencias y similitudes entre los regímenes políticos de China e India* (Cultura, Religión, Procesos históricos).

La segunda Dimensión a considerar es la **Estratégica-Militar**, que contará con las siguientes Variables:

Agenda de Seguridad: determinar qué prioridad tiene la seguridad en dichos países y cuáles son las herramientas que respaldan dicha agenda y así lograr precisar que rol ocupa en esta el territorio en litigio. Las categorías serán la *prioridad que se le da al Ejército* (Destinación de fondos, Capacidad de armamento) y el *interés en el territorio en litigio* (Estrategia fronteriza del mismo, narcotráfico, presencia de guerrilla).

Estrategia de posicionamiento: para esclarecer los intereses que tienen dichos países en el territorio en cuestión y comprender los accionares que toman para con el mismo. La categoría se basará en el *interés en el*

territorio, ya sea militar, económico y/o religioso (Política económica, agenda de seguridad, delimitación fronteriza).

La tercera Dimensión será la **Económica** que contará con la Variable ***Participación Económica***: definir cuáles son las estrategias económicas de cada Estado y si el territorio en cuestión tiene importancia alguna en la misma. Las categorías estarán basadas en la *intervención del Estado* (políticas económicas, rol del Banco Central) y en *establecer qué beneficio económico trae aparejado el territorio en litigio*.

La cuarta Dimensión es la **Internacional** y contará con variable ***Integridad internacional***: especificar cuál es la relación de estos países con Estados Unidos. La categoría estará basada en su *consideración de aliado o no a este país* (tratados, acuerdos).

La quinta Dimensión es la Regional que contará con la variable: ***Cooperación Regional***: establecer cuál es la relación de estos países con los demás países de la región. La categoría estará basada en la *percepción de China e India de la relación con los demás países y viceversa, como ellos son vistos* (Políticas conjuntas, organismos regionales).

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Estas seis variables me ayudarán a elaborar los anteriormente nombrados escenarios, y cambiar de uno a otro mediante una variación y/o graduación de las mismas, para consecuentemente inclinarnos finalmente al escenario que consideré más fructífero dentro llegado el año 2050.

Antecedentes Históricos

Considero prudente realizar una breve reseña de la guerra sino-india acontecida de Junio a Noviembre de 1962 (sus orígenes y consecuencias), que nos ayudará a comprender la situación actual de las relaciones bilaterales entre China e India y su conflicto fronterizo.

Los orígenes de este conflicto se remontan a finales del siglo XIX, cuando Gran Bretaña consolida las fronteras de su Imperio de la India mediante el reconocimiento del Dalai Lama como gobernante autónomo del Tíbet (irritando al Gobierno Chino que consideraba al Tíbet un territorio vasallo del Imperio Manchú). En 1914, Gran Bretaña y el Tíbet firmaron un tratado que definía la frontera nordeste de la India, con lo que se conoció como Línea McMahon. El gobierno chino protestó y mostró su desacuerdo por el trazado de la frontera e incluso con la facultad de que el Tíbet pudiera firmar acuerdo internacional alguno.

La Línea McMahon fue adoptada por la India como su frontera con el Tíbet cuando el país se hizo independiente en 1947 y así figuraba en sus mapas oficiales. Sin embargo, las cosas cambiaron en 1950 cuando China Popular ocupa militarmente el Tíbet y la Línea McMahon pasa a ser la frontera directa entre China e India.

Iban a chocar dos intereses del todo contrapuestos. Por un lado, la aspiración de restablecer las antiguas fronteras de la China Imperial de antaño e invalidar todos los tratados impuestos al país por las potencias occidentales; y por el otro, el nacionalismo Hindú (potencia emergente en Asia), dispuesto a conservar a toda costa las antiguas fronteras del Imperio de la India Británica.

Durante los años 50, ambos países procuraron evitar el conflicto directo. China, aunque no reconocía la Línea McMahon como frontera, la