



Universidad del Salvador



Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

Trabajo de Investigación Final

**“Colombia, un difícil camino hacia
la soberanía”**

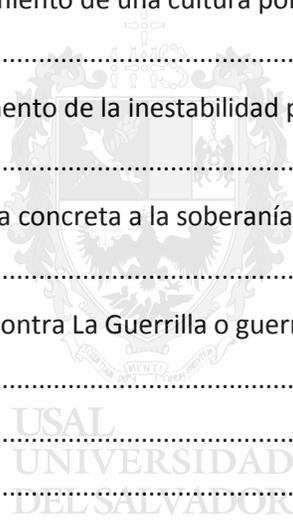
Alumno: Mombelli, Franco Maximiliano.

Tutor: Lic. Daniele, Nicolas



Contenido

Prologo	2
Introducción	3
Marco Metodológico Conceptual	4
Marco Teórico	8
La geografía Colombiana y el sistema de representación política dos fuentes de complejidad para el estado colombiano	21
Los desafíos de una particular geografía.....	21
Análisis Del Sistema de Representación Política Colombiano	23
Historia Política Colombiana; los antecedentes de una soberanía comprometida	25
Liberales y Conservadores, el nacimiento de una cultura política violenta.....	25
El Frente Nacional	31
Ruptura del Frente Nacional y aumento de la inestabilidad política	31
Colombia de 1990 a 2002.....	32
Actores Para-Estatales, ¿una amenaza concreta a la soberanía colombiana?	38
Los Grupos Guerrilleros.....	39
Paramilitarismo: ¿Arma Irregular Contra La Guerrilla o guerrilla de derecha?	43
Narcotráfico	44
Relaciones Narco-Guerrilla.....	46
Movimientos Indígenas.....	46
Impacto en la población rural, ciudadanos a los que el gobierno colombiano no puede proteger	47
El Sistema Internacional y el rol de Estados unidos, ¿fuentes de apoyo a un estado soberano?	50
Sistema Internacional.....	50
Estados Unidos.....	51
Conclusiones	58
Bibliografía	63
Anexos.....	67



Prologo

¿Por qué Colombia?

Es la pregunta más frecuente que me hacen cuando cuento el tema de mi tesis, y sinceramente, no tengo una respuesta automática, ensayada o elaborada.

Colombia me atrapó desde el primer día, quizás, el hecho de haber estado tan cargadas de conflictos, entre Guerrillas, Carteles, Paramilitares, movimientos indigenistas y a su vez, ser una de las democracias más estables, en términos exclusivamente Político-Institucional, intuyo que fue ahí, donde mi curiosidad fue en busca de las respuestas que explicaran ese fenómeno, tan particular.

¿Por qué Colombia? Porque mientras Colombia luchaba sin mayor éxito contra la Guerrilla, los Paramilitares y los Narcos (quienes ocupaban y ejercían poder sobre territorios no poco importantes del Estado Colombiano), muchos teóricos nos hablaban del fin de la Historia, de la consolidación del Estado Nación a nivel Global, sin pretender entrar en discusión sobre estos postulados en la actualidad, lo anecdótico era que ambas situaciones fueran contemporáneas.

Es la intención del siguiente trabajo describir el proceso político y social colombiano en el periodo que va de 1980 al 2002, momento de principal auge de la guerrilla y los carteles de la droga dentro de las fronteras colombianas, si bien desarrollaremos el proceso histórico a partir de la gran violencia, pero solo como un antecedente que nos ayude a entender el porqué del surgimiento de los actores que a partir de su accionar ponen en jaque la soberanía del Estado Colombiano, en tal sentido buscaré en las distintas definiciones de soberanía de Krasner, pasar un tamiz que nos permita ahondar un poco en esta cuestión, tan importante a la hora de hablar de Colombia y su historia política.

Espero así que el lector encuentre en las siguientes páginas, una lectura ágil y aguda, que sirva de disparador para quien como yo, se vea tentado de indagar la complejidad y particularidad que Colombia presenta en su historia política, económica y social.

Introducción

La historia política-social colombiana está marcada por la estabilidad en términos institucionales y económicos, conociendo solo una interrupción del proceso democrático a lo largo de toda su historia, sus indicadores económicos muestran también variables estables.

Si solo hiciéramos una mirada exterior de este estado, teniendo en cuenta estos aspectos, podríamos quizá, caer en la tentación de afirmar que Colombia es un estado nación consolidado, como tantos otros en el periodo que va desde el año 1980 al año 2000, reconocido por la comunidad internacional, sin conflictos territoriales importantes con otros Estados; asimismo tiene una activa participación en organismos internacionales como la OEA, la ONU, Alianza del Pacífico, CAN, FLAR, FIFA, Mercosur (como estado asociado), ABINIA, OIEA, BCIE, OEI, FAO, G-3, G-77, Grupo de Río, entre muchas otras más.

Ahora bien, este trabajo invita a mirar, a través de las distintas nociones de soberanía, las particularidades que la complejidad colombiana presenta en el periodo abordado, con la presencia de grupos guerrilleros controlando parte del territorio, grupos paramilitares con capacidad militar combatiendo sin reconocimiento estatal, la fuerte presencia de los carteles de droga, con poderío económico, militar y territorial, y sumado a esto los reclamos indigenistas que comparado a los actores anteriormente mencionados parecerían no ser de mayor relevancia, pero no deja de ser un elemento más de complejidad a la hora de recorrer la realidad colombiana bajo los conceptos de soberanía y la definición de estado nación como un absoluto e indiscutido hecho.

Marco Metodológico Conceptual

Mientras algunos teóricos de la comunidad internacional hablaban del fin de la historia que “significaría el fin de las guerras y las revoluciones sangrientas, los hombres satisfacen sus necesidades a través de la actividad económica sin tener que arriesgar sus vidas en ese tipo de batallas”¹ y la consolidación del Estado Nación, Colombia vivía en su interior una conflictividad absolutamente contradictoria con las ideas del momento y a su vez, llamativamente, logró mantener criterios de estabilidad institucional, política y económica durante este periodo en su interior.

“Colombia experimentó en el periodo desde el surgimiento de la Guerrilla hasta el 2002 un avance progresivo de la guerra interna, que creció desde la periferia hacia los centros del poder nacional. Durante la primera fase, los focos guerrilleros se hicieron fuertes en espacios de colonización con muy poca (o ninguna) presencia del Estado, donde impusieron un orden local y establecieron impuestos de guerra a la agricultura de plantación y la ganadería, el petróleo, el narcotráfico y otras fuentes de riqueza. Luego se extendieron su acción armada a regiones de campesinado medio cafetero y áreas de minifundio, y crearon milicias urbanas en barrios populares de las principales ciudades. A medida que creció su capacidad de financiación, la Guerrilla se hizo más autónoma con respecto del apoyo de las comunidades campesinas y también menos dependientes de las justificaciones ideológicas o políticas de su acción violenta. La generalización del secuestro fue la declaración de guerra genérica contra élites regionales y sectores pudientes, incluidos los narcotraficantes”².

En esta descripción se demuestra cómo el surgimiento de actores paraestatales comenzaron a ocupar roles y espacios de un gobierno ausente, falta de presencia en infraestructura, justicia, educación, salud, y demás roles como el uso monopólico de la violencia. Como se expondrá en el desarrollo de este trabajo serán una multiplicidad de factores los que impactaran en la

¹Fukuyama, F. “El Fin de la Historia y el último hombre”. Ed. Planeta. Buenos Aires. 1992. Pág. 22.

² Cita extraída de: <http://www.disaster-info.net/desplazados/geografia/>

soberanía colombiana, entre ellos la ecuación que surge de combinar la complejidad geográfica, la ausencia del Estado, un sistema político no inclusivo, la Guerrilla, los Paramilitares y el Narcotráfico como motor financiero del caos.

No es casual que *“la expansión de los dominios guerrilleros coincidió con la acumulación de los primeros capitales del narcotráfico desde mediados de los setenta, y ambos factores actuaron para crear un nuevo mercado de tierra, con la oferta de fincas ganaderas por personas amenazadas o extorsionadas por la guerrilla y la demanda de bienes raíces por los narcotraficantes. En la guerra, este cambio de propietarios se tradujo en la financiación y dirección de grupos armados que hicieron frente a la guerrilla, a la vez que actuaron como protección de los intereses comerciales y territoriales del narcotráfico. A medida que los primeros grupos de autodefensa controlaron territorios, lograron también su autonomía financiera con la venta de seguridad privada a propietarios y empresarios amenazados por la guerrilla, y luego con el cobro de contribuciones forzosas a toda clase de negocios, incluidos los del narcotráfico. En las regiones donde ocurre el conflicto por el predominio de guerrillas o autodefensas, las dos fuerzas imponen tributos y usan el terror para enviar señales al adversario sobre los costos de su presencia. La destrucción del tejido social ha dejado a su paso un desierto económico, ha desplazado dos millones de personas a las ciudades y ha expropiado la tierra en favor de quienes controlan la seguridad.”*³

En este marco es que el objetivo de este trabajo consiste en hacer una descripción de la realidad desde la perspectiva del concepto de soberanía, identificando actores dentro de su territorio que le disputan al gobierno el monopolio exclusivo de la fuerza y el control del espacio.

Dentro de este esquema de análisis propuesto se considera que: **“Colombia detenta solo la Soberanía Legal Internacional en el periodo que va de 1980 al 2002 según los términos en los que Krasner define los cuatro tipos de soberanías posibles.”**

Atendiendo a la consideración vertida *ut supra*, las directrices que guían y articulan la presente investigación son:

³ Cita extraída de: <http://www.disaster-info.net/desplazados/geografia/>

- Analizar la realidad político-social colombiana hasta el año 2002 identificando los actores que complejizan la definición de soberanía en todos sus aspectos por parte del gobierno colombiano y describir el proceso político colombiano, identificando las fuentes del surgimiento de actores paraestatales.
- Examinar las características de los principales grupos guerrilleros, paramilitares y carteles de narcotráficos, caracterizar la organización política y describir la relación con el gobierno colombiano y con los otros actores.
- Analizar desde la visión de las cuatro Soberanías de Krasner la realidad anteriormente descrita, detallar cada concepto de Soberanía y caracterizar los conceptos con su correspondiente correlato en la realidad colombiana.

Para ello me detendré en el marco teórico para explicar las aproximaciones conceptuales que resulten relevantes para la comprensión del tema. Se iniciará por aquellas que nos introduzcan en los conceptos de Soberanía para tener un tamiz desde donde mirar la realidad abordada, y para esto también será necesario definir conceptos como Estado, Estado-Nación, Guerrilla, Paramilitares, Régimen y Sistema Político, Partido Político, Narcotráfico.

Todos estos conceptos resultan relevantes puesto que es necesario tenerlos presentes a lo largo del desarrollo de la historia política, económica y social de este país, tanto como la identificación de los actores que serán caracterizados en este trabajo, este marco será el cristal por el que invitaré al lector a mirar todos los aspectos que serán descriptos a continuación.

Por todo lo mencionado, se llevará a cabo un estudio descriptivo a partir de las herramientas teóricas funcionales al desarrollo del trabajo. Consideraré el contexto político y social colombiano, y me focalizaré en describir aquellos aspectos que considere más relevantes para comprender el proceso por el cual atravesó en este periodo la realidad Colombiana.

Logré reunir la mayor parte de la información necesaria para este trabajo a través de la revisión bibliográfica como fuente primaria. Utilicé técnicas de

observación de datos y análisis documental. Complementaré dicha información con técnicas de revisión documental; tales como informes, páginas web, y declaraciones, como fuentes secundarias.

A lo largo del trabajo iré profundizando sobre qué sucesos políticos, sociales, económicos y culturales, además de la variable geográfica, sustentaron el desarrollo de la complejidad al interior del territorio. Brindaré así el análisis de la evolución de su historia y de distintos indicadores para tener, a la hora de pensar en términos teóricos, el mayor marco descriptivo posible de esa realidad en el periodo abordado. De esta manera atravesaré todas las instancias que me puedan aportar variables hacia el objetivo final de este trabajo.

En la primera sección del trabajo me centraré sintéticamente en la descripción geográfica para así lograr tener una idea de la dificultad que esta presenta para la total presencia del Estado en todo el territorio, luego haré una descripción y análisis del sistema de partidos colombiano, para tener una acabada idea de la evolución y el desarrollo de los actores en la vida política de este país, remontando a los antecedentes históricos para llegar hasta el periodo abordado, caracterizando los partidos políticos.

Posteriormente intentaré describir y explicar los actores que se encuentran por fuera del sistema institucional, cruzando transversalmente el análisis anteriormente desarrollado, ahí me detendré en la conceptualización de los grupos guerrilleros, paramilitares, narcotráfico y movimientos indígenas para intentar comprender las relaciones del Estado Colombiano con estos, las relaciones entre ellos y por supuesto el impacto de estos en la población.

Una vez descrita su realidad interna, el trabajo continuará hacia la sección que tratará el aspecto internacional de Colombia, para observar su emplazamiento dentro del Sistema Internacional y su relación con Estados Unidos y así tener una caracterización del Estado Colombiano desde la mirada integral de la soberanía del mismo.