



USAL
**UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Facultad de Ciencias Sociales

***Tesis de Licenciatura en
Relaciones Internacionales***

**“El rol de Juan Manuel Santos en la conformación y
la consolidación del proceso de paz en Colombia”**

Alumno: Jorge Emmanuel Andrin

DNI: 32.734.755

E-mail: emmanuelandrin@gmail.com

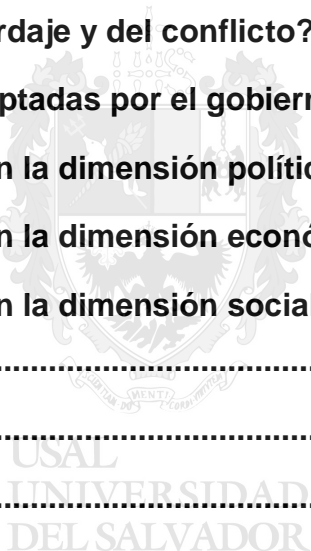
Teléfono (011) 53293099 / (011) 4300-4844

Tutor: Lic. Cecilia Pon

Año: 2016

ÍNDICE

Introducción	3
Abstract	7
Palabras Claves.....	8
Marco Teórico.....	9
Antecedentes históricos.....	14
El proceso de Securitización	36
El periodo del cambio, ¿de la securitización al proceso de desecuritización del abordaje y del conflicto?	41
Principales medidas adoptadas por el gobierno.....	48
* Medidas adoptadas en la dimensión política y de seguridad.....	48
* Medidas adoptadas en la dimensión económica e infraestructura..	61
* Medidas adoptadas en la dimensión social (salud, educación y empleo)	72
Conclusión.....	78
Bibliografía	103
Anexos	108



Introducción

Las causas del conflicto que enfrenta Colombia desde hace más de cinco décadas son complejas y su origen – dependiendo de los autores – es difícil de señalar.

Sin embargo, la mayoría de los autores, están de acuerdo en que características estructurales históricas - como la desigualdad y la fragilidad del Estado - y sociales – como la persecución ideológica y la concentración de la propiedad de la tierra en manos de un escaso porcentaje de la población – han contribuido tanto a la conformación, como a la consolidación y la perpetuación de la problemática en el tiempo.

Históricamente, los diferentes gobiernos entre la década de 1960 – donde se considera el origen de los grupos insurgentes, a raíz de los históricos enfrentamientos entre facciones de los partidos liberales y conservadores, durante el periodo que comprende entre 1946 y 1958 -, que generaron el contexto propicio para que parte de la sociedad comenzara a canalizar sus demandas a través de grupos insurgentes revolucionarios, tanto por no sentirse representados por los partidos tradicionales, como por la violencia manifestada por parte del aparato estatal, reprimiendo movimientos populares agrarios y obreros – y el 2010 – año de la asunción del primer mandato de Juan Manuel Santos – han intentado infructuosamente culminar con la violencia de los insurgentes y la marginalidad de poblaciones que han quedado a merced de los mismos y excluidos tanto de la protección del Estado, como de la inclusión en el mismo.

Es menester destacar, como los diferentes gobiernos que comprenden el periodo 1960 – 2010, - que incluyen la segunda presidencia de Álvaro Uribe (2006-2010), donde Juan Manuel Santos se desempeñó como Ministro de Defensa de Colombia (julio de 2006 – Mayo de 2009) e imperó la política de seguridad democrática – la securitización del discurso ampliaba cada vez más la represión hacia los miembros de las Farc y alejaba las posibilidades de una resolución del conflicto. Allí es importante

mencionar el contexto, donde se podría afirmar que regía un complejo de seguridad andina y – tras el 11-S – se acentuó más la securitización de la agenda política y se plegó al discurso antiterrorista, teniendo como resultado la concentración y la bilateralización con Estados Unidos. Como así también la denominación de los grupos insurgentes como narcoterroristas, lo que tuvo como consecuencia, la militarización del abordaje.

La asunción del primer mandato de Juan Manuel Santos - 7 de agosto de 2010 – y la idea de una nueva forma de gobernar – la cual Santos expuso en un libro en 1999 – denominada “la tercer vía”, - cuyas características principales serán la de un gobierno orientado a “una redistribución de los recursos dirigida a los más pobres, pero no asistencialista, sino con educación y que cree empleo” - traerá consigo el reconocimiento de la existencia de un conflicto armado, lo que tendrá como consecuencia, años más tarde, en el inicio de un proceso de paz con las Farc. Esto intentará ser interpretado en la investigación como un proceso de desecuritización del abordaje del conflicto.

El presente trabajo de tesis, buscará dar respuesta al siguiente interrogante: ¿Cuáles fueron las acciones llevadas a cabo, desde la asunción de Juan Manuel Santos – el 7/8/2010 – hasta la actualidad, por las cuales se puede interpretar la existencia de un proceso de desecuritización en el abordaje del conflicto con las Farc, cuyo resultado fue – o es – la conformación y consolidación del proceso de diálogo en La Habana, Cuba?.

Para poder dar mayores precisiones, nos será de vital importancia identificar y analizar, cuáles fueron las acciones llevadas a cabo por la administración de Juan Manuel Santos, en las que se pueda interpretar la existencia de un proceso de desecuritización del abordaje del conflicto.

Por ello, como objetivos se presentan abordar lo contendiente a la dimensión política y de seguridad; la dimensión económica e infraestructura y la dimensión social, que incluye medidas en el sector de salud y

educación, para identificar y analizar las diferentes medidas que plantean la existencia del proceso de desecuritización. Este último punto será fundamental, ya que nos permitirá saber cuáles son las herramientas y cuáles son los posibles cursos de acción entre los que pueden optar las partes en la negociación para sacar adelante al país de este histórico periodo de crisis.

Por ello, se considera que la administración de Santos es parte del eje propulsor político de los diálogos o negociaciones de paz entre el gobierno y las Farc, tanto en Oslo, Noruega como en la actualidad en La Habana, Cuba y será quien transformará políticamente un conflicto denominado como “conflicto intratable”¹ por Crocker, Osler Hampson y Aall (2005), en un proceso que podría lograr pacificar la sociedad colombiana.

En lo que respecta al campo temporal dentro de este trabajo se tomará la asunción como Presidente de Colombia de Juan Manuel Santos, el 7/8/2010, hasta la actualidad. Para poder lograr esto, debemos partir desde una serie de antecedentes históricos en materia política, económica y social que marcaron la vida del país cafetero, por lo que hemos decidido marcar como punto de partida los orígenes de Colombia.

Se considera importante realizar la presente investigación por considerarse las acciones llevadas a cabo por el Presidente J.M. Santos, dentro del actual contexto espacio – temporal descrito, vitales para la conformación del canal de diálogo entre el gobierno de Colombia – en representación de su población – y las Farc, cuya oportunidad única, podría poner fin a un conflicto de décadas, pacificando y reconciliando a la sociedad colombiana, y abriendo un nuevo camino de desarrollo para el país.

¹Conflicto intratable entendido como “aquellos conflictos que han persistido a través del tiempo y que han rechazado los esfuerzos para llegar a una solución”. Tienen como característica en común: “No pueden ser resueltos porque sus líderes creen que sus objetivos están fundamentalmente correctos y son irreconciliables y las partes tienen más interés en la guerra que en otra cosa”. Además es fundamental considerar que “la geografía y la geopolítica promueven la intratabilidad”

El trabajo estará estructurado de la siguiente manera: primero nos centraremos en explicar las características estructurales e históricas de Colombia, para así poder entender desde qué contexto parten las complejas relaciones intrasociales que tendrán influencia en la conformación del conflicto; segundo realizaremos una reseña de los principales hitos históricos del país, en referencia a la securitización, desde su conformación a la actualidad – principalmente la presidencia de Álvaro Uribe -; tercero desarrollaremos las acciones de la administración Santos – en la dimensión política y de seguridad, economía y social - llevadas a cabo desde su asunción en 2010, teniendo en cuenta el periodo que lo antecede, es decir la administración Uribe- y junto con ello analizaremos como las mismas han sido la base de lo que entendemos por un proceso de desecuritización y así poder llegar a una conclusión que nos permita resolver las incógnitas planteadas dentro de este trabajo.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Abstract

Colombia enfrenta desde hace más de cinco décadas, un conflicto social, cuyo origen está fundado en características estructurales históricas - como la desigualdad y la fragilidad del Estado - y sociales – como la persecución ideológica y la concentración de la propiedad de la tierra en manos de un escaso porcentaje de la población – que han contribuido tanto a la conformación, como a la consolidación y la perpetuación de la problemática en el tiempo.

Las decisiones adoptadas por los diferentes gobiernos durante dicho periodo, y principalmente durante el gobierno de Uribe, es decir, la política de seguridad democrática, acentuó más, tras el 11-S, la securitización de la agenda política y se plegó al discurso antiterrorista.

Sin embargo, desde la asunción de la administración de Juan Manuel Santos, se planteó la necesidad de elaborar un nuevo enfoque para el desarrollo del país, mediante un proceso de desecuritización. El objetivo fue dejar de lado la percepción que existía sobre Colombia como un Estado fallido, para convertirse en una economía emergente, atractiva para la inversión y para el turismo.

De esta manera, el gobierno busca enfrentar los grandes retos que se presentan – consolidar la seguridad, disminuir el desempleo, eliminar la pobreza, y generar un ambiente de desarrollo sostenible y equitativo - como consecuencia del conflicto que originó el surgimiento de grupos insurgentes como las Farc, el ELN, y los paramilitares.

Palabras Claves

Conflicto entre el Estado de Colombia y las Farc, Securitización, Desecuritización, Estado Fallido, Conflicto Intratable, Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas (Farc), Negociación de paz, Abordaje del conflicto.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Marco Teórico

En la presente tesis utilizaremos distintos conceptos que explicaremos dentro de este apartado con el fin de explicar cuáles son los marcos analíticos en los que nos desenvolveremos para desarrollar este trabajo.

Teniendo en cuenta el contexto y la realidad histórica de la República de Colombia, y partiendo de la consideración de que durante la década de 1980 y 1990, el Estado colombiano podría ser encasillado como un *“Estado Anómico latinoamericano”*, entendiendo al mismo como el concepto desarrollado por Waldmann, Peter (2003), es decir, como un Estado *“que pretende regular ámbitos sociales y modos de comportamiento que ocupa ficticiamente y que no está en condiciones de dominar y controlar efectivamente, por lo que el propio personal estatal son la causa de continuas incitaciones, temores y sensaciones de inseguridad en la ciudadanía ya que no cumplen con las leyes estatales”*, podremos entender que Colombia ha quedado inmerso en lo que Seitz, Mirka (2006), denominó como una *“situación Populista”*, es decir, *“aquella en la que las soluciones institucionales, democráticas o autocráticas, establecidas quedan en estado de insuficiencia respecto de sí mismas y fuerzan, al reclamo por y a la toma efectiva de medidas que ponen dicha institucionalidad al límite para satisfacer las demandas tanto sectoriales como sociales crónicamente insatisfecha”* y como esta situación ha afectado el “margen de maniobra” de Colombia, entendiendo al mismo de acuerdo a la definición de Seitz, Mirka (2006), como *“tipo de cálculo racional que una comunidad política puede hacer en un determinado momento en su devenir histórico y político, en función de tres dimensiones básicas: la estructura, marcada por las causas profundas y por los datos de infraestructura estructurales de un país; la coyuntura, que es el momento histórico presente, sobre el que hay que operar mediante un poder para la acción y las percepciones, que constituyen el conjunto de actitudes, valoraciones y motivaciones sobre cuyas bases se toman decisiones”*, se buscará abordar la presente investigación desde la escuela constructivista de las Relaciones

Internacionales. Dicha acción tiene como fundamento, la relación que existe entre la securitización de la agenda política – o del abordaje del conflicto - en Colombia, post atentados del 11-S, y la manera de abordar el conflicto de los diferentes gobiernos que rigieron el control gubernamental hasta la llegada al poder de Juan Manuel Santos.

La escuela constructivista de las Relaciones Internacionales, surgió como un camino medio, entre acercamientos racionalistas (realistas o liberales) y acercamientos interpretativos. El constructivismo sostiene que la realidad internacional esta socialmente construida por estructuras cognitivas que dan sentido al mundo material. Por ello, Adler (1997) sostiene que el constructivismo es la visión de la manera *“en la cual el mundo material da forma y es formado por la acción e interacción humana y depende de las dinámicas normativas e interpretaciones epistémicas del mundo material.”*

Para los constructivistas, la estructura no está formada únicamente por una distribución de capacidades materiales, sino que está hecha por relaciones sociales. Las estructuras sociales tienen tres elementos: conocimiento compartido, recursos materiales, y la práctica.

- Conocimiento compartido: entendimientos, expectativas, o conocimiento compartido, es decir, lo que conforma estas ideas o estructuras “sociales”. Constituye las relaciones y la naturaleza de los actores, siendo conflictivos o cooperativos.
- Recursos materiales: solo adquieren significado por medio de la estructura de conocimiento compartido en donde los Estados están inmersos
- Prácticas: las estructuras sociales son reales y objetivas, y no quedan solamente en el discurso. Solo existen en las prácticas, en el proceso.

Además, Wendt (1999) sostiene que “la anarquía es lo que los estados hacen de ella”. Para Wendt, la anarquía puede tener por lo menos

tres tipos de estructuras en el macro-nivel basadas en el tipo de roles (enemigo, rival y amigo)² que dominan el sistema. Así mismo, considera que la estructura de la que los estados forman parte está hecha de ideas y no de fuerzas materiales. Las ideas determinan el significado y el contenido del poder, las estrategias que siguen los Estados para perseguir sus intereses, y los intereses mismos.

Las distribuciones de ideas son estructuras sociales. Las ideas compartidas son las que componen la parte social de la estructura llamada cultura. Entonces, la estructura de un sistema anárquico son las ideas compartidas o la cultura. El concepto de cultura es analíticamente neutral entre conflicto y cooperación.

La estructura anárquica varía con los cambios en la distribución de las ideas. El cambio en la “lógica de la anarquía” depende cuán profundo los Estados tengan internalizada la cultura.

Es importante destacar que, el constructivismo, le da preponderancia a lo “social” sobre lo “material”, implicando que reflexiones sobre la seguridad, el poder y los intereses, se sitúen en un nivel cognitivo, cobrando las ideas un carácter significativo.

Específicamente, dentro de la escuela constructivista, el abordaje se centrará dentro de los conceptos de la Escuela de Copenhague, con el objetivo de plantear el proceso a la inversa, es decir, la desecuritización de la agenda política Colombiana – durante la administración Santos - para llegar a la conformación y consolidación del proceso de paz.

Se tomará como texto central “Security: A new framework for analysis”, de Barry Buzan, Ole Weaver y Jaap de Wilde (1998). El eje del trabajo de los autores tiene un enfoque de la seguridad, en torno a consideraciones o estructuras de naturaleza social. En él, se asume

²La anarquía puede estar formada por tres diferentes culturas: Hobbesiana, Lockean, Kantiana