**Universidad del Salvador**
**Facultad de Ciencias Sociales**
**Escuela de Relaciones Internacionales**

# Tesis Final:

**"La Transformación de la Teoría Colonial a la Neo-colonialista de Gran Bretaña, comparando los años 1833 y 2008 en cuanto al enclave Malvinas".**

**Alumna**: María Laura Fritz.

**Tutor:** Fabián Lavallen.

Año 2016.

# Agradecimientos:

Quiero aprovechar esta oportunidad para agradecer especialmente a amigos y familiares por el apoyo durante la cursada de la carrera.

También a aquellos profesores interesados en la realización óptima de la tesis, su ayuda y consejo, como también a aquellos que hicieron de la carrera una materia interesante e inagotable para estudiar.

A mis compañeros de cursada, agradezco especialmente la ayuda y el consejo frente a la dificultad de llevar a cabo este último paso hacia la finalización de la carrera.

Quisiera agradecer especialmente al Licenciado Pablo Sarli que, sin su ayuda y guía esta tesis no se hubiese terminado.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

*"La guerra es una invención de la mente humana; y la mente humana también puede inventar la paz."*

**Winston Churchill.**

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

# Índice:

**Introducción…….….5**

**I. Cuestiones metodológicas y teóricas.**

I.1. Aspectos Metodológicos……..…..7

I.1.1. Definición y fundamentación del tema …….7

I.1.2. Interrogantes, objetivos y diseño de la investigación ……...9

I.2. Marco Conceptual de la Investigación.……..……...11

I.2.1. Estado del Arte.……....11

I.2.2. Marco Teórico …….18

**II. Análisis de las dos situaciones.**

II.1. Geografía de las Islas Malvinas ……..22

II.1.1. Breve análisis del descubrimiento de la Islas……..24

II.2. El manejo de las Islas hasta la ocupación ……28

II.2.1. Pérdida de las Islas en 1833 ……..…….36

II.3. Importancia de Malvinas Siglo XIX- año 1833……41

II.4. La Cuestión Malvinas en la ONU ……..……..…47

II.4.1. El Informe Shackleton de 1976……...54

II.5. Importancia de Malvinas Siglo XXI- año 2008……61

**III. Conclusiones…….....76**

UCA
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

**IV. Anexos……..82**

Mapa I……..82

Mapa II……...……..83

Mapa III……...84

Mapa IV……...85

**V. Bibliografía …….....86**

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

# Introducción:

El trabajo que a continuación se llevará a cabo es producto del interés personal que surgió a lo largo de la carrera académica en el campo de las Relaciones Internacionales en los temas a desarrollar como lo son: la cuestión de las Islas Malvinas, el colonialismo Británico y su transformación al neocolonialismo, la importancia del enclave en cuanto a sus recursos naturales y, en relación a esto, la importancia del Tratado Antártico y la Convención de Derecho del Mar.

Con la influencia de ciertas materias como Derecho Internacional y Negociación Internacional surgieron ideas e intereses para trabajar en la tesis, como el estudio y análisis del Tratado Antártico y la Convención de Derecho del Mar con respecto al enclave Malvinas y la situación de este territorio en la actualidad. Sin embargo, este trabajo no es producto de ningún trabajo previo, sino de la recolección de información y la lectura de autores de mi interés durante la cursada de las materias anteriormente mencionadas.

La motivación principal de la realización de este trabajo es personal, con el objetivo de entender y analizar la situación actual de las Islas Malvinas respecto a su importancia para el Reino Unido.

UCA
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Teniendo en cuenta el mantenimiento del enclave Malvinas bajo el control del Gobierno Británico, considero que los intereses de esta potencia se han mantenido en el tiempo aunque las causas hayan cambiado a través de los años. Como lo analizan los autores Marchetti U.M, Corizzo Graciela, Doval Alicia, & Meli Rosa (1988), quienes en su escrito llevan a cabo un análisis histórico de los conflictos en el Atlántico Sur durante los siglos XVII-XIX, incluyendo la usurpación inglesa a las Islas Malvinas. Richard Gott (2013), periodista, escritor e historiador británico especializado en América Latina, crítico en sus ideas respecto al periodo colonialista británico, expone las consecuencias negativas de este periodo histórico; Denis Richards y Anthony Quick (1981), establecen el contexto en el cual se dio y se estableció la política colonial, y cómo Gran Bretaña llegó a ser un Imperio,

describen el colonialismo británico en el siglo estudiado, teniendo en cuenta su política interna y externa, y cómo, su posición de poder se reflejó en los actos que llevó a cabo; y Roch Little (2009), profesor y Doctor en Historia, en su escrito critica las prácticas coloniales. Estos autores describen y analizan como Gran Bretaña, en ese entonces una potencia colonial tenía intereses en las Américas y al no poder conquistar el sur del continente, habiendo descubierto las bondades y beneficios de poseer un puesto permanente en el Atlántico Sur, vio la oportunidad de conseguirlo en el enclave Malvinas. Por su parte, F. J. Adrian Hope (1983), analiza los argumentos de ambas países en cuanto al debate, sobre las bases de Soberanía Territorial y la Libre Determinación de los Pueblos;

Desde la usurpación de este territorio en el año 1833 hasta la actualidad, la situación del mundo como la de Gran Bretaña han cambiado. Habiendo sido esta última una potencia colonial e imperialista en el siglo XIX, luego de la Segunda Guerra Mundial, a través de la Comisión de Descolonización de la ONU, el sistema mundial cambió y las potencias coloniales debieron abandonar sus colonias, dejando una estructura institucional independiente de estas suficientemente establecidas para gobernar por sí mismas.

La intención de este trabajo es analizar la importancia del enclave Malvinas para la entonces potencia Imperialista Británica en el siglo XIX, como la actual importancia del mismo para Gran Bretaña, y comprender las razones por las cuales la relevancia de este territorio sigue existiendo a pesar del paso del tiempo.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

# I. Cuestiones metodológicas y teóricas.

## I.1 Aspectos Metodológicos

### I.1.1 Definición y fundamentación del tema

El tema a investigar en este trabajo será la "**Transformación de la Teoría Colonial a la Neo-colonialista de Gran Bretaña, comparando los años 1833 y 2008 en cuanto al enclave Malvinas".**

Considero que el tema a investigar es importante, ya que en el campo de la Relaciones Internacionales el tema del colonialismo ha sido considerado central en las últimas décadas, teniendo en cuenta la jerarquía que la cuestión de la descolonización ha tenido en la agenda de la ONU. En consecuencia, el hecho de que esta práctica no ha desaparecido en la actualidad, sino que ha mutado para adaptarse a los tiempos modernos me parece una temática interesante a analizar. Una forma de acotar el tema es tomando la Cuestión Malvinas en particular como caso a analizar en puntual, ya que tomar todos aquellos territorios que aún se encuentran bajo el control de otro país para el análisis sería imposible de realizar. No sólo la ONU ha tomado medidas en contra de las prácticas coloniales y ha llevado a cabo acciones con el objetivo de terminarlas, sino que muchos autores han tratado esta temática anteriormente, entre ellos Marchetti U.M, Corizzo Graciela, Doval Alicia, & Meli Rosa (1988); F. J. Adrian Hope (1983); Richard Gott (2013); Denis Richards y Anthony Quick (1981); y Roch Little (2009). Estos autores, quienes han sido presentados en la Introducción de este trabajo, no solo analizan la cuestión Malvinas sino también, alguno de ellos, estudiaron el imperialismo británico de la época colonial.

Gran Bretaña, como potencia hegemónica mundial durante los siglos XVIII y XIX con sus aspiraciones y prácticas imperialistas, llevó a cabo prácticas colonialistas. No sólo estas prácticas lo llevaron, a este país, a conquistar territorios de América del Norte y América Central, sino también territorios de África e India. Con vista en los beneficios económicos y mercantiles, intentó tomar Buenos Aires a principios de 1800. Derrotados sus planes,

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

mantuvo relaciones puramente económicas con la región, pero esto no impidió que mantuviera usurpado el territorio de Malvinas como también el territorio de otras islas adyacentes al sur de América como la isla Georgia o Sándwich por cuestiones estratégicas.

Como establece la política mercantilista de la época, como consecuencia de la revolución industrial y la producción en masa de manufacturas y productos, las grandes potencias necesitaban la apertura de nuevos puertos y mercados donde colocar sus productos. Si esto no era llevado a cabo por el sistema colonial, se daba a través del libre comercio con diferentes países o la firma de tratados específicos. Esta es una de las razones por las cuales Gran Bretaña mantuvo colonias y llevó a cabo acciones para asegurar sus beneficios económicos en el globo.

Considero que el problema de estudio investigado tiene interrogantes que no se han tratado y temas a los cuales no se han profundizado; ya que al finalizar la segunda guerra mundial y con la creación de la ONU, se impulsó el proceso de descolonización en Asia y África, pero éste proceso no se dio en todo el globo. Como consecuencia, aún hoy, como se expone en "Conflictos en el Atlántico Sur (siglos XVII-XIX)", hay territorios en disputa (como Malvinas) y en posesión de países que promovieron la creación de la ONU y que incluso forman parte del Consejo de Seguridad, como Gran Bretaña; que mantiene la posesión de varios territorios que no le pertenecen.

La importancia de estudiar esta temática radica en la necesidad de entender la actual situación de Malvinas, se lo usará como estudio de caso para observar y analizar al colonialismo británico y cómo mutó hacia un neocolonialismo.

Esto, en consecuencia, derivaría en lo que sería el Neo Colonialismo Británico en el siglo XXI (año 2008), tomando al enclave Malvinas como base estratégica militar y su importancia en cuanto a recursos naturales.

Entonces, el trabajo se encuadra en dos análisis que permiten la clara observación de la mutación en cuanto al accionar colonialista de Gran Bretaña, encontrándose la primera analizando la situación del colonialismo británico en el siglo XIX, tomando como referencia el año 1833; y la segunda en la situación Malvinas del año 2008, como estudio

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR