

Universidad del Salvador



Dependencia del petróleo en Venezuela reflejado en los medios de comunicación

Tesina de Licenciatura

Autora: Dolores Llambí

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

2016

INDICE

1. CONSIDERACIONES METODOLOGICAS Y TEORICAS:.....	3
1.1. Investigación.....	3
1.2. Marco teórico conceptual.....	5
1.2.1.1. <i>Consecuencias económicas</i>	6
1.2.1.2. <i>Consecuencias en la producción de alimentos</i>	7
1.2.1.3. <i>Aspectos sociales</i>	8
1.2.1.4. <i>Dificultades de la dependencia</i>	9
1.2.1.5. <i>Extractivismo y neoextractivismo</i>	10
1.3. Paradigmas y aproximaciones teóricas	12
2. ANTECEDENTES Y CONTEXTO POLÍTICO	19
3. DESARROLLO DEL ANALISIS	34
3.1. Desarrollo humano y comercio exterior	34
3.1.1. Producto Bruto Interno	34
3.1.2. Coeficiente de Gini.....	34
3.2. Principales Sectores Productivos de Venezuela	35
3.3. Distribución etaria y geográfica de la población.	36
3.4. Importaciones, exportaciones y deuda externa	37
3.5. Índice de desarrollo humano (IDH)	38
3.6. Consecuencias de la dependencia percibidas en la política interna de Venezuela.....	39
3.7. Consecuencias de la dependencia en la política externa de Venezuela	51
3.7.1. Consecuencias sobre las relaciones bilaterales estratégicas	52
3.7.2. Consecuencias sobre las relaciones multilaterales estratégicas.....	60
3.7.3. Consecuencias sobre las relaciones a nivel hemisférico	70
3.7.4. Consecuencias sobre las relaciones a nivel regional	75
3.7.4.1. <i>Impacto en las relaciones bilaterales</i>	75
3.7.4.1.1. República Argentina.....	75

3.7.4.1.2.	Estado Plurinacional de Bolivia	78
3.7.4.1.3.	República Federativa de Brasil	80
3.7.4.1.4.	República de Colombia	83
3.7.4.1.5.	República de Chile	96
3.7.4.1.6.	República de Cuba	96
3.7.4.1.7.	República del Ecuador	99
3.7.4.1.8.	República Cooperativa de Guyana.....	101
3.7.4.1.9.	República del Paraguay.....	107
3.7.4.1.10.	Estados Unidos Mexicanos	108
3.7.4.1.11.	República del Perú	109
3.7.4.1.12.	República de Trinidad y Tobago.....	110
3.7.4.1.13.	República Oriental del Uruguay.....	110
3.7.4.2.	Relaciones Multilaterales Estratégicas	112
3.7.4.3.	Pertenencia a Grupos de Integración Regional.....	114
4.	CONCLUSION.....	117
5.	ANEXOS.....	119
6.	BIBLIOGRAFIA.....	122



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1. CONSIDERACIONES METODOLOGICAS Y TEORICAS:

1.1. Investigación

1.1.1. Determinación del tema de estudio.

Dependencia del petróleo en Venezuela.

1.1.2. Determinación del problema de estudio.

Consideramos importante poder describir cómo han influido económicamente en Venezuela las variaciones en el precio del barril de petróleo. Venezuela es un país con una de las reservas probadas de petróleo más grandes del mundo, y frente a esto nos preguntamos cómo ha repercutido el avocamiento hacia éste recurso en la economía del país. A su vez, es importante describir los problemas y beneficios que ha logrado con la explotación de éste bien escaso tanpreciado en el mundo. Por ello es que planteamos la siguiente situación problemática: la dependencia en la producción de petróleo en la economía venezolana reflejada en los medios de comunicación en el año 2015.

Consideramos que el caso de la dependencia económica del petróleo que posee Venezuela es digno de ser estudiado y analizado debido a que nos permite comprender la lógica con la cual el país actúa en el sistema internacional. Al mismo tiempo, el petróleo es una herramienta que utiliza el país como fuente de poder para posicionarse de manera estratégica codeándose con países desarrollados que requieren del crudo para el funcionamiento interno. De ésta manera es necesario comprender desde el interior del país el reflejo de las consecuencias causadas por ésta dependencia, teniendo en cuenta que tiene un costo socio económico importante.

1.1.3. Objetivos del Trabajo

1.1.3.1. Objetivo General

- Analizar la dependencia del petróleo en la economía de Venezuela reflejada en los medios de comunicación en el año 2015.

1.1.3.2. Objetivos Específicos

- Esbozar las consecuencias económicas en la política interna causadas por la dependencia del petróleo en Venezuela reflejadas en los medios de comunicación durante el año 2015.
- Examinar cómo la dependencia en la extracción de crudo impacta en la política exterior de Venezuela en los medios de comunicación durante el año 2015.
- Vislumbrar de qué manera las consecuencias económicas provocadas por al dependencia del petróleo en Venezuela afectan las relaciones con la región de América Latina y el Caribe.

1.1.4. Metodología

La metodología de estudio a utilizar será descriptiva con el objetivo de desarrollar las variables dependientes e independientes de la realidad internacional mediante la utilización de datos secundarios principalmente, lo cual consideramos será la información más adecuada para la correcta descripción de la realidad internacional. Sabemos que describir implica un compromiso con la precisión, ya que podríamos perdernos en estiramiento conceptual y abarcando múltiples dimensiones que nos hagan perder el foco de lo que estamos investigando.

Para poder abordar un acercamiento a comprender las consecuencias económicas plasmadas en los medios de comunicación que produce la dependencia venezolana en la producción en el año 2015 realizaremos un diseño transversal para el estudio del mismo, ya que tomaremos datos que contribuyan a la investigación de todo el año para ver los diferentes aspectos de las consecuencias que se pueden ver en los medios de comunicación, pero no compararemos. La idea es poder registrar los micro y macrocambios que se sucedieron con el correr del 2015 y de ésta manera, sacar en

limpio algunas de las consecuencias más visibles de la dependencia económica que posee Venezuela sobre el petróleo.

Para poder hacer éste análisis utilizaremos datos secundarios como lo son datos económicos provenientes de los registros del gobierno de Venezuela, y de otros países que puedan contribuir de ésta manera a hacer una aproximación fehaciente del verdadero impacto percibido en el país. A su vez, utilizaremos escritos y papers que puedan contribuir al estudio, y que nos permitan realzar la investigación. Pero al no poder tener acceso a hacer encuestas en Venezuela, será difícil poder acceder a datos de fuentes primarias, por lo cual no las utilizaremos.

El diseño de investigación que utilizaremos será cuantitativo, ya que tenemos como objeto de estudio a las conductas humanas de la sociedad venezolana desde “...una perspectiva externa, dando cuentas de sus principales determinantes e identificando los factores que influyen sobre ellas...”¹. Es decir que realizaremos un análisis del contenido obtenido con la recolección de información, analizando de ésta manera las repercusiones principalmente en la economía venezolana. Y aun que no estemos en condiciones de realizar encuestas por nuestra cuenta, utilizaremos las encuestas e índices realizados previamente.

1.2. Marco teórico conceptual

1.2.1. Estado del arte

Existen diversos trabajos de investigación que tratan, por un lado, la dependencia que posee la economía venezolana, y por otro, existen también análisis e investigaciones en torno a las consecuencias económicas que ésta dependencia genera en la economía venezolana. Éstos trabajos me permiten hacer un mejor relevamiento de los datos a obtener en el desarrollo del análisis a realizar ya que me permitirán visualizar puntos clave que los autores han tenido en cuenta, y que me resultan fundamentales a la hora de explicar el tema en cuestión en éste trabajo.

1.2.1.1. Consecuencias económicas

En lo que respecta al impacto económico que tiene la dependencia de la producción de petróleo en Venezuela, existen una serie de investigaciones que buscan el motivo por el cual el país se encuentra en la situación en la que está hoy en día. Pero la situación económica que hoy sufre Venezuela tiene sus orígenes en el pasado, y está íntimamente relacionado con el hecho de que los gobiernos han avocado sus esfuerzos en conseguir financiamiento e inversiones para la industria del petróleo, dejando de lado otro tipo de producciones como lo son la de alimentos, por ejemplo, entre muchas otras potencialidades con las que contaba y cuenta el país. Por supuesto, que las consecuencias sufridas en Venezuela con respecto a ésta dependencia influyen directamente en sus relaciones comerciales que el país realiza o busca realizar.

Con lo que respecta al impacto económico, en un artículo publicado por Alejandro Gutiérrez en el año 1997 acerca de la crisis económica en Venezuela expresa:

“Se trata de una etapa crucial en la cual el viejo modelo basado en la obtención de un excedente no generado por la economía interna (la renta petrolera) no termina de morir, y la construcción de una sociedad capitalista normal, inserta en los circuitos de acumulación y de comercio internacional, más dependiente de los excedentes que genere su propia economía, no termina de nacer.”²

Lo que explica el autor es que la bonanza que otorgaban los precios del petróleo en el año 1973 hizo que la economía venezolana pudiera disponer de excedentes rentísticos los cuales no habían sido generados por la economía interna, y que se encontraban disponibles para invertir. De ésta manera se fue incrementando la acumulación de capital alcanzando niveles que la sociedad no podía absolver productivamente, lo cual devino en un colapso del modelo de capitalismo rentístico. Es decir, que podemos ver cómo ésta lógica de acumulación de capital a través de los ingresos de la renta petrolera hicieron que la misma economía cayera en un colapso en pleno auge. De ésta manera se fue generando un ciclo vicioso de endeudamiento que llevó a la nueva caída en crisis de la economía venezolana en 1983 con las exigencias por el pago de la deuda externa.

Tal cual relata Gutiérrez en su artículo, es que con el correr de los años el pasar de los distintos gobiernos, se mantuvo siempre el apoyo de la economía en la renta petrolera y se hacían cambios en la política monetaria, en la política cambiaria y en la política fiscal. Se dejaban intocables las políticas que tenían que ver con la acumulación de capital a través de la renta petrolera. Se intentaron seguir fórmulas del Fondo Monetaria

Internacional (FMI) y del Banco Mundial (BM), entre las que estaban “Promover la reforma fiscal para fortalecer y hacer menos dependientes los ingresos del sector público de la actividad petrolera. Se contemplaba también la privatización, eliminación y/o reestructuración de empresas y organismos públicos”³. La idea era promover un desarrollo industrial a través de sustituir importaciones, mantener protegida la producción nacional a través de aranceles y restricciones al comercio. El objetivo era fortalecer la producción interna del país pero además lograr un equilibrio en la balanza comercial un poco más favorable para economía venezolana, que permitiera un crecimiento del mercado interno y un mejor flujo de los capitales internos. De igual manera, no resultaron los efectos esperados del nuevo modelo de desarrollo industrial. La inserción de Venezuela en el mercado internacional estaba demasiado enraizado haciendo imposible salirse al menos en parte del mismo.

1.2.1.2. Consecuencias en la producción de alimentos

La política rentista petrolera se dio de la mano con la importación de casi la totalidad de los alimentos en Venezuela. Gutiérrez (1997) sostiene que “No es una exageración concluir que en Venezuela la ingesta de alimentos (energía alimentaria y nutrientes) y sus variaciones ha estado fuertemente asociada a las importaciones más que a la producción nacional”⁴. Es decir, que sí existía producción agrícola y ganadera pero no ha logrado satisfacer al mercado interno bajo ningún punto de vista. Por lo que el consumo interno de alimentos era dependiente de las importaciones de los mismos, manteniéndolo a través de las rentas petroleras que le dejaba los excedentes de la exportación del crudo. Habiendo incluso reformas políticas con distintos gobiernos tomando distintas medidas y llevando a cabo distintos programas, no han podido resolver ésta problemática de primera necesidad para los venezolanos, que vemos que ha tenido una gran crisis en el año 2015 a analizar. Las políticas proteccionistas tampoco han tenido éxito en éste sentido, intentando sustituir importaciones ya que los costos de los subsidios utilizados para el incentivo de la producción agrícola han sido muy elevados y difíciles de mantener en el tiempo. Por lo que hubo una pequeña y breve reactivación de la actividad agrícola que no tuvo grandes resultados. Además se ha registrado que dichas políticas proteccionistas solo beneficiaban a grandes productores empeorando la situación de los pequeños productores, haciendo que la distribución del ingreso en áreas reales empeorara.

1.2.1.3. Aspectos sociales

Podemos ver a través de investigaciones algunas de las formas en que la sociedad venezolana se ve afectada por la crisis económica causada por la dependencia a través de los años. Debido a que el impacto social es difícil de medir y desglosar podemos describir algunas de las lógicas sociales que van surgiendo causadas por las circunstancias económicas que suceden a cada momento, con cada gobierno, sin dejar de cambiar la dependencia de la producción de petróleo. Por un lado, podemos ver cómo los empleos han girado históricamente en torno a la producción, extracción, transporte y manipulación del crudo, y de los empleos estatales. Por otro, el decaimiento de los sectores rurales y de los productores venezolanos a la hora de tener que competir con la importación de alimentos y productos ha desalentado la producción interna. Pero dicha lógica extractiva se justificaba a través de la rentabilidad que ésta generaba en comparación con otras necesidades. Así los esfuerzos gubernamentales se enfocaban en apoyar e incentivar la producción de crudo relegando la agrícola y ganadera.

El análisis realizado por López Maya y Lander (2001) en su capítulo titulado “Ajustes, costos sociales y la agenda de los pobres en Venezuela: 1984-1998” resume el mal histórico de Venezuela con respecto a las decisiones políticas en torno a la política extractiva del país. Entre otras cuestiones resaltan la fluctuante y volátil economía, íntimamente relacionada con el ingreso fiscal proveniente del petróleo. El mercado internacional en cuestiones de demanda de crudo es muy fluctuante y la economía venezolana se ve afectada por éstas fluctuaciones debido a que la mayor parte de sus divisas provienen de la exportación del petróleo, y lo podemos ver reflejado en los medios de comunicación. Podemos ver cómo por un lado el gobierno intenta generar nuevos acuerdos comerciales, además de buscarle una solución a la baja del precio internacional del barril en el marco de la OPEP. Vemos cómo las relaciones bilaterales y multilaterales de Venezuela se ven claramente afectadas, al igual que las consecuencias económicas sufridas a nivel interno. El gobierno bolivariano ha tomado distintos tipos de medidas para poder desprenderse de la dependencia económica que posee sobre el petróleo, y lo pudimos ver en los medios la manera en la cual el presidente Nicolás Maduro busca acercamientos a los BRICS. Pero lastimosamente, la mayoría de las intervenciones y decisiones del Estado han fallado, y la sociedad venezolana pierde confianza rápidamente en el gobierno y en proyecto económico. En contraposición a las perspectivas neoliberales, los autores sostienen que en Venezuela gran responsabilidad de la situación económica crítica y de la enraizada

dependencia de la política extractiva la tienen las agencias de financiamiento internacional que plantean planes de reajuste que afectan de manera negativa a la sociedad venezolana. Sostienen que “...en el caso de Venezuela el análisis de los indicadores sociales más frecuentemente usados para evaluar el impacto social de los programas de ajuste muestra cifras todas negativas”⁵.

Lopez Maya y Landa, destacan que “...puede observarse claramente una tendencia a la disminución del empleo formal público, que tiende a ser subsanado más por el crecimiento del empleo informal que por el aumento del empleo formal privado”⁶. Esto a su vez, impacta directamente en las condiciones de vida de varios sectores de la población. Los sectores más débiles de la sociedad son los más afectados aumentando significativamente de esta manera la pobreza y la pobreza extrema. Es decir, que podemos ver ciertos aspectos sociales que se ven afectados de manera directa o indirecta por la dependencia del petróleo en Venezuela. Los medios de comunicaciones oficialistas y no oficialistas muestran algunas formas en las que cierta parte de la sociedad venezolana se ve afectada en sus condiciones de vida y de empleo. Con respecto a las condiciones de vida, lo que podremos ver a lo largo del 2015 es la falta de electricidad o de acceso a la misma, la falta de alimentos y de bienes de primera necesidad como lo son los medicamentos, entre otros, cuestiones que la crisis económica causada por la dependencia no ayudan a mejorar.

1.2.1.4. Dificultades de la dependencia

El profesor venezolano Carlos Mendoza Pottellá publicó para la Revista Venezolana de Economía y Ciencias Sociales en el año 2006 un artículo titulado “Vigencia del Nacionalismo Petrolero”. En dicho artículo el autor describe los esfuerzos del gobierno bolivariano por intentar cuidar los recursos de petróleo que tiene el país y la forma de cerrar aquel aperturismo que primó desde los años treinta hasta los noventa. Mendoza Pottellá (2006) comienza en la página 183 del artículo con una frase que nos permite comenzar a darle una estructura al estado del arte en materia de dependencia socioeconómica del petróleo por parte de Venezuela:

“Aún hoy, los hidrocarburos continúan siendo el componente absolutamente mayoritario del “sector externo” de la economía nacional, vector fundamental de los ingresos de exportación del país, desarrollados en función de la demanda de los mercados internacionales y a partir de una industria capital-intensiva, con una acentuada dependencia tecnológica y

de insumos del exterior y, por ende, con relativamente escasos encadenamientos internos”.(pág 183)

En el año 2006 Mendoza Pottellá continuaba con su afirmación del viraje que habían tomado las políticas energéticas desde el comienzo de la Revolución Bolivariana, pero constantemente demarcando que la dependencia de la producción de petróleo en Venezuela sigue vigente. Aun que el artículo no habla específicamente de la dependencia, sino de la necesidad de la nacionalización de los recursos petroleros, habla también de la vigencia de la dependencia, y de la herencia de esta dependencia que viene de larga data. Es decir, que éste autor en particular asocia la dependencia a la desnacionalización de los hidrocarburos en el país. Aclara que la relación se encuentra clara ya que al privatizar la extracción del crudo hacía que no se preserve el interés nacional por sobre el transnacional, sino que además la producción se adapte constantemente a las exigencias del mercado internacional sin siquiera realizar proyectos de inversión además de representarla a la nación una ínfima rentabilidad. Poniendo en claro entonces algunas cosas, entendemos que Mendoza Pottellá en su artículo de la “Vigencia del nacionalismo petrolero” nos demuestra cómo la privatización llevó a una sobreexplotación de los yacimientos petroleros, haciendo que tan solo por unos años que percibiera una cierta rentabilidad para el país establecimiento un período de bonanza. De ésta manera, la desinversión de los inversores extranjeros persiguiendo intereses propios, hizo que la industria se exigiera estándares altísimos demarcados por el mercado internacional comprometiendo a una gran cantidad de trabajadores y de producción abocada a ellos, haciendo que se acentúe ésta dependencia de Venezuela para con la producción de crudo. Por más de que el gobierno bolivariano se encuentre realizando esfuerzos por revertir ésta situación, se ha enraizado de tal manera que es difícil encontrarle una solución a ésta problemática.

1.2.1.5. Extractivismo y neoextractivismo

Otro punto fundamental de ésta dependencia que tiene la economía venezolana con la extracción del petróleo destacado por Alberto Acosta (2012) en su publicación titulada “Extractivismo y neoextractivismo: dos caras de la misma maldición” es cómo Venezuela llega de ser un país rico en recursos naturales a basar su economía en la mera extracción y exportación de éstos, y de ésta manera van encontrando dificultades para desarrollarse. Acosta la llama la “trampa de la maldición de a la abundancia”. Él destaca

en su publicación cómo se tiene recursos naturales en abundancia, se basa la economía en ello, pero no se logra un desarrollo. Encuentra que el hecho de basarse en la extracción y exportación hace que, ya sea una tarea realizada por el estado o por una empresa multinacional, ésta metodología no permite el desarrollo del país por varias razones. Por un lado, define extractivismo a “...aquellas actividades que remueven grandes volúmenes de recursos naturales que no son procesados (o que lo son limitadamente), sobre todo para la exportación”⁷. Constaba de ser un mecanismo de saqueo que proviene de la era colonial en la que el Norte Global requería de las materias primas para su desarrollo industrial. Acosta sostiene que “Esta dependencia de las metrópolis, a través de la extracción y exportación de materias primas, se mantiene prácticamente inalterada hasta la actualidad”⁸. Y agrega que ésta modalidad de acumulación extractivista no es propia solamente de gobiernos neoliberales sino también de gobiernos progresistas. Lo cierto es que la abundancia de recursos, según el autor, caracteriza a las economías primario-exportadoras, en especial de minerales o petróleo, y se tiende a distorsionar la estructura económica, se redistribuye de manera regresiva el ingreso y además se concentra la riqueza en manos de pocos. Con lo cual entendemos que la génesis del problema de la actividad extractiva en Venezuela está en la era del colonialismo, cuando las actividades eran meramente extractivas y de exportación. Éste vicio continúa hasta el día de hoy, llevado a cabo por una minoría que busca su propio beneficio y acumulación de riqueza. Ha cambiado a lo largo de los años el origen de la demanda de éstas materias primas, antes el Norte Global, hoy China e India. Pero la modalidad continúa siendo la misma. No se realizan reinversiones en el país donde se extrae esa materia prima ni tampoco se desarrolla el refinamiento o la manufactura de esas materias primas. De esta manera el círculo vicioso iniciado en el colonialismo continúa hasta el día de hoy. Y como destaca Acosta “Es imposible aceptar que todos los países productores de bienes primarios similares, que son muchos, puedan crecer esperando que la demanda internacional sea suficiente y sostenida para garantizar ese crecimiento por mucho tiempo”⁹. Otro problema que agrava ésta dependencia del proceso extractivo y exportador es el hecho de que los precios de las materias primas en el mercado mundial es volátil llevado a que los países con éstas características posean constantes problemas en la balanza pagos y de las cuentas fiscales, lo cual empeora aun más la dependencia financiera externa y hace que éstas actividades económicas se enrede aun más en su dependencia haciendo que se produzcan *erráticas fluctuaciones* en las actividades económicas y sociopolíticas.

Acosta continúa en su texto, con el concepto de neoextractivismo entendido por el autor como "... 'una inserción internacional subordinada y funcional a la globalización' del capitalismo transnacional"¹⁰. En éste caso, y haciendo alusión a Venezuela, entre otros países que menciona de América Latina, es que dice que con el gobierno de Chávez, y ahora de Maduro la realidad del país no ha cambiado demasiado con respecto a ésta modalidad extractiva y exportadora. Sostiene que los "...gobiernos progresistas que han instrumentado esquemas neoextractivistas, los segmentos tradicionalmente marginados de la población han experimentado una relativa mejoría gracias a la mejor distribución de los crecientes ingresos petroleros y mineros. Sin embargo, no se ha dado paso a una radical redistribución de los ingresos y los activos"¹¹. Con lo cual, han cambiado en alguna medida los actores involucrados pero no la lógica económica. La dependencia de la extracción del petróleo continúa de la misma manera. Si se intenta realizar una redistribución de la riqueza a través de los impuestos y de los subsidios, pero la extracción de la materia prima continúa su proceso de la misma manera que la "antigua" lógica extractiva. Lo que si finalmente se logra a través del neoextractivismo, según Acosta, es la consolidación de gobiernos caudillistas y autoritarios, debido a una institucionalización débil, débiles instituciones del Estado para hacer respetar las normas y capaces de fiscalizar las acciones gubernamentales, ausencia de normas que regulen la transparencia del manejo de los recursos del Estado y de los bienes de toda la sociedad, sumado al conflicto en términos de distribución y la disminución de la inversión desatraída por el rentismo y patrimonialismo. A su vez, las políticas a corto plazo y poco planificadas, y la avaricia por lograr una riqueza rápida a través de la extracción y exportación del petróleo, son claras continuidades del extractivismo colonial.

1.3. Paradigmas y aproximaciones teóricas

Desarrollaremos el análisis del problema planteado acerca de la dependencia del petróleo en la economía venezolana en términos del paradigma globalista. Dicho paradigma pretende conocer los orígenes, el carácter y las consecuencias del sistema capitalista mundial, lo cual nos parece el más adecuado para abordar la problemática planteada. Consideramos que posee una capacidad descriptiva y explicativa, que nos

permitirá un mejor entendimiento de las causas y las consecuencias del fenómeno a estudiar, teniendo una consistencia lógica para lograr describir lo mencionado.

Como explica Esther Barbé en su libro de “Relaciones Internacionales” el despegue económico de Europa occidental y de Japón, y el impacto de la crisis económica después, evidencian cada vez más el estado de subdesarrollo en el que se encuentra sumida una parte de la humanidad, como lo es Venezuela. Por consiguiente el estructuralismo centra su análisis de las relaciones internacionales en las desigualdades, en términos de desarrollo económico, observable en el sistema capitalista mundial. Ve en el capitalismo un factor tendente a la integración y a la cooperación sino la causa de los problemas de subdesarrollo existentes en el planeta. Dicho pensamiento está vinculado a los teóricos del imperialismo, en su mayoría marxistas, Hobson, Hilferding, Bujarin, Rosa de Luxemburgo y Lenin. Éste imperialismo puramente relacionado con el intervencionismo constante del colonialismo y neocolonialismo ejercido sobre Venezuela desde e incluso antes de su independencia.

El contexto histórico en el que comienza a aflorar el paradigma planteado es el de post descolonización, en el cual el sistema mundo está plagado de actores sometidos a la lógica del dominio existente en el capitalismo, el cual es representado por una minoría fuerte. La problemática de estudio se centra en el conocimiento de los orígenes, del funcionamiento y de la naturaleza del sistema capitalista y por otro lado las relaciones económicas actuales y sus mecanismos de perpetuación, esencialmente en lo que se refiere a la dependencia y al subdesarrollo de los países llamados de la periferia. Pretende explicar la situación de marginalidad en que viven algunos pueblos, en detrimento del bienestar de las potencias económicas mundiales. La imagen del mundo que visualiza el paradigma globalista, es una imagen conflictiva, expresada en términos marxistas de explotación donde la estructura condiciona la superestructura. Lo que se puede traducir en un pulpo de varias cabezas que se alimentan del trabajo de múltiples tentáculos, o sea que el centro se alimenta de la periferia. El sistema no busca generar en ningún caso intereses comunes a toda la humanidad, sino que persigue el beneficio de las potencias centrales. Hay una predominante dependencia de los países del tercer mundo, de las decisiones y economías de los países centrales, habiendo una clara subordinación de éstos últimos.¹²

Como menciona el teórico crítico de las Relaciones Internacionales, Immanuel Wallerstein en su libro “The Modern World System I”, la estructura interestatal del sistema del mundo moderno no es más que una estructura institucional o un plano de análisis dentro de un número que juntos hacen al marco integrado del sistema del

mundo moderno. Este mundo moderno es un sistema histórico gobernado por una lógica singular y un grupo de reglas dentro y a través, en donde personas y grupos luchan entre ellos en la búsqueda de intereses y en acuerdo con sus valores.

El sistema del mundo moderno no es el único sistema que ha existido. Es sin embargo el primero que se ha organizado y consolidado como una economía mundial capitalista. Éste sistema fue creado en Europa y se ha expandido a todo el mundo. En el transcurso de cuatro siglos, ha probado lo suficientemente fuerte y duradero que es para incorporar varias áreas y gentes dentro de su división de trabajo hasta que su organización o proceso de integración de mano de obra cubrió todo el globo, siendo el primer sistema mundo en alcanzar esto.

El sistema mundo capitalista es un sistema estructurado socialmente por un eje integrado de la división del trabajo, cuyo principio guía es la continua acumulación de capital. La llave del mecanismo para realizar esto es la construcción extensiva de cadenas de commodities de producción que cruzan múltiples fronteras políticas. Las cadenas consisten en una serie de operaciones que son tan importantes como las arandelas de una cadena. Algunas arandelas han contenido productores múltiples en múltiples países; otras han sido monopolizadas por pocos productores. En algunas arandelas la fuerza de trabajo ha sido reclutada en su mayoría a través del salario. En otras por medio de usos coercitivos. La ganancia suele generarse en todas las arandelas pero una mayor ganancia se genera cuando hay un mayor grado de monopolización en una determinada arandela. Esta lógica es la que vemos en el extractivismo fomentado por los estados coloniales y, luego, los países para incentivar al Venezuela a la explotación del recurso natural más codiciado concentrado en las ganancias que genera la renta petrolera.

Las actividades de las arandelas más rentables han tendido a concentrarse, geográficamente, en unas pocas dentro de zona centro. Las arandelas menos rentables han tendido a ser más geográficamente dispersas y localizadas en un área mucho mayor denominada zona periférica. Una relación centro-periferia es una relación entre un sector de producción más monopolizado y otro más competitivo, y por lo tanto la relación entre grandes ganancias y bajas ganancias en actividades de producción. Es la relación entre el mundo del capital y el mundo del trabajo, pero también es la relación entre capitalistas fuertes y capitalistas débiles. La mayor consecuencia de integrar a los dos tipos de actividades es la transferencia de la plus valía desde la periferia hacia el centro, no solo de los trabajadores hacia los dueños sino también de los dueños de la periferia hacia los dueños del centro.

No importa el tipo de actividad que se desarrolle, ya sean de producción o de servicios, cualquiera de estas actividades puede ser de centro o de periferia, de grandes ganancias o bajas. Lo que importa es el grado por el cual la actividad puede ser monopolizada en algún momento dado. Los buenos capitalistas son aquellos que pueden discernir qué tipo de actividades económicas tienen la posibilidad de ser monopolizadas en un tiempo corto, y los productos de quien tienen o pueden ser inducidos a tener una demanda considerable. Un capitalista exitoso no tiene un apego intrínseco a un producto, lugar, país, etc. Su apego es hacia el capital y su acumulación. Por lo que su foco cambiara dependiendo de las oportunidades para maximizar sus ganancias.

Esto implica que en un mercado capitalista, por definición, nunca puede haber un mercado completamente libre o un mercado completamente administrado. La incesante acumulación de capital requiere algo en el medio.

Solo el moderno sistema mundo ha evolucionado una estructura política compuesta por estados, cada uno ejerce "soberanía" en un territorio delimitado, y donde se encuentran colectivamente unidos en un sistema interestatal. Esta estructura es la única que puede garantizar la existencia de un mercado parcialmente libre. El capitalismo y el moderno sistema mundo no fueron dos invenciones históricamente separadas que tuvieron que ser articuladas entre ellas. Son dos caras de una misma moneda. No puede existir una sin la otra.

Una institución clave dentro del sistema es la familia la cual está se encuentra organizada en términos de lograr la supervivencia económica. Su economía se divide en cinco tipos: salario, un pequeño ingreso de mercado, ingreso auto producido, rentas y transferencia de pagos. Todos los miembros aportan al ingreso. La estructura del ingreso determina la disponibilidad, reubicación y el precio del trabajo. La situación optima para los capitalistas es obtener trabajadores que no puedan dedicar todo su tiempo a trabajar solo en condición de asalariado, a este tipo de familias se las llaman semi-proletarias. Dichas familias reciben salarios por debajo del costo para la reproducción de la familia, por lo que no pueden dejar las demás actividades para sobrevivir.

Entendemos entonces por semi-periferia, en términos de Wallerstein¹³ a aquellos Estados que combinan dentro de sus fronteras una mezcla de propiedades del centro y la periferia. Los gobiernos que intervienen activamente buscando generar un constante aumento de la cantidad de familias proletarias. Y por proletarización entendemos al proceso por el cual se desplaza a poblaciones rurales para incorporarlas en la industria. Tiende a no ser bien visto por la población, pero no es necesariamente malo, debido a que mejora las condiciones de vida y no permite otra actividad económica que la

asalariada por lo que los salarios incrementan. Por otro lado, el proletariado tiene una mayor capacidad de sindicalización para defender sus intereses.

Con lo cual la división del trabajo, el establecimiento de cadenas de commodities, el concepto de soberanía para definir al Estado, la creación de un sistema inter-estatal, la creación de la familia y la geocultura, la cual sirven para contener las fuerzas centrifugas que perturban el sistema. La idea de generar un cambio en la lógica de centro periferia genera una respuesta de los poderosos para aminorar ésta voluntad de cambio, con la creación de ideologías como lo son el conservadurismo, el liberalismo, las democracias, la reconstrucción del sistema del conocimiento y el triunfo del cientificismo; y la dominación de grupos anti sistema. En términos de Wallerstein podemos definir al conservadurismo como la primera en establecerse en búsqueda de un primer momento mantener las tradicionales estructuras sociales. Por otra parte el surgimiento del liberalismo en contra del conservadurismo, sostiene y defiende la normalidad del cambio pero por medio de la racionalidad y la prudencia manteniendo el status quo vigente pero proclamando al liberalismo como algo deseable e inevitable para el progreso. Y por último, de las democracias donde se promulga a través de ella la soberanía de los pueblos. Los demócratas parecían estar ganando terreno pero fueron severamente reprimidos. La conclusión fue que tanto los liberales como los conservadores, vieron la necesidad de organizar sus movimientos para poder crear la presión social necesaria para realizar los cambios buscados, para así obtener consenso social y realizar reformas dosificadas para lograr la geocultura deseada y un nuevo status quo permanente.

En estos términos es que buscaremos dar respuesta al problema planteado buscando en las raíces de la lógica de la renta petrolera y la dependencia sobre ésta, y de qué manera se ve reflejado en los medios de comunicación. Las consecuencias económicas sufridas en Venezuela, debido a la dependencia de las políticas extractivas que ha llevado a cabo el país, es lo que analizaremos en éste marco del sistema mundo moderno de Wallerstein en el cual vemos que el origen de ésta dependencia se ha perpetuado a voluntad de los países del centro mencionado por el autor. Las políticas extractivas y neoextractivas tiene que ver con la dinámica que relaciona a los países del centro y la periferia, entendiendo que los países de la periferia obedecen a las demandas de los países del centro, creando la dependencia y alimentándola a través de los años. Las exigencias generadas por las demandas de petróleo por parte de los países del centro, han llevado a Venezuela a encontrarse en ésta situación de dependencia de las lógicas extractivas para la exportación del crudo. Es decir, que vemos cómo el sistema mundo moderno y la