

**Trabajo de Investigación Final**  
**Universidad del Salvador**  
**Facultad de Ciencias Sociales**

**México-Estados Unidos:**  
**Estudio del Conflicto**  
**bilateral migratorio 1986-**  
**11/09/01**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Alumno: Pablo Orcinoli. TEL: 4431-1809. E-mail: orcip@hotmail.com  
Profesor Tutor: Agustín Real.

## Indice de capítulos

	<u>Pags</u>
<b>Nivel A</b> 1_ Introducción.....	3
1.2_ Marco Teórico.....	5
<b>Nivel B</b> 1_ Las Migraciones: fenómeno multi-causal.....	7
- Conclusión.....	15
- Marco Histórico de las Relaciones Bilaterales México-Estados Unidos.	
<b>Nivel C</b> 1_ Tres sistemas de adaptación del migrante: cambios y continuidades.....	25
1.2_ Conflicto en las Relaciones Bilaterales entre México y Estados Unidos. desde 1986 hasta 11/09/01	
1.3 Medidas políticas estadounidenses	
- Conclusión.....	61
<b>Nivel D</b> 1_ Agenda actual.....	63
_ Conclusiones.....	70
_ Anexos.....	72
_ Bibliografía.....	98



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Nivel A

### Introducción

El objetivo de la presente investigación es el estudio de las relaciones bilaterales sobre Migraciones entre México y Estados Unidos desde 1986 hasta 2001. Tales relaciones bilaterales serán entendidas, a pesar de los procesos de cooperación y de la "relación especial" que ambos países tienen, como conflictivas teniendo como base de tal afirmación las causas promotoras de la migración y las percepciones divergentes entre los dos países.

En función de arribar al conflicto migratorio en cuestión y en el marco temporal convenido, estableceré primero cuáles son las causas que promueven la activación de los flujos migratorios, por lo que el estudio de los ciclos económicos tanto en uno como en otro país serán analizados como un fenómeno que agudiza el volumen de dichos flujos desde México hacia el "Norte" y promueve el conflicto bilateral. Como mencioné anteriormente, el estudio de las causas que promueven las migraciones entre dos países totalmente asimétricos será esencial para arribar al período de estudio. De hecho, estableceré como a lo largo del siglo XX ha habido cambios y continuidades en las causas promotoras de la migración y, por lo tanto en las percepciones, cuya consecución son los ciclos de tensión o distensión bilateral.

Asimismo, en vistas de comprender la relación bilateral y las diferentes posturas de México en política exterior, la "Tradicición de las relaciones bilaterales" ocupará un lugar importante en tanto me permitirá comprender cuál es el rol jugado por las percepciones en la conformación del conflicto sobre migraciones. Por lo tanto, veremos hasta qué punto la apertura económica mexicana a partir de 1982 y la nueva relación especial derivó, a pesar de no arribar a ninguna solución, en un incipiente proceso de cooperación entre ambas administraciones. Es decir, veremos si hubo relación entre la apertura comercial mexicana en clara consonancia con los lineamientos económico-comerciales de Estados Unidos (Consenso de Wshington) y la búsqueda de soluciones al conflicto sobre migraciones<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Vale recordar que en aquel momento (década del 80') Estados Unidos se encontraba en recesión económica por lo que las percepciones negativas y el auge de los flujos migratorios eran contrarios al "nuevo entendimiento"

Por último, en el capítulo Agenda actual, veremos cuáles son las propuestas políticas de George W. Bush y Vicente Fox, presidentes de los Estados Unidos y México respectivamente, en referencia a la cuestión migratoria tomando en consideración conceptos como margen de maniobra, responsabilidad compartida, percepciones encontradas. Sin lugar a dudas, esto nos servirá para comprender en qué medida el T.L.C fue propulsor de una real cooperación bilateral en cuestiones migratorias y si los resultados alcanzados son tangibles para ambos lados. Lo cierto es que no podemos obviar mencionar el rol jugado por un acontecimiento coyuntural como los atentados del 11 de septiembre en el cambio de prioridades en la agenda de política exterior estadounidense y sus consecuencias para la relación bilateral.

Fue elegido como marco temporal el año 1986 (año en que se sanciona la IRCA: Immigration Control and Reform Act) hasta el 11 de setiembre de 2001 porque en aquel año (1986) las relaciones bilaterales sobre migraciones cambiaron en tanto se inauguraba un nuevo proceso en el que México, abandonando su vieja política de la "no-política"<sup>2</sup>, intentará defender sus intereses nacionales en cuanto a Migraciones.

A lo largo del proceso de investigación me fueron surgiendo preguntas relacionadas con que causas estimulan los flujos migratorios en la conformación del conflicto bilateral. Por lo tanto, el rol jugado por los ciclos económicos serán abordados no sólo como causa de las migraciones, sino también como una realidad estructural que estimula el conflicto (Medidas políticas estadounidenses). Definitivamente, estas preguntas, entre las que también se encuentran las diferentes percepciones, los impactos que los flujos migratorios promueven en cada país y los intereses de cada administración en clara relación con la situación económica; serán tratadas a partir de un eje de objetivos de investigación.

✦ Objetivo General: describir el conflicto bilateral migratorio de acuerdo al impacto de los ciclos económicos (perspectiva histórico estructural).

➤ Objetivo particular: reconocer variables en México y Estados Unidos que estimulan la migración (entendido como causa de conflicto).

➤ Objetivo particular: identificar percepciones encontradas, divergentes voluntades políticas e intereses contrapuestos como factores estimulantes del conflicto.

---

<sup>2</sup> Estrategia que pugnaba por no entrometerse en asuntos internos de otros Estados, por lo que se consideraba al fenómeno migratorio como ajeno a la política mexicana

## Marco teórico

La lectura de importantes referentes en cuestiones migratorias entre México y Estados Unidos (Rodolfo Tuirán, Gustavo Mohar, Francisco Alba, Agustín Escobar, Jorge Durand, etc) cuyo objetivo es la comprensión de diferentes hechos y procesos puntuales referidos al amplio tema de las migraciones (rol de las remesas, estudios de las comunidades de mexicanos en Estados Unidos, evolución de la agenda bilateral, integración regional, migración rural a Estados Unidos, etc) me permitió desarrollar un interés personal en la investigación de la influencia de los ciclos económicos en la conformación del conflicto analizando también las percepciones entre uno y otro actor. Lo cierto es que los intereses de cada administración, las variables macroeconómicas y microeconómicas serán relevantes para comprender la naturaleza de la investigación a partir de las causas promotoras de la migración.

En principio, la explicación de tales causas migratorias mediante la comprensión de dos perspectivas analizadas por Charles Wood, **la perspectiva histórico estructural y la perspectiva microeconómica**<sup>3</sup>, me permitirá desarrollar un eje temático en vistas asignarle un mayor sustento a las variables que a continuación serán mencionadas. Estas dos perspectivas serán utilizadas para establecer las causas por las cuales se activan los flujos migratorios afirmando que el movimiento de estos es funcional a los desequilibrios en la distribución del trabajo, el capital y los recursos naturales entre dos países con una marcada **asimetría económica y social** como Estados Unidos y México. En definitiva, la mano de obra se traslada desde los lugares donde el capital es escaso y la mano de obra es abundante (México) hacia zonas donde lo que abunda es el capital y escasea la mano de obra (Estados Unidos). De ello se desprende que la asimetría al interior de México es también un factor imprescindible para lograr una explicación acabada del fenómeno.

Sin lugar a dudas, tal exposición de las causas que activan los flujos migratorios sirve para determinar de que manera los distintos **ciclos económicos** (entendidos estos como **variable independiente**) agudizan el volumen de los flujos migratorios y, por lo tanto promueven ciclos de tensión bilateral. De esta manera es que

---

<sup>3</sup> Wood Charles, 1981. "La perspectiva de equilibrio y la perspectiva histórico estructural en la Migración".

la utilización de las distintas situaciones económicas por la que los países atravesaron y atraviesan, es decir, períodos de expansión o recesión económica entendidas como causas dentro de la perspectiva histórico estructural, sirven para dar cuenta de percepciones positivas o negativas y, por lo tanto de una agudización o estancamiento del **conflicto**. Por cierto, la activación de las Medidas que el gobierno de los Estados Unidos promueve, el endurecimiento de la política migratoria de dicho país así como también la activación de los flujos migratorios desde México hacia Estados Unidos guarda una íntima relación con la situación económica de cada país, especialmente la de Estados Unidos. Por lo tanto, es de esta manera que abordaremos el Conflicto en las Relaciones Bilaterales Migratorias entendiéndolo como **variable dependiente** de los mencionados ciclos económicos a ambos lados del Río.

Por otro lado, es imprescindible dar cuenta de que manera el proceso de negociación y apertura económica llevada a cabo por la firma del Tratado de Libre Comercio (**variable interviniente**) influyó en lo que hoy llamamos "institucionalización de la relación bilateral" y su injerencia en la cooperación sobre temas migratorios. Sin embargo, el objetivo es entender de que manera estas relaciones fueron evolucionando desde 1986 y cuales son las razones que llevan a describir tal relación bilateral como conflictiva y no como cooperativa.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Nivel B

### Las migraciones: fenómeno multi-causal

El valor principal del siguiente apartado es la demostración que las causas que provocan la migración tanto ilegal como legal se sitúan, como ya veremos, a ambos lados del Río Bravo y tienen a la asimetría económica como la variable explicativa más importante. Por tal motivo, hablaremos de causas histórico estructurales, teoría según la cual la migración es producto de una desigual distribución de los factores de producción (asimetría estructural); y causas microeconómicas, es decir centradas en el actor individual racional maximizador de su bienestar (haciendo un cálculo costo-beneficio). Por lo tanto, podemos afirmar que "la movilidad internacional de la población es, en la mayoría de las ocasiones, una alternativa de vida primordialmente de naturaleza económica"<sup>4</sup>

*"La asimetría atraviesa y marca a todos y cada uno de los temas y actores involucrados en la relación bilateral"*<sup>5</sup>

Esta asimetría se pone de manifiesto si observamos el tamaño de cada una de las economías: según datos estadísticos, en el año 1996 la producción mexicana representó menos del 5 % de la producción estadounidense; más aún, también se observa una marcada dependencia económica del mercado estadounidense manifestada a través de lo que representa para México la exportación hacia los Estados Unidos y la dependencia de los productos estadounidenses que importa. Por lo tanto ante el elevado nivel de producción que demuestra el mercado estadounidense, la mano de obra será un factor de producción crucial para satisfacer la demanda interna. Del mismo modo, considerando el nivel socioeconómico norteamericano y comparándolo con la realidad mexicana en donde se desarrollan muy comúnmente lo que llamamos "estrategias de

<sup>4</sup> Zenteno René, 2001. Redes Migratorias: ¿Acceso a oportunidades para los migrantes?. Pag 231.

<sup>5</sup> México y Estados Unidos: Las Rutas de la Cooperación, 1998. Olga Pellicer y Rafael Fernández de Castro. Pag 38

sustento familiar"<sup>6</sup>, es clara la diferencia en cuanto a la búsqueda de maximizar el bienestar. Definitivamente, podemos afirmar que la asimetría entre actores es causa fundamental de atracción para los inmigrantes mexicanos y actúa también como efecto promovedor de la demanda interna de mano de obra barata. Por lo tanto, debemos considerar a las fuerzas estructurales a ambos lados de la Frontera del Río Bravo como las que promueven la migración a los Estados Unidos.

Se encuentran sectores específicos en el mercado estadounidense como la industria de la agricultura y la vestimenta que son totalmente dependientes de trabajadores mexicanos. En rigor, considerando los efectos del crecimiento de la economía estadounidense durante la década de 1990, el aumento del nivel de empleo, y la negación de los estadounidenses a trabajar en puestos "no calificados"; la contratación de trabajadores mexicanos era considerada como un fenómeno indispensable para el mantenimiento de un aparato productivo de semejantes dimensiones. Por lo tanto, estamos en condiciones de afirmar que la variable de la demanda interna de trabajadores mexicanos actúa como un factor determinante a la hora de establecer los motivos de la inmigración y coincide además con la expansión económica que Estados Unidos manifestó durante los 90.

De todas formas, aunque la demanda de empleo en Estados Unidos es un fuerte aliciente para el traslado de los trabajadores mexicanos (un 85 % de los trabajadores mexicanos encuentra acomodo en el mercado laboral estadounidense<sup>7</sup> ver cuadro 1), los flujos migratorios no actúan en total dependencia respecto de la variable demanda interna de trabajadores y por lo tanto a la expansión o contracción económica en Estados Unidos. Es decir que tal variable sí es causa de las migraciones, pero sólo parcialmente activa los flujos migratorios ya que estos responden más a cuestiones domésticas mexicanas (ver cuadro 2). En definitiva, podemos afirmar que los mencionados ciclos económicos tanto en Estados Unidos como en México promueven un aumento o descenso del volumen migratorio, pero no es la variable principal a tener en cuenta para la explicación de causas. En contraste, la **asimetría económica** que impera entre los dos países y al interior de México (ver en Anexos cuadros "Propensión

---

<sup>6</sup> Estrategias de sustento familiar, entendiéndolo a la familia como unidad de análisis y conciliando las dos perspectivas: la histórico estructural, centrada en las fuerzas socioeconómicas; y la microeconómica, centrada en el individuo. "Se argumenta que las estrategias de análisis de la unidad familiar, interpretadas dentro de la economía política en la que esta se encuadra, dan fundamento a perspectivas integradoras estructurales y de conducta en el estudio del movimiento de población". Wood Charles, 1981. "La perspectiva de equilibrio y la perspectiva histórico estructural en la Migración". Pag 1

migratoria") es entendida como la principal causa expulsora y promotora de la demanda interna en Estados Unidos.

Por otro lado, estas dos variables (ciclos de contracción o expansión económica y demanda interna) sí activan las decisiones, hasta ahora unilaterales, que el gobierno de Estados Unidos promueve. Lo cierto es que cuando hablamos de una real independencia en la activación de los flujos migratorios por medio de la demanda interna en Estados Unidos, debemos considerar la **cuestión demográfica** mexicana como una fuente explicativa ya no sólo de esta virtual independencia sino también como causa motivadora de las migraciones (ver Anexos: gráficos de demografía).

En función de justificar tal postulado observamos que existe una gran población en la que los grados de marginación y la falta de desarrollo humano al interior del actor son moneda corriente. Asimismo, la relación entre mercados laborales y niveles demográficos es inversamente proporcional por lo que evidentemente la carencia de posibilidades a la que la población está expuesta actúa como efecto expulsor desde México hacia los Estados Unidos. Sin lugar a dudas, estamos definiendo cómo una precaria estructura de oportunidades opera a favor del desarrollo de las llamadas "estrategias de sustento familiar". Más aún, considerando que la esperanza de vida aumentaría de 73.6 años en 1995 (71.3 para hombres y 75.9 para mujeres) a 75.3 (73.1 y 77.6) en 2000, 78.1 (76.0 y 80.2) en 2010, 80.4 (78.4 y 82.3) en 2020 y, finalmente, a 83.7 años (82.0 para hombres y 85.5 para mujeres) en 2050 (ver gráficos demografía); la variable demográfica es una causa explicativa promotora de las migraciones, pero más que nada como consecuencia de la desigualdad social y la exclusión a la que millones de mexicanos son expuestos. Es en ese sentido que la variable demográfica además de ser causa expulsora, se consolida con la evidente polarización social y falta de expectativas de los mexicanos para lograr mejoras en su nivel de vida dentro de su sociedad. Según datos estadísticos la población del país "ha aumentado de 92.1 millones de habitantes a mediados de 1995 a 99.6 millones en 2000, y lo haría de 112.2 en 2010, 128.9 en 2030 y 131.6 millones en 2050"<sup>8</sup>.

Lo que estoy reflejando es la correlación de dos variables: la demográfica y la asimetría interna como factores de expulsión que promueven las ya mencionadas "estrategias de sustento familiar".

---

<sup>7</sup> Tuirán Rodolfo/Fuentes Carlos/Ramos Luis Felipe, 2000. Dinámica reciente de la migración México-Estados Unidos.

<sup>8</sup> Fuente: CONAPO. Comisión Nacional de Población.  
La Secretaría de Relaciones Exteriores

. Organismo perteneciente a

Por otro lado, si bien en México, como veremos, existe una cultura migratoria, indudablemente en Estados Unidos encontramos otra, pero que actúa en total dependencia de la mano de obra barata y fomenta la demanda interna de trabajadores mexicanos. Entonces, si bien se afirma que es imprescindible entender la variable microeconómica para dar cuenta de la activación de los flujos migratorios, sería interesante preguntarse que ocurre con una supuesta raíz microeconómica pero del lado de la demanda, es decir del lado de los empresarios estadounidenses. Estos empresarios, haciendo un cálculo costo beneficio obtienen beneficios económicos (producto de la productividad del salario) y juegan un rol determinante en la estimulación de las "estrategias de sustento familiar". Estas estrategias tienen que ver principalmente con la descomposición familiar que significa la emigración del hombre de la casa y el tiempo de duración de dicha emigración (especificado en el documento Anexos). Sin lugar a dudas, las diferentes crisis por las que México atravesó generan inseguridad en una población que, imposibilitada de alcanzar el tan ansiado bienestar, pugna por la emigración como una salida viable. Durante el llamado proceso de sustitución de importaciones y de proteccionismo comercial, la producción se orientó hacia el mercado interno, por lo que se produjo una masiva concentración de las empresas en zonas urbanas. Por lo tanto, este proceso fue claramente favorable a la industrialización y el desinterés por el desarrollo rural provocó una terrible desigualdad en cuanto a la distribución del ingreso entre grandes ciudades como Ciudad de México, Monterrey y Guadalajara y el ámbito rural, por lo que este fenómeno actuó como estimulante para fomentar las migraciones internas a las grandes metrópolis. Sin embargo, al encontrarse con que allí el factor trabajo no abundaba, la emigración hacia la Frontera Norte (ver "Anexos" cuadros Frontera Norte) y luego hacia Estados Unidos fue entendida como una posibilidad en vistas la obtención de un mayor bienestar. Es en este punto donde nos encontramos con la anterior afirmación en cuanto a que las migraciones se producen hacia lugares en donde el trabajo abunda y la mano de obra escasea.

El fenómeno que mencionamos anteriormente nos sirve como justificador de la hipótesis estimulante de las migraciones: la emigración de capital humano en respuesta a la distribución geográfica del trabajo y del capital, es decir que "(...) el proceso de movilidad laboral es entendido como un caso de la teoría microeconómica