

Serbia & Kosovo

La influencia de Occidente

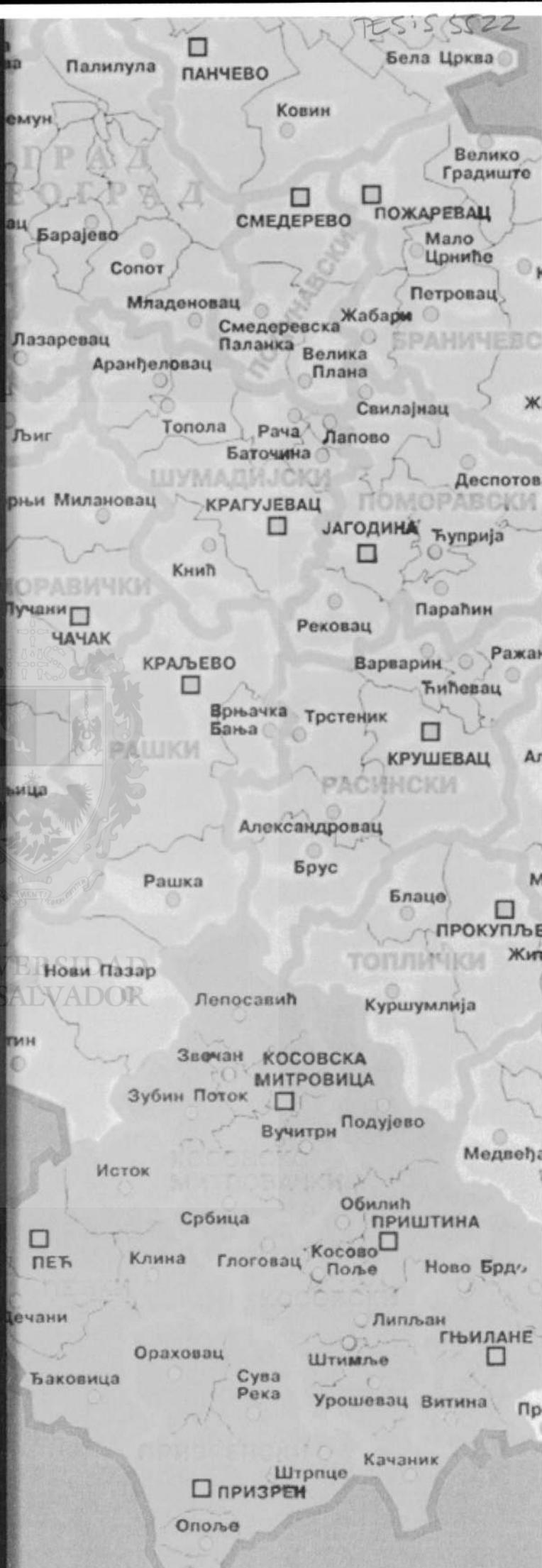
Ana F. Schiller



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias Sociales
Licenciatura en
Relaciones Internacionales
Tutor: Ksenia Dishkant

Julio de 2015



Ana Federica Schiller

DNI 36301087

anaschiller@gmail.com



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

*Für meine geliebten Grosseltern,
Gertrud und Waldemar*



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INDICE

PARTE I: ALCANCE METODOLÓGICO DE LA TESIS Y DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO SERBIA-KOSOVO (2000-2015).....	7
I. CAPÍTULO. MARCO METODOLÓGICO Y TEÓRICO	7
I.1. Fundamentación y definición del tema problema.....	7
I.2. Objetivos de la investigación.....	10
I.2.1. Objetivo principal.....	10
I.2.2. Objetivos específicos.....	10
I.3. Diseño de investigación.....	10
I.4. Estado del arte	11
I.4.1. Choque de civilizaciones en Samuel Huntington	11
I.4.2. Las lecciones de la Unión Europea en Maladum y Schmitter	14
I.5. Marco teórico.....	15
I.5.1. Autoritarismos competitivos en Levitsky y Way	15
I.5.1.1. ¿Qué son los autoritarismos competitivos?	15
I.5.1.2. ¿Qué se entiende por influencia y vinculación?	16
I.5.1.3. El poder de organización interna	17
II. CAPÍTULO. ANTECEDENTES HISTÓRICOS: De la formación de los Estados balcánicos a la etapa de democratización.....	¡Error! Marcador no definido.
II.1. La conformación de Estados en los Balcanes desde caída del Imperio Otomano... ..	19
II.1.1. Revisión bibliográfica del fenómeno.....	19
II.1.2. El proceso de formación estatal en los Balcanes.....	21
II.2. Antecedentes históricos de las relaciones entre Serbia y Kosovo	23
II.3. Relaciones durante la Yugoslavia de Tito	24
II.4. Debilitamiento de las relaciones desde la asunción de Milosevic en Serbia.....	25
II.5. Conflicto en el pasado reciente.....	29
II.5.1. Pendiente hacia la guerra: La chispa de la Guerra de Bosnia.....	29
II.5.2. Intensificación del conflicto	31
II.5.3. Cúspide del conflicto (Guerra de 1998-99, bombardeo de la OTAN).....	37
II.5.4. Fin de la Guerra	40
II.5.5. Presencia Internacional.....	41
II.5.6. Pérdida de poder de Serbia	42
II.6. Conclusiones parciales	43
PARTE II ANÁLISIS DEL CONFLICTO: El camino hacia la estabilización. Factores que la dificultan y que la facilitan.....	45

III. CAPÍTULO. ANÁLISIS DEL NIVEL DE NEGOCIACIÓN NACIONAL: Los factores que dificultan la estabilización y pacificación.....	45
III.1. Los modelos políticos internos.....	46
III.1.1. Los actores en cifras.....	46
III.1.1.1. Serbia en cifras.....	46
III.1.1.2. Kosovo en cifras.....	47
III.1.2. Sistema Político y de Partidos.....	48
III.2. Análisis de la conformidad con los estándares europeos.....	51
III.2.1. Serbia: la herencia de Milosevic.....	52
III.2.1.1. La corrupción en Serbia.....	58
III.2.2. Kosovo: la herencia de la administración internacional.....	68
III.2.2.1. La corrupción en Kosovo.....	69
III.3. Conclusiones parciales.....	73
IV. CAPÍTULO. ANÁLISIS DEL NIVEL DE NEGOCIACIÓN INTERNACIONAL: Los factores que facilitan el proceso de estabilización y “europeización”.....	76
IV.1. Negociaciones bilaterales Serbia-Kosovo.....	78
IV.1.1. El inicio del diálogo.....	78
IV.1.2. Declaración de independencia de Kosovo en 2008.....	80
IV.1.3. 2008-2013: el largo camino hasta el acuerdo.....	84
IV.1.4. Del 2013 en adelante.....	86
IV.2. El rol de las Organizaciones Internacionales: OTAN, ONU y OSCE.....	90
IV.2.1. Un freno al enfrentamiento armado: la OTAN y KFOR.....	90
IV.2.2. La OSCE.....	91
IV.2.3. El establecimiento de un orden civil: la ONU y UNMIK.....	92
IV.3. La relación con la Unión Europea y el papel de EULEX.....	94
IV.3.1. El papel de EULEX.....	94
IV.3.2. La relación con la Unión Europea: la búsqueda de la membresía.....	96
IV.3.2.1. República de Serbia.....	98
IV.3.2.2. República de Kosovo.....	103
IV.4. El reconocimiento internacional de Kosovo.....	104
IV.5. Conclusiones parciales.....	106
V. CAPÍTULO. CONCLUSIONES FINALES.....	109
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA.....	115
ANEXOS.....	123

PARTE I: ALCANCE METODOLÓGICO DE LA TESIS Y DESCRIPCIÓN DEL CONFLICTO SERBIA-KOSOVO (2000-2015)

I. CAPÍTULO. MARCO METODOLÓGICO Y TEÓRICO

I.1. Fundamentación y definición del tema problema

La región de los Balcanes tiene la tendencia de producir más historia de la que puede consumir¹

Winston Churchill (1874-1965)

Hace sólo algunos días, el 11 de julio de 2015, el Primer Ministro serbio, Aleksandar Vucic, acudió a un acto de conmemoración de la masacre de Srebrenica. Veinte años después de que ocho mil bosnios murieran a manos de fuerzas apoyadas por Serbia, el alto funcionario serbio fue abucheado y apedreado.² Este hecho ocurrido en Bosnia es una pequeña muestra de un universo de conflictos e historia viva que persisten en la Península de los Balcanes.

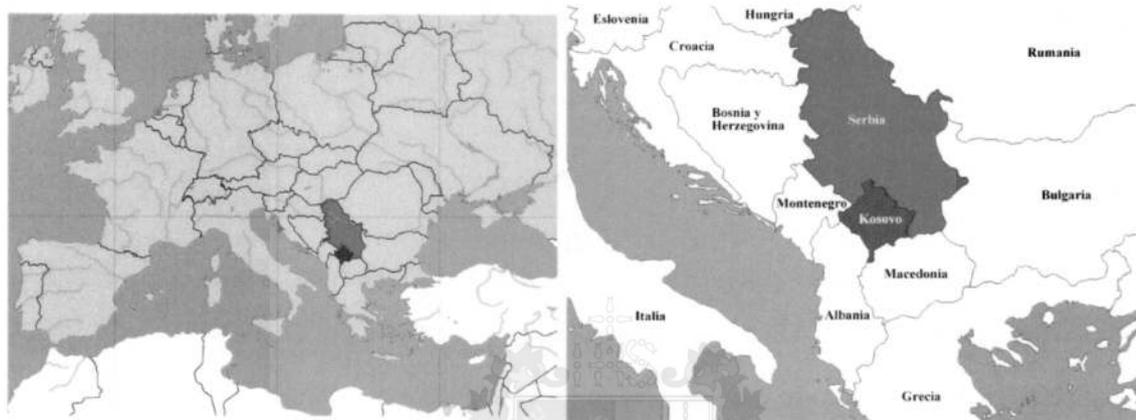
Ocurrieron en esta área innumerables enfrentamientos armados y en casi todas las escalas posibles. El territorio fue múltiples veces fraccionado como resultado de estas luchas, y esto sigue ocurriendo aún en el siglo XXI, como lo comprueban la independencia de Montenegro de Serbia y la búsqueda de la misma por parte de Kosovo. Asimismo, los Estados balcánicos han tenido que experimentar colonizaciones, invasiones, e intervenciones de potencias extranjeras, las cuales modificaron sus costumbres, religión, y relación de los pueblos entre sí.

El territorio total de la península puede calcularse en unos de 550.000 km², es decir, una quinta parte del territorio total de la República Argentina (2.780.400 km²) Tras una serie de ciclos de fragmentación y unión, en este pequeño territorio se erigen hoy al menos diez Estados, sin considerar a Grecia, Italia y Turquía.

¹ “Y puede que sea más historia de la que la Unión Europea puede digerir”; *Arrest and Arrival*, 2 de julio de 2011, *The Economist*. Disponible en <http://www.economist.com/node/18774412>

² El Primer Ministro Serbio fue un ultranacionalista en los años '90 con una posición extremadamente dura contra los bosnios musulmanes. *Srebrenica Ceremonies Marred by Attack on Serbia's Premier*, 11 de Julio de 2015, *New York Times*. Disponible en <http://www.nytimes.com/aponline/2015/07/11/world/europe/ap-eu-bosnia-srebrenica-anniversary.html>

Este trabajo se enfocará en los 88.374 km² que dos de esos países, Serbia y Kosovo, suman en conjunto; algo así como la superficie de la provincia argentina de Corrientes.³ Dos actores que después de estar en la tapa de todos los diarios del mundo a fines de los '90, hoy pasan desapercibidos, o son asociados únicamente con celebridades como la artista Marina Abramovic, el músico y cineasta Emir Kustirika o el tenista Novak Đoković. Este pequeño territorio, sin embargo, ha sido testigo, y aun lo es, de procesos internos y externos muy interesantes que se prestan para su estudio e investigación.



Fuente: Producción propia en base a d-maps.com, Península Balcánica. [Mapa]. Recuperado de http://d-maps.com/carte.php?num_car=2070&lang=es

En 1998-99, Serbia y Kosovo llegaron al punto álgido de su conflicto, momento en el que Occidente intervino una vez más en la región para estabilizarla e impedir que la chispa del conflicto encienda los odios y violencias que Europa central había mostrado contener en dos trágicas ocasiones.

Dieciséis años después de la Guerra de Kosovo, las relaciones entre ambos actores han mejorado notablemente, aunque no existe un acuerdo respecto al status de Kosovo tras su declaración unilateral de independencia de Serbia en 2008.

Con los bombardeos de la OTAN a Serbia, el régimen del nacionalista serbio Slobodan Milosevic sufrió una derrota militar (y también económica), y el país se vio obligado a tomar definitivamente el camino de la democratización, camino que Serbia supo desandar terminada la Guerra Fría.

³ Mapa de la división política de Europa. Proveniente de https://en.wikipedia.org/wiki/File:Europe_blank_laea_location_map.svg con intervenciones propias.

Este Estado debilitado fue permeable a las influencias occidentales como no lo había sido en décadas, y esto ayudó en parte a que las relaciones con Kosovo mejoren, pues Serbia había perdido a su líder carismático y los recursos financieros y humanos para sostener una posición belicista.

Sin embargo, esa misma debilidad que le abrió las puertas a las Naciones Unidas, a la OTAN y a la Unión Europea para que puedan remodelar las instituciones, leyes y costumbres serbias, le genera hasta la actualidad obstáculos para que logre cumplir con todos los estándares europeos y los requisitos que la UE le impone para poder alcanzar la membresía; entre ellos, la consolidación de relaciones cordiales con Kosovo.

El mayor obstáculo que persiste internamente, es la corrupción⁴. Afecta todas las áreas y la vida diaria de las personas, e impide la evolución institucional. Serbia aún debe trabajar en este gran problema interno para poder avanzar en su proceso de incorporación. Dado que la erradicación de la corrupción y el cumplimiento de los demás requisitos europeos no pueden ser solucionados de la noche a la mañana, se espera que la adhesión a la Unión Europea demore al menos cinco años más.

En 1993 -antes de las guerras de la segunda mitad de la década- el periodista norteamericano Robert Kaplan brindó en su libro *Fantasma Balcánicos* una dura descripción de la región: “Los Balcanes fueron el primer Tercer Mundo que hubo, mucho antes de que los medios de comunicación occidentales acuñaran el término. Desde esta península montañosa que limita con el Oriente próximo, los corresponsales enviaron los primeros despachos hablando de las largas marchas de refugiados y escribieron los primeros libros de periodismo y literatura de viajes, en un tiempo en que Asia y África estaban todavía demasiado lejos. Cualquier cosa que pase en Beirut o en cualquier lugar del planeta ha ocurrido mucho antes en los Balcanes. [...] La historia del siglo XX empezó en los Balcanes, donde las gentes, aisladas por la pobreza y las rivalidades étnicas, se vieron condenadas a odiar. En estas tierras, la política ha quedado reducida a una casi absoluta anarquía que, de vez en cuando, a lo largo de la historia, ha traspasado el límite del Danubio inundando Europa Central.”⁵

Ya fundamentado este trabajo, se brindará la definición del mismo. La **pregunta** que guiará este trabajo es, por lo tanto:

⁴ Corrupción entendida como aquella perteneciente a la política y a la administración, funcionarios y empleados públicos.

⁵ Kaplan, Robert, (1993), *Fantasma balcánicos. Un viaje a través de la historia*, Madrid, España: Acento Editorial.

¿Qué factores permitieron la reducción del conflicto en las relaciones entre Serbia y Kosovo?

I.2. Objetivos de la investigación

I.2.1. Objetivo principal

El **objetivo principal** consiste en analizar cuáles fueron los principales factores que permitieron la reducción del conflicto entre Serbia y Kosovo desde el desde 2000 al 2015.

I.2.2. Objetivos complementarios

Los **objetivos complementarios** son:

- Establecer a través de qué mecanismos la Unión Europea y otras Organizaciones Internacionales, junto a Estados Unidos, ejercieron presión en los actores.
- Establecer cuáles fueron los factores que contribuyeron a la resistencia a una reforma institucional.

I.3. Diseño de investigación

Del objeto y preguntas realizadas, se desprende que el enfoque de este diseño de investigación es descriptivo con elementos de investigación cualitativa. Se busca dar cuenta de los factores que han influido en la relación entre Serbia y Kosovo, interpretándolos “desde la perspectiva motivacional de los actores, comprendiendo el significado que ellos le asignan a sus actos”⁶.

Esta tesina tomará el intervalo entre los años 2000 y 2015 como corte temporal. Se recurrirá a datos históricos para proveer al trabajo de antecedentes que faciliten la comprensión de los fenómenos aquí descriptos.

⁶ Chitarroni, Horacio (coord.) (2008) La investigación en ciencias sociales, lógicas, métodos y técnicas para abordar la realidad social, Univ. del Salvador, Buenos Aires, pág. 127.

Para la realización de esta tesina de grado, se recurrió a fuentes primarias y secundarias. Se utilizaron documentos oficiales de organismos internacionales y de los gobiernos de los actores involucrados, así como material hemerográfico proveniente de periódicos como el New York Times y El País de España, y algunos de la región, como Balkan Insight y Balkanist. También se recurrió a diversos *Think Tanks*, Universidades y centros de investigación internacional.

En el Capítulo II se hace una presentación histórica desde la formación de los Estados balcánicos y una descripción de la fortaleza organizacional de Serbia desde la Yugoslavia de “Tito” hasta el fin del gobierno de Milosevic a principios del siglo XXI.

En el Capítulo III, se hará referencia a cómo quedaron debilitadas las instituciones nacionales serbias, y a la resistencia a las reformas tras la derrota militar y económica del régimen nacionalista, y cómo estas debilidades constituyen un obstáculo para el completo desarrollo institucional serbio, necesario para su acceso a la Unión Europea.

Finalmente, en el Capítulo IV se demostrará como, gracias a la pérdida de poder organizacional interno de Serbia, la Unión Europea –liderada por sus potencias y con la colaboración de Estados Unidos- logró aumentar su presión en Serbia y Kosovo, imponiendo estándares institucionales y democráticos, y cómo esto ayudó a que las negociaciones entre Serbia y Kosovo lleven a una mayor pacificación de las relaciones bilaterales.

Finalmente, en el Capítulo V se presentarán las conclusiones finales de este trabajo.

I.4. Estado del arte

I.4.1. Choque de civilizaciones en Samuel Huntington

Esta tesina se centra en las relaciones entre Serbia y Kosovo. Previo al proceso de pacificación entre estos dos actores, entre serbios y albanokosovares se había desatado

una guerra interétnica. En relación a este aspecto, se apelará al libro “*El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*”⁷ de Samuel Huntington.

El autor define a las civilizaciones como entidades culturales; “el nivel más amplio con el que se identifique intensamente es la civilización a la que pertenece [una persona]”⁸. Las civilizaciones no son estáticas, afirma el autor, ascienden y descienden, se dividen y se fusionan; pueden abarcar a muchas personas, como la civilización China, o pocas, como el Caribe anglófono.

Las civilizaciones tienen diferencias reales y fundamentales, y la característica de diferenciación más importante lo constituye la religión, pues se encuentra fuertemente arraigada en la historia y vida de las personas.

La proposición principal del autor es que, en un mundo de Posguerra Fría, lo que configura las pautas de cohesión, desintegración y conflicto, es la cultura y las identidades. Para Huntington, la fuente de conflicto ya no es ideológica ni económica, sino cultural. Las personas definen su identidad en términos étnicos y religiosos, y por lo tanto, verán a personas que no se identifiquen con la misma etnia y religión como los “otros”.

Cabe citar al autor al respecto: “En los conflictos ideológicos y de clase, la pregunta clave era: ‘¿usted de qué lado está?’; y las personas podían escoger o cambiar de bando, y así lo hacían. En los conflictos entre civilizaciones, la pregunta es: ‘¿usted qué es?’. Esto es un dato que no puede cambiarse. Y, como ya se sabe, desde Bosnia al Cáucaso y Sudán, responder mal esa pregunta puede significar un disparo en la cabeza. Y la religión discrimina de manera más clara y exclusiva que las características étnicas. Una persona puede ser medio francesa y medio árabe, e incluso ciudadana de ambos países, pero resulta más difícil ser medio católico y medio musulmán.”⁹

Con el aumento de las interacciones, y por lo que Keohane y Nye llamaron los múltiples canales de comunicación, las diferencias entre las civilizaciones se hacen más patentes. Cada grupo se hace más consciente de cuáles son sus diferencias, y alienta las animosidades. El autor advierte que ante la pérdida de identidades locales por esta expansión de los vínculos e influencias externas, surgen movimientos fundamentalistas, que se apoyan en la religión para llenar el vacío identitario.

⁷ Huntington, Samuel (2001), *El choque de civilizaciones y la reconfiguración del orden mundial*, Buenos Aires, Argentina, Paidós. (The clash of civilizations and the remaking of world order, 1996)

⁸ Huntington, Samuel (1993). ¿El Choque de Civilizaciones? *Foreign Affairs*, vol. 71, N°3, pp. 22-49, pág. 2. Disponible en castellano en

https://www.uam.es/personal_pdi/derecho/acampos/Huntington_ChoqueCivilizaciones.pdf

⁹ *Ibidem*, pág. 3.

Cuando desaparecen las fronteras ideológicas propias de la Guerra Fría, estas son sustituidas por líneas de ruptura entre civilizaciones, que hacen énfasis en la división cultural entre cristianismo occidental por una parte, y cristianismo ortodoxo e Islam por otra. Para el caso de estudio de esta tesina, resulta significativo que dicha línea atraviese Yugoslavia, separando Croacia y Eslovenia del resto de los países, remarcando las antiguas fronteras entre los imperios austrohúngaro y otomano. Es decir, los protestantes o católicos por un lado, y los pueblos ortodoxos y musulmanes por otro.

El conflicto en el que hace foco esta tesina, tiene su origen entre dos pueblos que se encuentran del mismo lado de la línea de fractura, serbios ortodoxos y albanokosovares musulmanes. El autor hace énfasis en la conflictividad que se encuentra en torno a pueblos musulmanes y no musulmanes, por el fenómeno del 'país afín', es decir, cómo se van formando alianzas en torno a la religión. Sin embargo, la participación en el conflicto de Occidente es fundamental, y supuso un grado de violencia que prácticamente no se había alcanzado antes.

Huntington afirma que Occidente se encontró en su apogeo tras la Guerra Fría. Pero entra cada vez más en conflicto con otras civilizaciones por sus pretensiones universalistas, y por su dominio de las instituciones internacionales. Mediante las instituciones internacionales busca imponer sus intereses y valores. Esto genera la reacción de otros pueblos en contra del imperialismo de los Derechos Humanos, la reafirmación de los valores autóctonos y el fundamentalismo religioso.

A pesar de este predominio de Occidente, el autor afirma que la política global es a la vez multipolar y multicivilizacional; no vamos camino a una civilización universal, ni hacia una occidentalización del mundo. Huntington advierte que las civilizaciones asiáticas están aumentando su poder económico, militar y político, equilibrando la distribución de poder a nivel sistema. Asimismo, el Islam plantea otro problema por su explosión demográfica y expansión hacia Europa, Asia y África.

Por lo tanto, afirma Huntington, "A corto plazo, resulta claro que es de interés para Occidente promover una mayor cooperación y unidad dentro de su propia civilización, sobre todo entre sus componentes europeo y norteamericano; incorporar a Europa Oriental y a América Latina, cuyas culturas no se oponen a la occidental [...] fortalecer las instituciones internacionales que reflejan y legitiman los intereses y valores de Occidente, y promover la participación de los estados no occidentales en esas instituciones."¹⁰

¹⁰ Ibidem, páginas 14-15