



USAL
**UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR**

Facultad de Ciencias Sociales
Escuela de Relaciones Internacionales

**“¿Problemas en el Sur? El Agua y la conflictividad perenne en el
Sistema Mundial Moderno”**

Estados Unidos y el caso del Acuífero Guaraní.

Suárez Rubio, Fernando

AÑO: 2011

Tutor de la Metodología de la Investigación: Lic. Vanesa Tuñon

ÍNDICE

I. Introduccion

- § 1. Explicacion de la Pregunta que interroga por el sentido del Problema..... 3

II. Para la construcción de un marco teórico

- § 2. Algunas considreaciones epistemologicas..... 6
§ 3. La perspectiva holistica..... 8
§ 4. La Fenomenologia..... 11
§ 5. ¿Por que una Prospectiva-estrategica? ¿Es posible?..... 12

III. Alcance de la investigación

A Matriz metodologica

- § 6. Hacia un estado del Arte..... 13
§ 7. Apuntes sobre la Cooperación y el Conflicto..... 14
§ 8. Nociones básicas del Sistema Mundial Moderno..... 16
§ 9. Apuntes sobre el concepto Hegemonía..... 19
§ 10. Conceptualizando la Doctrina de Seguridad de los Estados Unidos..... 23
§ 11. Apuntes sobre la *Identidad Americana* y la *co-habitacion con el Hegemon*..... 25
§ 12. Apuntes sobre el Integracionismo & Regionalismo..... 26
§ 13. Nociones básicas de la *producción de inseguridad* en el mundo..... 30

B Variables y Dimensiones (MICMAC)

- § 14. Acerca de una Hegemonía en decadencia..... 32
§ 15. Acerca de la Integración & Regionalismo..... 38
§ 16. Acerca de una disminución en los recursos estratégicos 42

C Indice de ponderacion

- § 17. Porque un Indice diferencial..... 43
§ 18. Contrucción del Indice de Ponderación..... 44

IV. De los antecedentes

A Del porque de una Hegemonía en decadencia

- § 19. Dinamica cooperativa en el Sistema Internacional..... 45
§ 20. Diseño de Politica Militar..... 49
§ 21. Estrategia de Politica Exterior..... 54

B Aspectos que hacen a la Integración & Nuevo Regionalismo

- § 22. MERCOSUR..... 58
§ 23. UNASUR..... 63

C Los Recursos Estratégicos Hídricos a la deriva.

- § 24. El Agua en el Norte. Miradas hacia el Sur..... 67
§ 25. El Agua en el Sur. *En la mira de las grandes potencias*..... 72

V. Diagnostico situado

- § 26. Situacion Actual de los Recursos Hidricos: El Acuífero Guarani..... 77
§ 27. Actualidad y directrices de los Recursos Norteamericanos..... 82
§ 28. Avances del Proyecto de Integración Sudamericano..... 85
§ 29. Exégesis de la Política Exterior y la Doctrina de Seguridad Norteamericana..... 88

V. Analisis Estrategico (MACTOR)

§30. Bloque Norte.	96
§31. Bloque Sur.	98

VI. Escenarios:

§ 32. "La paradoja del Valor" (diamantes & agua).....	100
§ 33. "Todo tiempo pasado fue mejor".....	102
§ 34. "El Gran Garrote".....	104

VII. Consideraciones Finales

§ 35. Breves comentarios del Autor.....	107
---	-----

VIII. Bibliografia..... 109

IX. Anexos..... 114



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

I. Introducción

§ 1. Explicación de la Pregunta que interroga por el sentido del Problema

El presente proyecto correspondiente a la carrera de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador, se realiza en cumplimiento a la denominada Tesis de Licenciatura, entre Noviembre del 2010 y Julio del 2011.

De esta manera se pretende abordar una problemática específica de la realidad de la política internacional con el objetivo de encararla en un análisis multivariado desde diferentes perspectivas y persiguiendo un equilibrio cuantitativo y cualitativo de la investigación.

Desde nuestra posición específica, emprenderemos el análisis y la investigación del que puede ser uno de los temas que se proyecta más importante a nivel internacional e, incluso, entre diferentes vertientes teóricas de la teoría de las Relaciones Internacionales.

Al comienzo de esta investigación no pueden discutirse por extenso los prejuicios que cobijan y alimentan constantemente los surcos que la conflictividad en el mundo trazan. Por ello, así como el “*existencialista*” pregunta, con la pregunta que interroga por el sentido del ser en búsqueda de poner en libertad y determinar aquello por lo que se pregunta¹, hoy nos encontramos en una necesidad in situ, porque todo preguntar es un buscar. Todo buscar tiene su dirección previa que le viene de lo buscado. Preguntar es buscar conocer “*que es*” y “*como es*”. A su vez, el desarrollo de esta pregunta que indaga sobre una problemática mundial delimitada, hemisférica y regionalmente, pide que se expliquen los modos de comprender y “*apresar en conceptos*” lo existente. Y estos son modos de conducirse constitutivos del preguntar y, por ende, ellos mismos modos ser de un determinado ser, aquel que somos en cada caso nosotros mismos, ***los que preguntamos***. Y nosotros preguntamos desde algún lado, lugar, geografía, comunidad humana.

De esta manera hemos decidido concentrarnos en el abordaje de los sinuosos caminos que la conflictividad puede retomar en los ***próximos 25 años*** con respecto al recurso estratégico hídrico, a partir, entre tantas otras cosas, del enfoque analítico que

¹ Ver Heidegger, Martin. (1951); “*Ser y Tiempo*”. Fondo de Cultura Económica. Traducción de José Gaos. México. Parágrafo Uno

el Sistema-Mundo contempla. **Wallerstein** lo expresa de esta manera: *“The basic difference between a capitalist system and other kinds of historical systems is the minimization of effective constraints on the endless accumulation of capital, which is the defining feature of a capitalist system. This is why capitalism may be said to have created a new, historically unprecedented relationship...between the economic process and nature (...) The ecological critique of mainstream economics is based on the question of unknown future agents' preferences and their inability to come to today's market, and therefore the arbitrariness of the values given at present to exhaustible resources or to future social and environmental costs....In sum, the ecological critique points out that because of the temporal dimension in material life, the economy and politics involves allocations of waste and diminished resources to future generations. ... Here we are not only discussing the relationship between the rich and the poor, the core and the periphery, but the living and their future descendants.”*²

Como se desenvolverán las relaciones dependerá de extensa variedad de asuntos a resolver, circunscriptos tanto en el orbe económico, como en el geopolítico, en la esfera de la seguridad y sus implicancias sobre las reservas energéticas existentes. Justamente, **Michael Klare** dice que *“(...) es evidente que las existencias mundiales de algunos recursos clave están siendo esquilmas con una rapidez, en muchos casos, superior a la capacidad mundial para explotar nuevas fuentes o desarrollar materiales de sustitución”*³. Se plantean cuestiones relacionadas con la futura disponibilidad de los recursos, los daños provocados al medio ambiente y las responsabilidades políticas en todo ello de los países desarrollados y de aquellas potencias medias en acelerado proceso de industrialización.

Por otra parte, tal como afirma **Gustavo Lahoud** *“el mal uso de los recursos naturales no fue prerrogativa de los europeos del tiempo de la colonia, ni de los criollos de la independencia. Desde su inicio, la historia entera de la especie humana en el continente americano estuvo marcada por eventos de agotamiento del medio ambiente; así como, justo es reconocerlo, por notables experiencias de uso sostenido y adecuado de los recursos en algunos grupos indígenas”* Es decir, el problema es **estructural**, pero, en la actualidad, la ciencia y la tecnología aplicadas a las actividades de explotación de los recursos hídricos, parecen plantearnos un *“grave dilema más que constituirse en un factor productivo que, mediante el logro de mayor*

² Wallerstein, I. (2005); *“The Ecology and the Economy: What is Rational?”* Fernand Braudel Center, Binghamton University. P.6

³ Michael Klare (2003); *“La Guerra por los Recursos”*. Ediciones Urano S.A. Barcelona, España

eficiencia, resuelva favorablemente la ecuación económica reservas del recurso-niveles tolerables de explotación. Entonces, el escenario futuro plantea desafíos que se leerán en clave de seguridad ambiental y alimentaria, entre otras amenazas posibles a nuestra vida en comunidad, siendo esta circunstancia un grave problema para la Defensa Nacional de nuestros países.”⁴

La pregunta entonces, nos abre otro camino. Como sugiere **Martin Heidegger**, el verdadero movimiento de las ciencias es el de revisión de los conceptos fundamentales, que puede ser más o menos radical. El nivel de una ciencia se determina por su capacidad para experimentar una crisis de sus fundamentos. Por todas partes se han despertado hoy en las distintas disciplinas tendencias a poner la investigación sobre **nuevos fundamentos**.

Quizás aquí este enmarcado, este ejercicio mental y práctico que supone transversalizar no tan solo perspectivas sino también epistemologías teóricas en búsqueda de un híbrido final que pueda dar cuenta de un pasado tradicional, como también de nuevas directrices, o prospectivas, para poner de manifiesto el peculiar orden de la naturaleza misma.

A partir de la selección de los actores que se tomaran en cuenta en el presente trabajo y de las variables clave que se consideren troncales del proyecto, se llevaran a cabo **tres proyecciones o escenarios** - a partir de la metodología seleccionada - que ilustren los umbrales de *conflictividad inherentes* al sistema establecido. Cabe destacar, que ciertas características se toman a priori como elementos ontológicos y meta teóricos, destacando sobre todo, la ineludible securitización de los recursos estratégicos que garanticen la supervivencia de las comunidades políticas y por ello, la proclive tendencia hacia el conflicto interagencial. Por lo pronto, serán desarrolladas en el Marco Teórico.

Los tres Escenarios que se gestaran **“La paradoja del Valor”, “Todo tiempo pasado, fue mejor”, “El Gran Garrote”** responden a tres macrotendencias cruzadas, contempladas en el Sistema Mundo, a desarrollar: *Hegemonía en declive; aumento de Integración & Regionalismo; disminución en los recursos estratégicos*.

El Marco teórico y las variables pormenorizadas, repercuten en la gesta de las tres caras de una hipótesis más abarcativa:

⁴ Lahoud, Gustavo Omar (2004); *“La importancia de los Recursos Naturales renovables y no renovables para la Defensa Nacional.”* IDICSO – Área Recursos Energéticos y Planificación. P.2

- *La suficiencia en los recursos y la consolidada Política Exterior derivan en la ralentización del declive hegemónico, que reduce la posibilidad de Intromisión, encausando la conflictividad hacia nuevos horizontes.*"
- *"El choque entre el avance en la Integración regional y el declive hegemónico, se reproduce tanto en un intento por controlar la brecha de cambio en el Status Quo, como en el avance o profundización de sus relaciones conflictivas a causa de la situación crítica que a mediano y largo plazo los recursos hídricos contemplan"*
- *"La securitización por el control y la regulación del Agua en tiempos de escasez, fomentara la Preemción militar del Hegemón, por sobre el principio de Soberanía"*

El tiempo funciona hace mucho tiempo ya, como criterio ontológico. Los entes temporales, procesos de la naturaleza y gestas de la historia se definen como aquí siempre o más bien, como "**siendo en el tiempo**". La pregunta que interroga por el Problema, resulta apresable cuando se mira el tiempo, no puede una respuesta consistir en una proposición aislada y ciega. Si la respuesta a la pregunta que interroga por el problema, resulta así en una serie de indicaciones o un hilo conductor para nuevas investigaciones, entonces podemos estar **más tranquilos** con nuestro proceder.

II. Construcción de un marco teórico

§ 2. Algunas consideraciones epistemológicas

La epistemología (del griego *ἐπιστήμη* (*episteme*), "conocimiento", y *λόγος* (*logos*), "teoría") es la rama de la filosofía cuyo objeto de estudio es el conocimiento científico. La epistemología, como teoría del conocimiento, se ocupa de problemas tales como las *circunstancias históricas, psicológicas y sociológicas* que llevan a su obtención, y los criterios por los cuales se le justifica o invalida.

En el nivel epistemológico que nos situamos, el presente y su peculiaridad, planteamos la necesidad de **impensar los paradigmas epistemológicos** que están constreñidos en nuestras estructuras de saber desde el siglo XIX, como consecuencia de la creación de una *geocultura hegemónica liberal* y la construcción de su aparato ideológico. Retomamos el argumento que vienen defendiendo importantes figuras del orbe intelectual mundial: las esferas o disciplinas en las que se divide las ciencias sociales son una barrera intelectual, ya que son compartimientos estancos del conocimiento de la realidad social. **Immanuel Wallerstein** por ejemplo, propone la

unificación de estas disciplinas y la conformación de una sola disciplina: las ciencias sociales históricas, que representa el triunfo epistemológico sobre estas estructuras de saber tan arraigadas en nuestro intelecto.⁵

El enfoque metodológico de análisis del sistema mundial o sistemas-mundos fue inaugurado por la obra "*The Modern World-System, vol. I: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*" del sociólogo estadounidense ya mencionado. En este primer volumen de su trilogía sobre el sistema-mundo contemporáneo inicia de algún modo el punto de partida de este método de análisis que actualmente es muy valorado por historiadores progresistas, y cada vez es más reconocido en las ciencias sociales en general, con especial énfasis en el estudio de las relaciones internacionales.

Sus orígenes se remontan con fuerza a la *economía política marxista* (de la que hereda su estructura principal), junto a las aportaciones historiográficas tanto de Braudel como del resto de autores nucleados en torno a la "*École des Annales*" y la Teoría de la Dependencia que se empleó con especial fuerza en la década de los 70 del siglo pasado para explicar las causas del "subdesarrollo" de los países de la periferia. En algunos autores del enfoque, también resultan de importancia las investigaciones aportadas por los *ciclos económicos de Kondrátiev* y la obra del intelectual heterodoxo *Karl Polanyi*.

Nuestra mención alude a un espacio que es menester de esclarecer para los propósitos de la presente investigación. Este problema *perenne* que supone la *conflictividad interagencial por recursos inherentes a la supervivencia humana*, luego societal, luego estatal, es asumido desde este detallado entendimiento epistemológico (cuasi ontológico, óntico), de carácter holístico que asume entre tantas otras cosas (ver § 8) *el auge y declive de las hegemonías que trazan el sistema histórico*, lo que significa para nosotros, considerar el momento actual y las posibles bifurcaciones que el hegemon de turno- los Estados Unidos de Norteamérica- posee o bien, constriñe. Es por ello que la decadencia norteamericana será tomada como de **carácter meta teórico y no como una hipótesis a probar**.⁶ Esperemos poder aseverar correctamente esta decisión que repercute en la investigación de la siguiente manera: lo que será medido, será la forma de manifestarse que tiene esa decadencia en el sistema mundo a partir del diseño de su política exterior y su política militar en el

⁵ Ver Wallerstein, I. (1998); "*Impensar las Ciencias Sociales*". Editorial Siglo XXI. México

⁶ Sugiero la lectura de la Tesis de Grado del Lic. Tomas Bontempo "*Estados Unidos: la decadencia del Poder Hegemónico*" como un buen material introductorio.

hemisferio, en torno a los actores implicados, como también el objeto de referencia, en este caso, *el agua en términos generales; el Acuífero Guaraní*, ya mas en términos pormenorizados. A su vez, se considera prudente avanzar en esta primera parte, en la definición pertinente y exhaustiva de lo que enmarca nuestro proceder metodológico, como ser el **sintagma** entre la Holística, la Fenomenología y la Prospectiva Estratégica, buscando una sinergia que dote nuestra investigación de un fuerte valor propio.

§ 3. La perspectiva holística

El **holismo** pone el estudio del todo antes que el de las partes. No trata de dividir las organizaciones en partes para comprenderlas o intervenir en ellas. Concentra su atención más bien a nivel organizacional y en asegurar que las partes estén funcionando y estén relacionadas conjuntamente en forma apropiada para que sirvan a los propósitos del todo. Ser holístico también significa "*enfocar los problemas para emplear el lenguaje de sistemas*". Por ejemplo, mirar las organizaciones, sus partes y sus entornos como sistemas, subsistemas y suprasistemas.

La holística remite a la metódica de ver las cosas enteras, en su totalidad, en su conjunto, **en su complejidad y plenitud**, pues de esta forma se pueden apreciar interacciones, particularidades y procesos que generalmente no se perciben si se estudian los aspectos que conforman el todo, por separado.

La voz griega holos se expresa en castellano como prefijo, hol u holo, y significa entero, completo, "todo"; indica también íntegro y organizado. Con holos se significa "*totalidad, relaciones, contexto o cualquier evento, aspecto, circunstancia, cualidad o cosa que en su momento esté siendo estudiado o tomado en cuenta, como "uno", como complejidad o como totalidad.*"⁷

En otras palabras, el holos -el uno-, es múltiple en sus manifestaciones y expresa relaciones diversas, continuas, a veces "*insólitas y paradójicas*". Constituye el holos la unidad de referencia para el abordaje y entendimiento de los sucesos y de la realidad, en un contexto de relaciones e interacciones multidimensionales continuas.

La holística emerge en el desarrollo del **pensamiento universal**. La comprensión

⁷ Barrera Morales, Marcos Fidel; (2000) "*Planificación prospectiva y holística*". Fundación Sypal-IUT-Caripito. Caracas. P.3

filosófica, desde sus inicios, es *holista*, es decir, "parte de una comprensión universal, global, entera o íntegra de los procesos y de las apreciaciones, para derivar progresivamente hacia aspectos de las realidades comprendidas en dichos procesos".⁸

Cada hecho constituye un acontecimiento, cada circunstancia remite a una serie de nuevas circunstancias, las cuales de alguna u otra manera influyen sobre sí y sobre la otroreidad, en el más amplio escenario. Este proceso, esta "**holopraxis social**", afecta el todo en "sus posibilidades y crea a su vez una *aprehensión novedosa en el campo de la investigación y de la vida misma ya que si el humano trata de determinar sus propios límites, la orientación holística conduce a aceptar que el lindero de toda comprensión, vivencia y razón de ser, está en las interacciones de cada evento, así como también en el sentido de trascendencia*".⁹ En otras palabras, la comprensión de los procesos, coyunturas o contextos ha de ocurrir desde el Unum, ya que en su dinamismo, en las conexiones, en los sucesos, surge nueva **sinergia**, ocurren nuevas relaciones y se generan nuevos acontecimientos.

A raíz de la mayor injerencia del movimiento holístico, hoy en día existe un abanico de diferentes enfoques sistémicos. Aunque todos estos emplean el holismo no todos propician la "**creatividad**": "Algunos caen presas del defecto encontrado en las muchas innovaciones administrativas -que nos llevan animan a mirar a las organizaciones desde una única perspectiva. Progresivamente, ser sistémico es también llegar a ser capaz de mirar las situaciones problemáticas y saber cómo resolverlas a partir de una variedad de puntos de vista y usar diferentes enfoques de sistemas y combinarlos. El pensamiento sistémico crítico específicamente anima este tipo de creatividad."¹⁰

Nuestra educación basada históricamente, filosóficamente y epistemológicamente en el "**mecanicismo, determinismo y materialismo**", en el súmmum de directrices que el positivismo ha fogueado, en la que los valores predominantes "son el control, el consumo, la competencia, la velocidad, el éxito material", es lo que estamos viendo en el modelo actual de educación. Es por esto que nos encontramos frente a un desafío que sobrepasa la educación clásica para iniciar una educación "acorde con la

⁸ Barrera Morales, Marcos Fidel; (2000) Op.Cit. P.3

⁹ Barrera Morales, Marcos Fidel; (2000) Op.Cit. P.21

¹⁰ A.A.V.V.;(1999). "*Holística, comunicación y cosmovisión*". Fundación Sypal-Fundacite Anzoátegui. Caracas, Venezuela.

naturaleza del ser”.¹¹ Hoy sabemos que la educación clásica plantea una visión del mundo genera más problemas que soluciones por lo que es fundamental un cambio.

El holismo enfatiza la gesta de una **sociedad sustentable, justa y pacífica** en armonía con la Tierra y su biodiversidad. Implica “*sensibilidad ecológica, respeto profundo tanto por las culturas indígenas como por las modernas, así como por la diversidad de las formas de vida del planeta.*”¹² El holismo trata de expandir la manera en que nos vemos a nosotros mismos y a nuestra relación con el mundo, celebrando nuestro potencial humano innato: lo intuitivo, emotivo, físico, imaginativo y creativo, así como lo racional, lógico y verbal.

El proceso hacia la globalización, la comprensión integradora y el desarrollo transdisciplinario, se conocen como expresiones del holismo. Las cosas en sí mismas integran una realidad por las interacciones propias, por campos de acción que se entrecruzan. La apreciación de un hecho cualquiera está dada por la “*aprehensión holista de las distintas interacciones del objeto de análisis*”, por lo cual se considera un mayor y mejor entendimiento del suceso. Es la “*ilación y la tendencia a rebasar estructuras y límites lo que determina los eventos*”, es la relación profunda entre lo “**inmanente y lo trascendente**” lo determinante en el abordaje y comprensión de los entes; es la posibilidad de establecer relaciones entre objetos, particularismos, ideas, hechos y posibilidades lo que propicia la comprensión del “*holos*”.

Hardy Gallardo nos dice: “*Toda época histórica entraña contradicción: mientras fuerzas de diversa naturaleza se enfrentan entre sí, fragmentando lo humano, ideas poderosas aúnan la integración, así como también una visión totalizante e integral de los procesos. La humanidad se debate entre los enfrentamientos por intereses individualistas y las necesidades de colectivos regionales; y entre las corrientes caracterizadas por una auto diferenciación radicalizada y la orientación global de la sociedad y del devenir humano. La tendencia unificante se presenta como experiencia integradora debido a su propia sinergia, y está orientada hacia la comprensión de los fenómenos sociales, culturales y políticos desde la óptica de la unidad, de la unificación, de la integridad, de lo integral, y de la totalización.*”¹³

Esta posición implica superar los paradigmas, las maneras de ver las cosas, para

¹¹ Ver Prada Durán, Myriam; “*El Big-Bang: holismo para en la formación científica- investigativa en la educación sistémica.*” Conferencia CREDI Marzo de 2007

¹² Wompner, Fredy H. ;(2009) “*Inteligencia Holística. La Llave para una nueva Era.*” Parnass Ediciones. Barcelona, España. P.32

¹³ Wompner, Fredy H.; (2009) Op.Cit. P.4

propiciar la figura del **sintagma**, que puede ser entendida, de manera simple, como la integración de paradigmas. Una actitud sintagmática propicia la unión de dos o más cosas que confluyen en un mismo punto, el conocimiento, la amplitud hacia otras maneras de ver los sucesos, y esto se logra con criterios holísticos. Cuando se dice «**superar los paradigmas**» se quiere decir conocerlos, estudiarlos e integrarlos en nociones amplias.

En el orbe de las instituciones y de las organizaciones económicas, sociales y políticas, la holística exige que la concepción de la misma sea amplia, abierta, dinámica e interactiva, teniendo siempre posibilidades de apertura y de desarrollo hacia diversos contextos, como bien lo expresan las diversas características y exigencias que las distintas organizaciones están en cierta manera obligadas a aplicar para garantizar su sobrevivencia.

§ 4. La Fenomenología

Nuestro parecer no es neutro, ni flexible. Se trata de un **pensamiento situado**, consolidado. Con la caracterización provisional del objeto temático de la investigación, parece estar trazado ya también su método. La forma de tratar esta cuestión es la fenomenológica. La expresión "**fenomenología**" significa primariamente el concepto de un método. No caracteriza el "que" material de los objetos de investigación, sino el "como" formal de éstos. Cuanto mas genuinamente se explaya el concepto de un método y cuanto mas ampliamente determina el sesgo fundamental de una ciencia, tanto mas se aleja del artificio técnico, de los que hay muchos también en las disciplinas teóricas.

El título "fenomenología" expresa una máxima que el propio Heidegger formularia oportunamente: "**¡a las cosas mismas!**", frente a las construcciones endebles, descubrimientos causales, a la adopción de conceptos supuestamente rigurosos. Fenomenología seria, según su etimología, la ciencia de los fenómenos. Los fenómenos remiten a "**lo que se muestra**" y no al "*parecer*" u "*apariencia*". Significa una señalada forma de hacer frente algo. Apariencia, por el contrario, mienta una relación de referencia dentro de si mismo. Fenomenología quiere decir pues: "*permitir ver lo que se muestra, tal como se muestra por si mismo.*" La palabra se limita a indicar como mostrar y tratar lo que debe tratarse en esta ciencia. Como bien lo expresa Heidegger:

“¿Qué es lo que la fenomenología debe “permitir ver”? ¿Que es lo que debe llamarse fenómeno? Con evidencia, aquello que inmediata y regularmente no se muestra. Aquello que, al contrario de lo que inmediata y regularmente se muestra, está oculto”.¹⁴

Somos fenomenólogos porque es la forma de acceder a lo que debe ser tema de la Ontología, el conocimiento del ser, y por ende, de sus problemas.

La forma en que los fenómenos permanecen encubierto es flexible. Pueden no estar descubiertos. Puede estar **enterrado**, dice Heidegger. Implica un descubrimiento y su *oblivio*. A su vez, la gesta de sistemas puede potenciar esto. La inserción artificial en un sistema de algo *claro* que no requiere mayores justificaciones es un posible desvío. Nuestro deber es **indagar**, como se ha señalado.¹⁵

§ 5. ¿Por que una Prospectiva-estratégica? ¿Es posible?

Los conceptos de **prospectiva**¹⁶, estrategia, planificación están en la práctica íntimamente ligados, cada uno de ellos conlleva al otro. Así pues, la definición de planificación propuesta por **Ackoff** “*Concebir un futuro deseado así como los medios necesarios para alcanzarlo*” no difiere en absoluto con la definición que se propone para la prospectiva. Las múltiples incertidumbres, que pesan en el largo plazo, nos muestran el interés de la construcción de escenarios globales para esclarecer la elección de las opciones estratégicas y asegurar la perennidad del desarrollo humano: un problema que esta bien planteado, y colectivamente compartido por aquello a que dichos problemas les concierne, podemos decir que es un problema casi resuelto. La Estrategia habla de clarividencia y de innovación; la prospectiva de **preactividad y proactividad**. De este modo la anticipación invita a la acción.

No obstante, bien es sabido en la actualidad, que el rigor científico que puede tener un prospectivista en actividad puede variar ampliamente según sus propias convicciones. Dada la “novedad” del proceder, estos ejercicios pueden asentarse en “epistemologías” poco precisadas. Poco confiables. Es aquí donde se presenta el desafío de quienes no abandonan su formación. De quienes alegan una posibilidad en

¹⁴ Heidegger, Martin. (1951); Op.cit. Parágrafo 7.

¹⁵ Heidegger, Martin. (1951); Op.cit. Ver Parágrafo 8 y 9.

¹⁶ Se utilizan los aportes de Godet, Michel (2007); “*Prospectiva Estratégica: problemas y métodos*”. Cuadernos de LIPSOR n°20