

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales

Trabajo de tesis.

“Lineamientos históricos de la política exterior de Nicaragua y sus cambios a la luz de la Revolución Sandinista”

Profesor tutor: Gustavo Lahoud



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

-Santiago Giromini-
Relaciones Internacionales

E-mail: sangiromini@hotmail.com

09-12-04

INDICE TEMATICO

INTRODUCCIÓN.....	1
MARCO TEÓRICO	4
ANTECEDENTES HISTORICO- POLITICOS.....	8
ORGANIZACIÓN NACIONAL	8
EL ESTADO CLEPTOCRATICO	13
LA REVOLUCION SANDINISTA Y LA NUEVA NICARAGUA.....	19
SISTEMA ECONOMICO INTERNO	27
SISTEMA POLITICO INTERNO.....	29
PRINCIPIOS GRALES. DE POLITICA EXTERIOR	32
POLITICA EXTERIOR DE LOS ULTIMOS AÑOS.....	35
TEMAS DE AGENDA.....	39
DEUDA EXTERNA.....	39
GOBERNABILIDAD.....	44
ALCA	48
TERRORISMO.....	50
PERCEPSIONES FINALES	52
BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA	56



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

El presente trabajo intentara comprender la dinámica existente entre política interna y política exterior en términos de los condicionantes estructurales del país, para lo cual utilizaré como marco referencial la evolución histórica de Nicaragua en lo que hace a las determinantes estructurales de la política del país. Como veremos más adelante me detendré especialmente en la etapa sandinista ya que creo que por ser la más contemporánea y por haber marcado una ruptura con toda la tradición sostenida hasta ese momento histórico, merece mayor atención a la hora de comprender los lineamientos de la política exterior nicaragüense¹. Tomare en cuenta para ello, las diferentes percepciones y debates generados en la sociedad al igual que en su entorno; sea internacional, regional o hemisférico.

Me decidí por estudiar Nicaragua porque me pareció interesante conocer un poco más acerca de este país tan distante pero cercano a la vez. Me parece, al menos desde mi postura, que no se tiene muy en cuenta a los países centroamericanos cuando se habla de Latinoamérica, y sin embargo esta zona junto con la del Caribe fueron quizás una de las regiones donde Estados Unidos intervino mayor cantidad de veces, ya sea económicamente como directamente con el establecimiento de ejércitos armados. Es decir, que si esta ha sido una zona de vital interés para la Política Exterior norteamericana durante mucho tiempo por algo debe haber sido. Como afirman Skidmore y Smith: “América Latina es su principal socio comercial, el destino de gran parte de sus inversiones y su fuente de petróleo y otras materias primas básicas”². Entonces pienso que, para intentar entender lo que acabo de mencionar y muchas otras cuestiones acerca de la región, deberíamos analizar la historia nicaragüense desde sus comienzos.

Para analizar el sistema político nicaragüense debemos, innegablemente, tomar en cuenta el fuerte contenido ideológico del proyecto sandinista, que fue el producto de la exacerbación

¹ La acotación del tema de análisis de política exterior a lo largo de su historia hacia el periodo sandinista en particular, se debe principalmente a los fines de elaborar un trabajo menos abarcativo y mas comprensible para el lector.

² Thomas E. Skidmore, Peter H. Smith; Historia Contemporánea de América Latina, Critica, Barcelona, p. 11

de la crisis social, que se transformó en una crisis del régimen político por la división de la burguesía y la intervención de las masas. Todo esto como consecuencia de lo que desde 1936 y hasta finales de la década del 70, dirigió el destino de Nicaragua: el Somocismo. Es desde la dinastía de la familia Somoza en donde yo interpreto que comienza la historia contemporánea de Nicaragua, y que junto con la histórica lucha entre liberales y conservadores forjan las bases de la Nicaragua actual.

De todas maneras analizare época que siguió a la independencia de España, conseguida en 1821. La cual estuvo marcada por el estado de guerra existente entre los dos grandes partidos políticos que dominaban la vida pública de toda América Central: liberales y conservadores, como dije anteriormente, van a ser momentos determinantes en la vida nicaragüense.

Dividiré la historia nicaragüense³ en tres diferentes periodos: el periodo de “*Organización Nacional*” (1820-1936), caracterizado por el constante intervencionismo norteamericano, los gobiernos títeres y las luchas entre liberales y conservadores por alcanzar el poder. El segundo periodo será el del “*Estado Cleptocrático*” (1936-1979), el cual fue dominado por el Somocismo, que como mencione anteriormente dirigió el país bajo un régimen totalmente autoritario durante más de cuarenta años. Al último periodo lo he denominado: “*la Revolución Sandinista y la Nueva Nicaragua*” (1979-1989), liderado por el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), movimiento insurreccional que databa desde los años sesenta y que fue el principal opositor al régimen somocista. A este periodo lo analizare en mayor detalle, ya que considero que lo merece por ser el más contemporáneo y pienso que va a ser más determinante a la hora de visualizar los lineamientos de la política exterior del país.

³ Dicha división es de carácter personal y con fines puramente explicativos, para que el lector logre una mayor comprensión de la dinámica dentro de la historia-política del país.

Marco teórico

Como principal objetivo, intentare comprender, comunicar y describir la lógica de la política nicaragüense a la cual abordare a través de un estudio completo de su historia político- social, y utilizando diferentes herramientas tanto metodologicas como teóricas, las cuales fuimos formando durante el transcurso de la carrera. Al ser este un trabajo de tipo descriptivo, aspirare a abordar el tema sobre política exterior desde un punto de vista más exploratorio que critico; aunque hacia las conclusiones finales expondré algunas percepciones a partir del análisis realizado

En cuanto a los objetivos secundarios del presente trabajo aspiraré a conocer mas, acerca de la cultura de un país tan dependiente como lo es Nicaragua, no nos olvidemos además que esta ubicado en una región con una alta incidencia de grandes potencias, en especial, norteamericana; esto se va poder observar durante el transcurso del trabajo. Por otro lado, quisiera poder analizar diversas cuestiones muy importantes para el país y la región como por ejemplo, tema ALCA, Deuda Externa que tanto incide sobre la crisis de Gobernabilidad que afecta a la subregion y también al resto de Latinoamérica; entre otros temas de alto interés para el gobierno nicaragüense que forman parte de su agenda actual.

A lo largo del trabajo veremos como el limitado “margen de maniobra” del país genera una grave crisis de soberanía, en realidad en varias de los distintos tipos de soberanía que plantea Stephen D. Krasner⁴. El margen de maniobra de un país esta relacionado fundamentalmente con los recursos de poder vigentes y la capacidad de aplicarlos en un determinado momento. Como sabemos América Latina, y esta es una tendencia que se ve más marcadamente desde fines de los años 80, no ha hecho uso de su metapoder, en términos de Krasner, y haciendo alusión a la capacidad de cambiar las reglas de juego.

Cada estado puede hacer uso de ese metapoder, solo tiene que buscar el *nicho* donde se tenga oportunidad y cambiar las reglas dentro de ese nicho. Esto esta directamente ligado al margen de maniobra, ya que Nicaragua, como se vera mas adelante, es un país sumamente

⁴ “Soberanía, hipocresía organizada.” Stephen D. Krasner, Paidós, 1998