

TES
583

LA INTERVENCION DE LA OTAN EN EL
CONFLICTO DE KOSOVO

MARIA DOLORES TERESO

Dirección de e-mail: dolores.tereso@tetrapak.com



TRABAJO DE INVESTIGACION FINAL PARA OBTENER LA
LICENCIATURA EN RELACIONES INTERNACIONALES

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

BUENOS AIRES

Fecha de presentación: Septiembre 2001

TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
INTRODUCCION	3
I. Tema a investigar.....	4
II. Definición del problema.....	4
III. Enunciado de la proposición.....	4
IV. Aspectos teóricos y metodológicos de la investigación.....	5
1. Nivel de Análisis.....	5
2. Marco Teórico.....	6
2.1. Realismo estructural.....	6
2.2. Teoría del equilibrio de poder.....	10
2.3. Las Guerras de Baja Intensidad.....	19
2.4. El concepto de intervención.....	21
3. Metodología.....	24
3.1. Formalización lógica de la hipótesis.....	24
3.2. Variables e indicadores.....	25
DEMOSTRACION	27
V. Análisis de las variables.....	27
1. Modificación de la estructura del sistema internacional en la posguerra fría.....	28
1.1. Del bipolarismo al unipolarismo.....	28
1.2. La ausencia de equilibrio en el sistema internacional.....	30
1.3. EEUU: el estado hegemónico de un sistema internacional unipolar.....	33
1.4. Desintegración de la ex URSS: retraimiento hacia el Este.....	35
2. Adaptación de la OTAN a la estructura internacional de la posguerra fría.....	36
2.1. La OTAN en el mundo bipolar.....	37
2.2. La OTAN en la posguerra fría.....	38
3. La intervención de la OTAN en Yugoslavia en el marco de la nueva configuración del poder en el sistema internacional.....	50
3.1. La inestabilidad del sistema balcánico en la década del `90.....	51
3.2. Antecedentes de la intervención.....	52
3.3. El conflicto kosovar.....	54
3.4. La intervención.....	56
CONCLUSION	67
NOMINA BIBLIOGRAFICA	70

INTRODUCCION

El objetivo del presente trabajo consiste en realizar un análisis de la intervención de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) en Yugoslavia en el año 1999.

El cambio en la estructura del sistema internacional que se produjo a causa de la desintegración de la URSS y del ascenso del poder estadounidense con el fin de la guerra fría, amplió los márgenes de maniobra de los EE.UU. y de la alianza militar que lideraba, abriendo el camino a la OTAN para su intervención en el conflicto kosovar. Por un lado, la desaparición del Pacto de Varsovia permitió a la OTAN llevar a cabo sus planes de expansión hacia los estados habían pertenecido al bloque soviético. Países como Hungría, Polonia y la República Checa se integraron a la Alianza. Por otro lado, el derrumbe de la ex URSS y su repliegue hacia el Este a lo largo de la década del '90, permitieron a la OTAN intervenir en una región de tradicional influencia rusa: los Balcanes. Primero lo hizo en Bosnia, con el objetivo de brindar apoyo militar a una misión de las Naciones Unidas, y para asegurar el cumplimiento de una resolución del Consejo de Seguridad. Y luego lo hizo en la Federación yugoslava, como consecuencia del conflicto kosovar. La intervención en este conflicto tuvo un carácter diferente a la anterior intervención en Bosnia: se trató de una intervención militar contra un país soberano, que no contó con el consentimiento de la ONU. Esta última intervención es la que se analizará en el trabajo.

La investigación se realizará desde un nivel de análisis estructural: se buscará una explicación a la intervención de la OTAN en el conflicto yugoslavo a partir de los condicionantes estructurales del sistema internacional. El trabajo consistirá en el planteo de una hipótesis de trabajo y en su posterior demostración. Y se organizará de la siguiente manera: comenzaré por enunciar el tema, el problema y la hipótesis de trabajo. Luego estableceré los aspectos teóricos y metodológicos de la investigación. La segunda parte consistirá en la demostración de la proposición planteada, a través del desarrollo de las variables constitutivas de la misma.

I. Tema a investigar

La intervención de la OTAN en el conflicto kosovar en 1999.

II. Definición del problema

¿En qué medida y de qué forma los aspectos estructurales del sistema internacional influyeron en la determinación de la OTAN de intervenir en el conflicto kosovar?

III. Enunciado de la proposición

La modificación en la estructura del sistema internacional con el fin de la guerra fría alteró el rol que la OTAN tenía en el sistema internacional, abriendo el camino a su intervención en Yugoslavia. A la estructura bipolar de la guerra fría le sucedió una configuración unipolar, con los Estados Unidos como actor dominante del sistema internacional. La condición hegemónica de los EE.UU. en el sistema internacional amplió el margen de maniobra de la alianza militar que encabezaba: la OTAN. Este factor, sumado al repliegue de la ex URSS hacia el Este, permitió la intervención de la OTAN en una de las zonas de tradicional influencia rusa: los Balcanes. Por lo tanto, *la modificación de la estructura del sistema internacional en la posguerra fría generó las condiciones que llevarían a la alianza militar encabezada por EE.UU. a intervenir en el conflicto kosovar.*

IV. Aspectos teóricos y metodológicos de la investigación

1. Nivel de Análisis

Debido a la amplitud del campo de las relaciones internacionales, resulta difícil determinar quiénes son los agentes que deberían tomarse como unidades de estudio en los fenómenos internacionales. Dentro del espectro de diferentes niveles de análisis (individuos, estados, sistema) en el presente trabajo el análisis partirá del nivel "más abstracto y abarcador"¹: el sistema internacional. A partir de este nivel se hará hincapié en el efecto de los factores globales (la totalidad) en las unidades del sistema (las partes).

Así, si bien se acepta la existencia de diferentes niveles de análisis para el estudio de los fenómenos sociales, debido a la multiplicidad de causas que los provocan, este trabajo se concentrará en uno de ellos: el nivel estructural. Se recurrirá a los aspectos estructurales del sistema internacional como fuente de explicación de la intervención. Un análisis completo de la intervención, que no es el objetivo de este proyecto, incluiría en la explicación al nivel de las unidades, ya que, si bien la estructura del sistema internacional ha determinado en gran parte el accionar de la OTAN, el determinismo de las *estructuras y procesos globales* sobre las conductas de los agentes individuales no es total. Siempre queda a la unidad del sistema un margen de acción no determinado por los factores estructurales.²

La razón por la que fue elegido el nivel estructural reside en que a través de este nivel de análisis se puede encontrar tanto una aproximación más acabada al fenómeno específico de la intervención como una explicación aplicable a otros fenómenos similares, a través de los mismos condicionantes sistémicos.

¹ DOUGHERTY, James E. y PFALTZGRAFF, Robert L.; *Teorías en pugna en las relaciones internacionales*; Trad. Cristina Piña; Grupo Editor Latinoamericano; Buenos Aires; 1993; pag. 36.

² Op. cit.; pag. 37

2. Marco Teórico

Una teoría, en cualquier campo, es una explicación general de ciertos fenómenos. En la disciplina de las relaciones internacionales ninguna generalización, principio o hipótesis aislado ha demostrado hasta ahora tener suficiente fuerza como para servir como el fundamento para una teoría "abarcadora y universalmente aceptada".³

La teoría brinda un marco a partir del cual poder evaluar los fenómenos sociales dentro de un enfoque sistemático. El marco teórico dentro del cual se planteará este trabajo estará dado principalmente por elementos del **neorrealismo** y más específicamente, del **realismo estructural** de Kenneth N. Waltz⁴. El neorrealismo se concentra en el sistema internacional, y plantea que las relaciones entre los miembros del sistema están configuradas por los rasgos de la estructura del sistema internacional. Dentro del marco del realismo estructural, se tomará también a la **teoría del equilibrio de poder** para hacer referencia a la situación de actual desequilibrio de poder en el sistema internacional.

Para el análisis del conflicto kosovar se tomarán elementos de los enfoques sobre las llamadas **Guerras de Baja Intensidad**, y se plantearán las definiciones de conceptos como *insurgencia* y *contrainsurgencia*. Para el tratamiento de la intervención se utilizará como marco teórico lo expuesto por Stanley Hoffman sobre el concepto de **intervención** en su obra *Jano y Minerva*.⁵

2.1. Realismo estructural

Kenneth N. Waltz plantea los lineamientos de su teoría en su libro de 1979, *Teoría de la Política Internacional*⁶. Waltz comienza por sostener que sólo a través de una teoría sistémica es posible entender la política internacional. Un sistema está

³ Op. cit.; pag. 26

⁴ WALTZ, Kenneth N.; *Teoría de la Política Internacional*; Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales; Trad. Mirta Rosenberg; Buenos Aires; 1988.

⁵ HOFFMAN, Stanley; *Jano y Minerva. Ensayos sobre la guerra y la paz*; Trad. Patricia Mc Elroy; Grupo Editor Latinoamericano, Colección Estudios Internacionales; Buenos Aires; 1991.

⁶ WALTZ, Kenneth N.; op. cit.

compuesto por una estructura y por unidades interactuantes. La estructura, que es el concepto central de su teoría, es el componente sistémico.

Por lo tanto, la definición de **estructura** se debe hacer desde un nivel sistémico. No debe incluir los atributos ni las interacciones entre las unidades, ya que ellos pertenecen al nivel de las unidades. Así, la estructura se refiere a cuál es la *posición mutua de las unidades en el sistema*, teniendo en cuenta que la disposición de las unidades es una propiedad del sistema. Los elementos que definen a la estructura son los siguientes:

- El principio ordenador del sistema

Es el principio según el cual se organizan las unidades de un sistema. La característica saliente de la política internacional es la falta de orden y de organización. Aquí Waltz realiza una analogía con la teoría microeconómica, para concluir que, al igual que los mercados económicos, los sistemas políticos internacionales surgen espontáneamente, a partir de la coacción de unidades autointeresadas.

- La diferenciación de funciones de las unidades del sistema

Los estados, que son las unidades del sistema, no se diferencian formalmente por las funciones que desempeñan. La anarquía del sistema implica paridad en cuanto a funciones de las unidades.

- La distribución de capacidades entre las unidades del sistema

Si bien los estados son semejantes en cuanto a las tareas que desempeñan, no los son en cuanto a sus capacidades para llevar a cabo esas tareas. Waltz aclara en este punto que, si bien las capacidades son atributos de las unidades, la *distribución* de capacidades es un concepto sistémico

A partir de estos elementos, por estructura se entiende *la forma en que se disponen las unidades del sistema entre sí, según la distribución de capacidades en un sistema que se define como anárquico*. Así, la estructura, que es la variable que
