

VENEZUELA



Una Democracia Golpeada

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Trabajo de Investigación Final
Licenciatura en Relaciones Internacionales



Alumna: **María Paula Guardatti**

DNI: 26.801.135

E-Mail: paulaguardatti@hotmail.com

UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Julio 2002

Índice

Apartado I

- **Introducción**..... 4
- **Marco teórico: Definiciones Conceptuales**
 - ✓ Sistema y Orden Internacional 7
 - ✓ Política Exterior8
 - ✓ Estado y Soberanía10
 - ✓ Autonomía17
 - ✓ Democracia y Gobernabilidad18
 - ✓ Presidencialismo y Sistema de Partidos22

Apartado II

- **Conformación y Evolución del Sistema Político de Venezuela**
 - ✓ Los primeros Pasos27
 - ✓ El Pacto de Punto Fijo y la Consolidación Democrática.....33
 - ✓ Caracazo y Golpe de 1992: Dos indicadores de quiebre38
 - ✓ Ruptura de Punto Fijo: Conformación de un nuevo Sistema.....40
 - ✓ Triunfo de Chávez: Un giro en la historia.....42

Apartado III

- **El Plan de Gobierno de Chávez**
 - ✓ La Revolución Bolivariana 46
 - ✓ La Política Económica 52
 - ✓ Declinación de la agricultura y auge petrolero..... 54

✓ La Subversión petrolera	58
✓ PDVSA y la OPEP.....	61
✓ PDVSA y Chávez: Una relación conflictiva.....	64
✓ El Plan de Chávez para recuperar el control sobre los recursos naturales..	66
✓ La Reforma Petrolera.....	68

Apartado IV

➤ **11 de Abril del 2002: “Un Golpe a la Democracia”**

✓ Cuadro de Situación.....	71
✓ Actores.....	75
✓ Medios de Comunicación.....	75
✓ Petróleos de Venezuela.....	79
✓ Confederación de Trabajadores de Venezuela.....	81
✓ Los Conflictos con Chávez	83
✓ Fedecámaras.....	85
✓ Las Fuerzas Armadas	86
✓ El Rol de Estados Unidos: Bush y el petróleo.....	89
✓ La Doctrina Bush	92
✓ La aplicación de la Doctrina en Venezuela.....	94
➤ Conclusión Final.....	97
➤ Bibliografía.....	102

Apartado I

Introducción

Dentro del contexto de país andino, Venezuela es el menos andino de todos; tiene características culturales, étnicas y políticas más similares a las del mundo caribeño. Unida en un destino común a su vecina Colombia, la actividad política venezolana, hasta la primera mitad del presente siglo, se orientó hacia el caudillismo – militar. La inestabilidad político – institucional fue la nota dominante. Desde su independencia hasta la última Constitución redactada en 1999 han existido veintiséis constituciones y un estatuto provisional.

El moderno acceso de Venezuela a un sistema de gobierno democrático se produjo gracias al acuerdo político denominado “Pacto de Punto Fijo” firmado en 1957, considerado -hasta la asunción de Chávez en 1999- como limitador del libre juego político. Este hecho ha permitido a los venezolanos gozar durante treinta años de cierta solidez democrática, lejos de ser alcanzada por cualquiera de los otros países que enmarcan el entorno sudamericano.

A finales de los años 50, tras un siglo de agitada vida política, los venezolanos consiguieron instaurar una democracia estable que dejó atrás la época del caudillismo militar. El Pacto de Punto Fijo, abrió paso a la aprobación de la Constitución de 1961. A partir de ese momento, la estructura del sistema político democrático se asentó sobre una base que consta de tres pilares fundamentales: el consenso y la participación política, la fortaleza de los partidos políticos y la supeditación de las Fuerzas Armadas al poder civil¹.

Otras dos variables diferentes del sistema político venezolano con respecto a América Latina se refieren, en primer lugar, al papel de la fuerzas Armadas, cuyo encaje

¹ Bayo Fornieles, Francesc. “Venezuela: Chávez en su laberinto”. Instituto Internacional de Gobernabilidad. www.iigov.org.

institucional se ha llevado a cabo desde 1958 con muy escasos momentos de fricción con el poder civil; y en segundo lugar, al papel de los partidos políticos, que son muy similares a los europeos ya que están insertos en las dos principales internacionales partidistas: Acción Democrática (AD), en la Internacional Socialista, y COPEI en la Democracia Cristiana.

Desde el punto de vista económico, la vida venezolana ha dependido, a lo largo del presente siglo, del petróleo ya que el mismo representa el 90 por 100 de las exportaciones del país.

Sin embargo, en este cuadro de estabilidad política y bonanza económica -algo singular en el contexto latinoamericano- se estuvieron incubando las limitaciones que llevaron al colapso. Entre ellas se destaca la excesiva concentración en torno a los recursos petroleros en detrimento de otros sectores económicos, derivando en una dependencia que con el tiempo se ha tornado peligrosa ya que fomenta la vulnerabilidad del país.

Finalmente, la crisis estuvo precedida por los vaivenes del mercado internacional del petróleo y por el notable aumento de la deuda externa, que hicieron aún más inmanejable la política económica. El conflicto abierto se puso de manifiesto con el estallido de la revuelta social de 1989, cuando se produjeron los disturbios callejeros conocidos como Caracazo. Como resultado de esta sacudida surgieron una multitud de incógnitas y aparecieron algunas respuestas de la mano de aventureros salvadores, entre ellas el intento de Golpe militar encabezado por el entonces teniente coronel Hugo Chávez en 1992. Desde entonces, la crisis política y económica se ha instalado permanentemente en el país y ha pasado una dura factura a los venezolanos, provocando la ruptura del consenso y de la relativa estabilidad política.

En la última década han cambiado bastantes cosas en Venezuela y tal vez lo más importante ha sido el final de la certidumbre sin alternativas de recambio. En la economía, la crisis ha mostrado que la base no es sólida porque el sector petrolero por si solo no es suficiente para sustentarla. En la política, la participación y el consenso se han resquebrajado porque el sistema de partidos ya no satisface adecuadamente las demandas

de la sociedad. Además, junto al acelerado empobrecimiento de los más desfavorecidos, han aflorado de nuevo las profundas brechas sociales. En definitiva: se ha estado cocinando el caldo de cultivo propicio para que aparezcan las opciones populistas y anti-sistema a las que los ciudadanos terminarían apoyando y legitimando en las elecciones.

En 1998 ganó las elecciones presidenciales Hugo Chávez, un político populista y externo al sistema, proponiendo un cambio radical en las estructuras. Desde entonces, la mayor parte de la litigación política entre el gobierno y la oposición estuvo dedicada a una pugna sin tregua por el control del poder público, con el resultado final de la práctica ocupación de éste por el chavismo y del atrincheramiento de la oposición en algunas instituciones sociales.

El objetivo de este trabajo es describir el Golpe de Estado perpetrado contra el Gobierno de Hugo Chávez el 11 de Abril del 2002, tomando al petróleo como variable principal. Con este objetivo, se tomarán como indicadores: a la agenda política de Chávez, a las reformas económicas y a la política exterior -teniendo en cuenta las relaciones del mismo con la oposición y Estados Unidos.

En primer lugar, se encontrará el marco teórico en el cual se desarrollarán una serie de conceptos básicos que se utilizarán a lo largo de todo el trabajo y especialmente en las conclusiones. En el apartado dos se hará un breve resumen de la historia político-económica de Venezuela para llegar a la Administración Chávez con una idea general de la historia venezolana. Posteriormente, nos sumergiremos en la Presidencia de Chávez culminando con una exposición de lo acontecido el 11 de Abril de 2002, destacando actores y motivaciones. Por último, se llevará a cabo la conclusión final, en la cual se intentará reflexionar sobre el rol del estado y la soberanía y sobre la Gobernabilidad y los límites de la democracia.

Marco Teórico

Definiciones Conceptuales

Como ya se mencionó en la introducción en este apartado se definirán algunos conceptos que considero básicos en el desarrollo de este trabajo.

Empezaremos definiendo *Sistema y Orden Internacional* ya que el Estado, se encuentra inmerso en el Sistema Internacional y según el lugar que este ocupe en el mismo será el comportamiento y el margen de maniobra que posea para actuar. En cuanto a orden, se desprende de lo mismo ya que como en el Sistema Doméstico, en el Sistema Internacional también existe algún tipo de orden que regula y rige las relaciones de los Estados, en este caso el principio rector será el de la anarquía.

Por otro lado el Estado, unidad análisis, también será definido desde múltiples puntos de vista para lograr una definición más acabada y relacionarlo después con el concepto de *Soberanía y autoridad*.

Una vez definidos estos conceptos nos vamos a detener en otros inherentes a las estructuras propias de cada Estado, como son: la *Política Exterior* y la autonomía que ella pueda alcanzar; la *democracia* y la *gobernabilidad* y el *Sistema de partidos* correspondientes al país en cuestión

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

SISTEMA Y ORDEN INTERNACIONAL

En primera instancia, vamos a comenzar diciendo que adherimos a la idea de que el medio internacional es un medio anárquico, pero con la idea de que una paz inestable es posible.

Bull² define al Sistema Internacional como un conjunto de interacciones entre unidades políticas, y también plantea que el mismo goza de ciertas estabilidades que hacen posible que tales unidades políticas puedan sobrevivir en ese ambiente de anarquía. Además, el autor hace una diferenciación entre: sociedad y sistema internacional; entendiendo como sistema al conjunto de interacciones con permanencia en el tiempo que se registra entre un grupo de unidades políticas, mientras que en la sociedad se registran una uniformidad de valores y culturas ausentes en el sistema. Por lo tanto, va a haber un sistema internacional y una sociedad general de la humanidad. A su vez, este sistema internacional anárquico tendrá como instituciones: al equilibrio de poder, al derecho internacional y a la guerra, constituyendo los elementos que, sostiene, construyen y dan forma al mismo.

POLÍTICA EXTERIOR

Con el objetivo de definir política exterior, vamos a citar a Robert Russel. El autor define a la Política Exterior como: *"el área particular de la acción política gubernamental que abraza tres dimensiones analíticamente separables - político diplomática, militar-estratégica y económica- y que se proyecta al ámbito externo frente a una amplia gama de actores e instituciones gubernamentales y no gubernamentales, tanto en el plano bilateral como multilateral³".* En esta definición, Russel está haciendo referencia a los Estados-Nación y se centra en las acciones que se desarrollan dentro de un determinado país, dirigidas a su medio externo.

En cuanto a la política exterior del país en cuestión, decimos que ha constituido un elemento fundamental en el sostenimiento del sistema político venezolano ya que sirvió de base para la consolidación del sistema político⁴. Desde el punto de vista económico, ha logrado ventajas comparativas para la colocación de petróleo, hierro y aluminio y para la

² Ver Bull.

³ Russell, Roberto. *"Políticas Exteriores y Toma de Decisiones en América Latina: Aspectos comparativos y consideraciones teóricas"*. Grupo Editor Latinoamericano (GEL). 1990.

⁴ Romero Carlos, *"Una aproximación al estudio del proceso de decisiones en la política exterior de Venezuela"*, 1990, GEL.

incorporación de bienes intermedios y de consumo. En lo militar, contribuyó a la reducción de la vulnerabilidad del país, ejerciendo la soberanía territorial, promoviendo una política de alianza militar con los Estados Unidos y logrando una capacidad disuasiva desde el punto de vista estratégico. Por otra parte, desde 1958, los gobiernos venezolanos han desarrollado una política activa en su ambiente externo. Con el recurso político de la democracia y de los partidos organizados, con el recurso económico del ingreso fiscal y con la alianza concentrada con los Estados Unidos, ha ampliado el espacio defensivo del sistema más allá de sus fronteras. Así, Venezuela ha participado en desarrollos políticos y económicos multilaterales y bilaterales: la OPEP, el Caribe, la OEA, el TIAR, y ha mantenido relaciones especiales con gobiernos afines en la región.

Sin embargo, la política exterior ha sido la política pública que ha estado menos influida por el sistema en su conjunto. Esto se debe a la existencia de un ordenamiento jurídico que por mandato constitucional le atribuye al presidente de la república la conducción de la política exterior, lo que la convierte en una de las políticas más autoritarias del gobierno venezolano. Esto se ve reforzado por lo estipulado en la ley de seguridad y defensa de la República que contribuye a la discrecionalidad presidencial en la materia.

También es importante analizar el impacto que ha tenido la condición de país intermedio que posee Venezuela en la formulación de su política exterior. Primeramente, hay que destacar las limitaciones y las posibilidades de la política exterior venezolana desde el punto de vista externo. Venezuela presenta una crisis de identidad entre ser caribeña o andina, occidental o tercermundista, autónoma o dependiente en su acción exterior.

Otro aspecto muy importante y determinante es el petróleo, considerado la base de su acción internacional.

Los factores internos también han tenido una gran importancia a la hora de formular la política exterior. Romeo define al sistema político venezolano "como un sistema