

TE  
63

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR**  
**USAL**  
**ESCUELA DE CIENCIA POLÍTICA**

**El desarrollo social y la independencia de criterio  
del votante**

Tesis presentada para cumplir con los requisitos  
finales para la obtención del título de Licenciado en  
Ciencia Política



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**María Luz Gerez**

**Tutor: Lic. Juan Carlos Iorio**

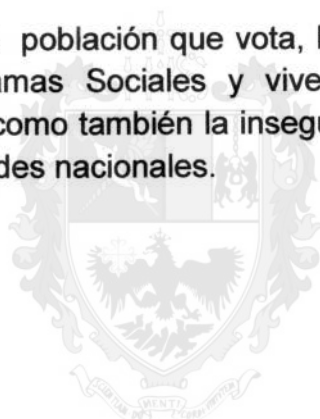
**Diciembre 2010**

## Resumen

El propósito de este trabajo consistió en investigar si el desarrollo social en Argentina está relacionado con el corte de boleta que realiza el votante en época de elecciones. Para ello se realizó un análisis transeccional para identificar si las dos variables están relacionadas entre sí durante las Elecciones Presidenciales 2007.

En la primera parte se menciona como se fueron desarrollando los hechos antes de las elecciones, las opiniones de las diferentes consultoras, y el voto cruzado en algunos países de América. Para el marco teórico se tomaron conceptos desarrollados por politólogos y sociólogos que responden al planteo del problema de esta investigación.

Se tuvo en cuenta la cantidad de población que vota, la que se encuentra en riesgo por pertenecer a Programas Sociales y vive bajo condiciones de Vulnerabilidad socio económica, como también la inseguridad y la ausencia de medidas por parte de las autoridades nacionales.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# ÍNDICE

RESÚMEN

AGRADECIMIENTOS

INTRODUCCIÓN

## I PRESENTACIÓN DE LOS HECHOS

I.1 Voto cruzado en América

I.2 Características de las Elecciones 2007

I.3 ¿Qué ofrecen las boletas Electorales?

## II. PLANTEO DEL PROBLEMA

## III MARCO TEÓRICO

## IV HIPÓTESIS

IV.1 Prueba de Hipótesis

IV.2 Definición Conceptual de las Variables

IV.3 Dimensionamiento de las Variables

IV.4 Definiciones Operacionales

IV.5 Selección de la Unidades de Análisis

IV.6 Selección de las Técnicas de Recolección de Datos y/o Fuentes de Información

IV.7 Recolección de Información

**Tabla 1** PORCENTAJE POBLACIÓN PLAN SOCIAL JEFES DE HOGAR / POBLACIÓN 2007

**Tabla2** ELECCIONES PRESIDENCIALES ARGENTINA 2007. CORTE DE BOLETA. POBLACIÓN POR DISTRITO Y POR REGIÓN ELECTORES HÁBILES Y VOTOS POSITIVOS

**Tabla3** DESARROLLO SOCIAL 3 DIMENSIONES INDEPENDENCIA DE CRITERIO DEL VOTANTE. 1 INDICADOR

IV.8 Informe de Resultados



**Tabla 4 Valores Índices de los Indicadores** (según Metodología utilizada por la U.N. para la elaboración de Desarrollo Humano)

**Tabla 5 Valores Índices de los Indicadores por Distrito y por Región** (según Metodología utilizada por la U.N. para la elaboración de Desarrollo Humano)

Coefficiente de Correlación de Pearson por Distrito

Cuadro Distritos 1.a y 1.b

Coefficiente de Correlación de Pearson por Región

Cuadro Región Centro 2.a y 2.b

Cuadro Región Cuyo 3.a y 3.b

Cuadro Región Noroeste 4.a y 4.b

Cuadro Región Noreste 5.a y 5.b

Cuadro Región Patagónica 6.a y 6.b

**V CONCLUSIÓN**

**VI OBSERVACIONES FINALES**

**VII PROPUESTA DE COMPROMISO DEMOCRÁTICA**

**VIII BIBLIOGRAFÍA**

**APÉNDICE METODOLÓGICO**



## AGRADECIMIENTOS

De manera muy especial, debo agradecer al Profesor Licenciado Juan Carlos lorio, tutor de esta tesis, quien me acompañó durante todo este período de investigación orientándome en tan ardua tarea con infinita paciencia y generosidad, compartiendo sus observaciones y aportes que han hecho posible el desarrollo y la finalización de este trabajo.

A las autoridades de la Universidad del Salvador, como también a uno de los precursores de la Ciencia Política en Argentina, Dr. Carlos Floria, quien fuera decano de la Facultad y profesor de la cátedra de Ciencia Política de esta universidad en 1972, época que comencé los estudios universitarios. Vaya mi agradecimiento por sus valiosísimas clases que cimentaron en mi, un profundo amor por la Ciencia Política.

Quiero extender ahora mi agradecimiento infinito a todos los profesores que posibilitaron este camino y que, de a poco fueron mejorándome en el entendimiento y en el saber de la Ciencia Política. Ellos son: Licenciado Emilio Saguir; Dr. Eugenio Kvaternic; Licenciada Mariana Colotta; Dr. José Guillermo Saucedo; Dr. Jorge Rolando Bergallo; Licenciada Sylvia Ruiz Moreno; Licenciado Guido Donaire; Licenciada Valeria Serafinoff, Licenciada Milena Barada, Licenciado Facundo Galván; Licenciada Mariana Caro Solis; Licenciado Roberto Alvaro Núñez; Licenciada Romina Kasman, Licenciada María Florencia López Canellas; Lic. Guillermo Hontackly, Licenciado Mario Arkus, Licenciado Jorge Arias, y a la Dra. Alicia Ravizzoli por haberme alentado y reincorporado a la carrera luego de varios años de interrupción de los estudios. Mi agradecimiento, por la colaboración en esta investigación al Profesor Lic.Horacio Chitarroni e Ingeniera Sandra Funes. A todos mis compañeros que me ayudaron y apoyaron en todo momento con resúmenes y explicaciones sobre temas que no entendía. Al personal administrativo, por su gran amabilidad. Sin todos ellos nada hubiera sido posible. Gracias!

A mi marido, por su santa paciencia,  
a mi madre y a mi tía por sus rezos y  
oraciones presentes, a mis hijos y  
nietos por haber soportado mis  
largas ausencias.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## INTRODUCCIÓN

El trabajo está basado en hechos empíricos, los que permitieron incursionar tanto desde la teoría como también desde la metodología. Si bien se investigó dentro del contexto político hasta llegar a las elecciones presidenciales 2007, información que permitió responder a la hipótesis; se mencionan algunos hechos posteriores que van marcando elementos significativos, los que considero no disociables por formar parte de un modelo propuesto desde la administración kirchnerista; y que en cierta forma permitieron explicar algunas características políticas desde la teoría.

La investigación comenzó en “Taller de Tesis”, dónde se exploraron dos variables, Desarrollo Social e Independencia de Criterio del Votante, cada una de ellas con un solo indicador.

Luego de un tiempo, preparando la tesis, surgió el interés de profundizar el trabajo con tres dimensiones para la variable “Desarrollo Social” y continuar con el mismo indicador “Corte de Boleta”, para la variable Independencia de Criterio del Votante”.

Una de las primeras cuestiones a ordenar fue agrupar los distritos del territorio argentino por Región al igual como encontré organizado por el INDEC algunos indicadores sobre mortalidad. Es así como fueron apareciendo distintas reflexiones e ideas que fueron tomando forma gracias al seguimiento y sugerencias de mi tutor quien con sus observaciones profesionales logró mejorar el desarrollo de la tesis.

En el transcurso del trabajo y a través de los indicadores de las variables se observaron características socio políticas propias de las Regiones, lo cual me condujo a ciertas reflexiones acerca de los gobiernos que incorporan medidas de mejora y que muchas veces no alcanzan satisfacer a los grupos más vulnerables. Sucede que una política pública de contención que se convierte en eficaz tanto en una ciudad como en un distrito, quizá no lo sea en otro territorio de la misma nación. Es así como la evolución del desarrollo social, susceptible de cambios globales y regionales en algunas oportunidades, queda a merced

de algunos funcionarios, quienes por acción u omisión en definitiva, no alcanzan cubrir las necesidades básicas de los ciudadanos. Se trata de contextos geográficos donde conviven habitantes con grandes opuestos de riqueza y pobreza.

Este estado de declinación y contrastes de desigualdad, mantiene a familias aisladas del trabajo, alimentación y acceso a la salud a través de generaciones las que siguen siendo castigadas por desnutrición, analfabetismo, y su peor consecuencia, la mortalidad infantil, de manera tal que en época de elecciones son los clientes de articulación fácil para ser movilizarlos por políticos inescrupulosos.

Esto pondría en tela de discusión si el desarrollo social en Argentina fue producto de un programa elaborado por un conjunto de criterios unificados, dónde la participación y solidaridad por parte de instituciones y funcionarios gubernamentales, como también la labor conjunta de distintos partidos políticos, hicieron posible la calidad de vida de sus ciudadanos dentro de un marco democrático.

O por el contrario, si el desarrollo social es el reflejo de una disociación de criterios donde la negligencia, codicia y avaricia de los funcionarios que integran el poder político, trajeron como consecuencia un entretejido social anárquico, cuyas características fueron en desmedro de la mayoría de la población, desbordándose en diferentes oportunidades del marco democrático debido a la ausencia del compromiso de funcionarios y representantes institucionales.

La observación y el estudio del desarrollo social y su relación con la política no parece ser sencilla, aunque quizá podría ilustrarse con un ejemplo al igual que cuando se contempla la naturaleza. Bastaría pararse frente a una montaña sin moverse de ese espacio y en ninguna dirección; pues la perspectiva de observación quedaría reducida a una sola dimensión. Pero, si se decidiera observar la montaña desde otro u otros espacios, comenzarían a aparecer nuevas dimensiones que antes no se habían tenido en cuenta, las cuales forman parte de una misma unidad.