



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales

**Posible Evolución del Conflicto en la
Península Coreana**

Tesis presentada para cumplir con los requisitos finales para la
obtención del título de
"Licenciatura en Relaciones Internacionales"

Tutora: Lic. Vanesa Tuñon

Autora: Estefanía Priscila Lee

lee.estefaniapriscila@gmail.com

Buenos Aires

2013

Contenido

Introducción y objetivo	1
Antecedentes Históricos	3
Cuadro de situación actual	13
Alcance del problema	22
Dimensión Política	22
I. Capacidad interna del régimen político.....	22
II. Modalidad de vinculación con actores externos claves.....	23
Dimensión Militar	23
III. Capacidad técnico militar.....	23
Dimensión Económica	24
IV. Política Económica.....	24
Dimensión social	24
V. Mecanismos de control social.....	25
Análisis estratégico de Actores	26
La República Popular Democrática de Corea.....	26
La República de Corea.....	34
Estados Unidos de América.....	40
República Popular de China.....	47
Proyección de escenarios	55
I. Nunca renunciable ni cambiabile por dinero.....	55
II. El fracaso es la madre del éxito (실패는 성공의 어머니).....	63
III. El pimiento más pequeño es el más picante (작은 고추가 맵다).....	75
Conclusiones y consideraciones finales	82
Bibliografía	85
Anexo: Mapas, Cuadros	88

Introducción y objetivo

La península coreana vive una situación de inestabilidad política desde hace más de 60 años, llegando las hostilidades a la fuerte tensión actual. El progreso realizado para reducir estas tensiones entre los principales poderes, nunca fácil, ha llegado a un peligroso impasse en los últimos meses, generando una gran repercusión internacional. El tema parece estar ahora en boca de todos. Incluso Hollywood lanzó recientemente una película llamada "Olympus has fallen" (Ataque a la Casa Blanca), en donde un grupo de guerrilleros norcoreanos fuertemente armados y entrenados meticulosamente lanzan una audaz emboscada en la Casa Blanca.

Antes de empezar vale hacerse la siguiente pregunta: ¿qué tan importante es Corea del Norte? Es importante estudiarlo, pues presenta un caso atípico en las relaciones internacionales contemporáneas. Su estudio puede revelar elementos que prueben que países con sistemas de gobierno similares pueden no solo fracasar, sino caer en situaciones humanitarias gravísimas similares, con economías fracasadas, y cuyo gobierno puede terminar usando políticas beligerantes arriesgadas que pongan en peligro la estabilidad regional, solo para sostener los últimos reductos de legitimidad interna.

Pero ¿es Corea del Norte un factor decisivo en la política de la región Asia-Pacífico? Durante los últimos años hemos presenciado una larga y extraordinaria serie de eventos en la región, que han tenido profundas implicancias de seguridad y estabilidad a lo largo de Asia Pacífico, región que reside a 100,000 tropas norteamericanas y a tres de las doce más grande economías del mundo. De continuar con el desarrollo de su programa nuclear puede convertirse en una molestia internacional y en un riesgo constante pues, a pesar de que no pueda desarrollar armamento nuclear sofisticado, bien puede vender los derivados nucleares a países igualmente considerados parias (como Siria o Irán). Sin embargo, por el momento, sus ataques directos contra Corea del Sur no dejan de ser cosa común en las relaciones inter-coreanas.

Tal y como dijo la Secretaria de Estado de Estados Unidos, Hillary Clinton: "la situación en la península coreana aún es extremadamente precaria. Estados Unidos no tolerará ningún acto de provocación de Corea del Norte y mantendrá el principio de

disuasión activa”.¹ En pocas palabras, mientras Corea del Norte continúe midiendo el límite de Estados Unidos y de sus aliados en la región con ataques que dejen muertes de militares y civiles surcoreanos, Estados Unidos se mantendrá en alerta y trabajará a través de diversos medios para contener las pretensiones nucleares de Pyongyang. La pregunta ahora es ¿tendrá algún límite la paciencia de Estados Unidos y el resto de la comunidad internacional?

El objetivo de esta tesina es analizar la posible evolución del conflicto en la península coreana. Para cumplir con este objetivo, se utilizará el método proyectivo, para el cual se seleccionarán las variables y categorías más importantes, y tras el análisis estratégico de los actores principales, se podrá realizar una proyección de 3 (tres) escenarios futuros posibles



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

¹ “Estados Unidos realizará ejercicios navales con Corea del Sur”, *Semana*, 24 de mayo de 2010. Consultado el 9 de diciembre de 2012: <http://www.semana.com/noticias-asia/eeuu-realizara-ejercicios-navales-corea-del-sur/139306.aspx>.

Antecedentes históricos

Durante cientos de años, Corea ha sido un campo de batalla de competencia entre diferentes naciones e ideas. Sin embargo, en este último siglo, posiblemente el más oscuro de toda la historia de la península, se ha visto más dividida que nunca.

Todo comenzó en 1904 con Rusia y Japón quienes peleaban para tomar el control del país. Con esta guerra ruso-japonesa acabada en 1905, Corea se convirtió en un protectorado nominal y fue anexado en 1910 a Japón, quien instaló su propio “líder marioneta”.² El emperador Sunjong fue el último líder de la Corea “unida”, como a su vez, el último emperador de una dinastía que se extendía a 500 años atrás.

Ya hacia 1926 cuando falleció el emperador, los japoneses tenían un control completo sobre la región, buscando reprimir las tradiciones y la cultura coreana, desarrollando e implementando políticas principalmente para el beneficio japonés.³ En este sentido, el idioma coreano y sus costumbres fueron suprimidos totalmente, a tal punto en que Tokyo intentó establecer y hacer cumplir una ley que establecía que se debían adoptar nombres japoneses.⁴ Se establecieron redes de transporte y comunicación de estilo europeo a lo largo de todo el país con el fin de extraer los recursos y mano de obra coreana (estas redes en su mayoría fueron luego destruidas durante la Guerra de Corea); y el sistema bancario japonés se consolidó, aboliendo la moneda coreana. Por otro lado, los japoneses eliminaron la jerarquía Joseon⁵, destruyendo gran parte del palacio Gyeongbokgung⁶ y reemplazándolo con el edificio de oficinas del Gobierno. Era claro que después del brote de la guerra chino-japonesa en 1937 y la Segunda Guerra Mundial, Japón intentaba exterminar a Corea como nación. La continuidad de la propia cultura coreana comenzó a ser ilegal y la adoración en los santuarios sintoístas japoneses se hizo obligatoria. El plan de estudios se modificó radicalmente para eliminar la enseñanza de la lengua coreana y de la historia.⁷ Esto y muchas otras

² The Academy of Korean Studies (2005). *Korea through the Ages Vol 1 & Vol. 2*. Seoul: The Editor Publishing Co. Pág. 58–61.

³ Andrew C. Nahm, James Hoare (2004). *Historical dictionary of the Republic of Korea*. Lanham: Scarecrow Press. Pág. 50–67

⁴ Miyata, Setsuko (宮田 節子) (1992). *Creating Surnames and Changing Given Names (創氏改名)*. Tokyo: Akashi-shoten (明石書店).

⁵ La jerarquía social original de la Dinastía Joseon fue desarrollado sobre la base de la jerarquía social de la era Goryeo, y duró entre cuatro a cinco siglos. Se trataba de una jerarquía estricta y estable. Puesto que las oportunidades económicas para cambiar de estado eran limitadas, no era necesaria una ley.

⁶ Era el principal y el más grande palacio de los cinco grandes palacios construidos por la dinastía Joseon.

⁷ James Hoare, Susan Pares (1988). *Korea: an introduction*. New York: Routledge. Pág. 50-67,

desigualdades, han dejado un gran sentimiento anti-japonés entre los coreanos que se mantiene hasta el día de hoy.

Ya hacia 1919 con el discurso del presidente de Estados Unidos Woodrow Wilson, declarando apoyo al derecho de autodeterminación y el fin del régimen colonial para los europeos⁸, los coreanos sabían que ellos no estarían marginados de esta situación. Fue recién en noviembre de 1943, cuando Franklin Roosevelt, Winston Churchill y Chiang Kai-shek se reunieron en la Conferencia del Cairo para discutir sobre las colonias japonesas, y acordaron que Japón debería liberar todos aquellos territorios que había conquistado a la fuerza.⁹ Los tres poderes declararon que estaban “conscientes de la esclavitud de las personas de Corea (...) determinando que en su debido tiempo, Corea pasará a ser libre e independiente”.¹⁰

De esta manera hasta 1945 Corea fue una colonia de Japón. Cuando el Imperio Japonés fue finalmente desmantelado durante el fin de la Segunda Guerra Mundial, Corea comenzó a ser una víctima de la Guerra Fría, empezando así el conflicto entre las dos Coreas.

Los Aliados de la Segunda Guerra Mundial dividieron la península coreana en dos esferas de influencia a lo largo del famoso paralelo 38, con Estados Unidos en el sur y la Unión Soviética en el norte.¹¹ Esta división estaba destinada a ser temporal y tutelar, y tenía la intención de regresar a Corea unificada de nuevo a su pueblo después de que Estados Unidos, el Reino Unido, la Unión Soviética y la República Popular China pudiesen organizar un solo gobierno “libre e independiente en su debido tiempo”.¹²

Para los nacionalistas coreanos que querían la independencia inmediata, la frase “en su debido tiempo” fue causa de consternación. En este sentido, Roosevelt había propuesto al líder soviético Joseph Stalin que transcurriera un lapso de tres o cuatro años antes de una plena independencia coreana; Stalin estableció que un período más corto de tiempo sería deseable. En todo caso, las discusiones sobre Corea entre los Aliados no se reanudarían hasta que Alemania fuese derrotada.

⁸ Ki-Baik Lee (1984). *A new history of Korea*. Cambridge: Harvard University Press. Pág. 340-344.

⁹ Lee Hyun-hee, Park Sung-soo, Yoon Nae-hyun (2005). *New History of Korea*. Paju: Jimoondang. Pág. 581.

¹⁰ "Cairo Communique, December 1, 1943". Japan National Diet Library. December 1, 1943.

¹¹ Michael Edson Robinson (2007). *Korea's twentieth-century odyssey*. Honolulu: University of Hawaii Press. Pág. 107-108.

¹² Savada, Andrea Matles; Shaw, William, eds. (1990), "World War II and Korea", South Korea: A Country Study, GPO, Washington, DC: Library of Congress.

De esta manera las esperanzas iniciales de una Corea independiente con un sistema unificado rápidamente se evaporaron con la política de la Guerra Fría. La oposición a un plan de administración fiduciaria anti-comunista por parte del norte, dio lugar a la creación en 1948 de dos naciones separadas con sistemas políticos, económicos y sociales estrictamente opuestos: la República de Corea (Corea del Sur) y la República Democrática Popular de Corea (Corea del Norte). Sin embargo, el 12 de diciembre de 1948, la Asamblea General de las Naciones Unidas reconoció a la República de Corea como el único gobierno legítimo de Corea.¹³

Hay que recordar que aunque las Naciones Unidas programó elecciones libres y generales para que se llevaran a cabo en ambos países, la Unión Soviética se rehusó a cooperar con este plan, por lo que un estado comunista se estableció de forma permanente bajo el auspicio de los rusos en el norte, y un estado pro-occidental es construyó en el sur.¹⁴ De esta manera los dos superpotencias respaldaban diferentes líderes con dos estados efectivamente establecidos, cada cual reclamando a su vez, soberanía total sobre toda la península coreana.

Los sistemas político-sociales tan contrapuestos entre los países, provocaron mucha tensión y en 1950 el Norte lanzó su primer ataque sorpresa a su vecino y rápidamente avanzó sobre una gran parte del Sur. De esta manera la Guerra de Corea, que duraría tres años, comenzó el 25 de junio de 1950, poniendo fin a cualquier esperanza de una reunificación pacífica. Por su parte, la Unión Soviética y China decidieron respaldar a Corea del Norte, enviando efectivos y provisiones a sus tropas, mientras que las tropas de Estados Unidos mantuvieron una presencia en el sur, que se mantiene hasta nuestros días.

Después de pérdidas masivas de civiles norcoreanos y surcoreanos (2.5 millones) la guerra finalmente llegó a un punto muerto en 1953, en donde ambos estados celebraron un acuerdo de alto fuego.¹⁵ Es importante aclarar que ningún tratado de paz fue firmado, por lo que técnicamente los dos países continúan en guerra. El armisticio de 1953 dividió la península a lo largo de la zona desmilitarizada de Corea, cerca de la línea de demarcación original de una anchura de 4 kilómetros. Es así que la línea de división permaneció donde comenzó: en el paralelo 38 (ver Anexo Mapa 1). Luego de

¹³ Resolution 195, UN Third General Assembly

¹⁴ Armed Conflict Events Data (ACED), Korean War 1950-1953. Consultado el 20 de octubre del 2012. <http://www.onwar.com/aced/chrono/c1900s/yr50/fkorean1950.htm>

¹⁵ Ibidem.

la guerra de Corea, la Conferencia de Ginebra de 1954 fracasó en adoptar una solución para una Corea unificada.

A partir de Syngman Rhee, una serie de gobiernos autocráticos opresivos tomó el poder en Corea del Sur con el apoyo de Estados Unidos y su influencia. El país finalmente logró transicionar hacia una democracia orientada al mercado en 1987, en gran parte debido a la demanda popular para la reforma, como así también por el rápido crecimiento económico que convirtió a Corea del Sur en una economía plenamente desarrollada para la década de 2000.

Por el lado del norte, debido a la influencia soviética, Corea del Norte estableció un gobierno comunista con una sucesión hereditaria del liderazgo, con lazos con China y la Unión Soviética. Kim Il-sung quien era un guerrillero antijaponés y activista comunista, se convirtió en el líder supremo hasta su muerte en 1994, después de que su hijo, Kim Jong-il asumiera el poder. Actualmente el hijo de Kim Jong-il, Kim Jong-un, es el nuevo líder, que asumió el poder tras la muerte de su padre en 2011. Después de la disolución de la Unión Soviética en 1991, la economía de Corea del Norte fue descendiendo estrepitosamente, siendo hoy muy dependiente de la ayuda alimentaria internacional y del comercio con China.

Desde la división de Corea, ha habido numerosos casos de infiltraciones e incursiones por la frontera en gran parte por agentes norcoreanos, aunque el gobierno de Pyongyang no reconoce la responsabilidad directa de cualquiera de estos incidentes. Un total de 3.693 armados agentes norcoreanos se han infiltrado en Corea del Sur entre 1954 y 1992, 20% de estos produciéndose entre 1967 y 1968.¹⁶ A partir de 1970, se registraron ataques y provocaciones armadas repetidamente por parte de ambos estados, lo que llevó a la muerte de centenares de coreanos.

Sin embargo, en las décadas posteriores ambas partes han dado pasos para suavizar la tensión. Un ejemplo claro fue el 4 de julio de 1972 cuando se iniciaron conversaciones e intercambios a una escala limitada, incluyendo las Conversaciones de la Cruz Roja del Sur y del Norte, y las Reuniones del Comité de Coordinación del Sur y del Norte.¹⁷ Pero lo más importante fue la Declaración Conjunta Sur-Norte con tres principios de reunificación: “primero, la reunificación debe ser resuelta de forma

¹⁶ Dick K. Nanto, Report for Congress: North Korea: *Chronology of Provocations, 1950 – 2003*. 18 de mayo del 2003. Consultado el 15 de octubre del 2012. <http://www.fas.org/man/crs/RL30004.pdf>

¹⁷ Kim, Young-ho. “La realidad de la historia moderna de Corea” 2ª ed. Seúl: El huevo de oro, 2011. Consultado el 15 de octubre del 2012.

independiente y sin interferencia o dependencia de las potencias extranjeras; en segundo lugar, la reunión debe realizarse de una manera pacífica y sin el uso de las fuerzas armadas contra la otra; y por último, la reunificación debe trascender las diferencias de ideologías e instituciones para promover la unificación de Corea como un grupo étnico".¹⁸

No obstante todo lo anterior, no fue suficiente para disolver la hostilidad y la desconfianza entre el Sur y el Norte. Sobre todo cuando se seguían dando incidentes como la del bombardeo de Rangún, el 9 de octubre de 1983, conocido como el intento de asesinato en contra de Chun Doo-hwan, el quinto presidente de Corea del Sur.¹⁹ O el incidente del vuelo 858 de Korean Air, el cual era un vuelo regular internacional con destino a Seúl, y el 29 de noviembre de 1987, la aeronave que volaba esa ruta explotó en el aire con la detonación de una bomba colocada en el interior del avión por agentes norcoreanos.²⁰

Aún así, como parte de los esfuerzos para mantener las tensiones bajas, las distintas administraciones surcoreanas realizaron una serie de medidas que incluyeron la proclamación de la Declaración Presidencial Nacional para la "Autoestima, la Unificación y la Prosperidad" el 7 de julio de 1988, la creación de la "Fórmula de Unificación Nacional de la Comunidad Coreana", la aprobación de la Comisión Interamericana para el Intercambio y Cooperación de Corea, y la creación del Fondo de Cooperación Intercoreano.²¹ También se alcanzaron medidas más concretas, como el Acuerdo Básico Intercoreano, a través del diálogo con Corea del Norte, y la reunión simultánea de ambas Coreas en las Naciones Unidas en 1991. Por otro lado, si bien hasta 1989, sólo una persona había logrado cruzar la frontera, ese número ha aumentado a lo largo de los años y ahora se sitúa en 130.000.²² Todo ello puede considerarse como la creación de un marco para la reconciliación y la cooperación entre las dos Coreas.

A pesar de los esfuerzos para promover el desarrollo de las relaciones intercoreanas y del logro de importantes acuerdos, las relaciones no han podido pasar al siguiente nivel, es decir, al de la reconciliación. Estos intercambios entre las dos Coreas

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ Yi, Jeong-ae (2008-05-21), "'아웅산 테러범' 유일 생존자 사망/Lone survivor of Aung San Terror Bombing dies", *The Hankyoreh*. Consultado el 20 de noviembre del 2012.

²⁰ "The Mystery of Flight 858", *Time*, 14 December 1987. Consultado el 20 de noviembre del 2012. <http://www.time.com/time/magazine/article/0,9171,966262,00.html>

²¹ "Relaciones inter-coreanas", *Korea.net*, Consultado el 20 de noviembre del 2012.

<http://spanish.korea.net/AboutKorea/Korea-at-a-Glance/Inter-Korean-Relations>

²² Ibidem.