



USAL  
**UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR**

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales



Tesis de Grado

*“Proceso de Pacificación: El futuro  
del Caso Colombia”*

**ALUMNA: Ornela Boasso**

**Carrera: Relaciones Internacionales**

**D.N.I. 34.556.894**

**Contacto: [ornela.boasso@live.com.ar](mailto:ornela.boasso@live.com.ar)**

**Marzo 2015**

## INDICE

1. INTRODUCCIÓN:.....	3
2. ALCANCE DEL PROBLEMA.....	5
3. ANTECEDENTE HISTÓRICOS Y ELEMENTOS ESTRUCTURALES.....	10
3.1 Elementos estructurales .....	10
3.2 Antecedentes históricos .....	11
4. SITUACIÓN ACTUAL .....	24
5. ANALISIS ESTRATÉGICO DE LOS ACTORES .....	34
ANÁLISIS MACTOR.....	35
5.1.1 Definición de Actores Claves.....	37
5.1.2 Objetivos Estratégicos de cada Actor.....	37
5.1.3 Posicionamiento de los actores respecto a los objetos .....	38
5.1.5. Matriz de Convergencia y Divergencia entre Actores .....	40
6. PROYECCIÓN DE ESCENARIOS.....	42
Ponderación de variables .....	42
Escenario 1: <i>Ninguna guerra gana la paz. Retomar conflicto armado.</i> .....	43
Escenario 2: <i>'La paciencia no es infinita. El estancamiento del proceso de pacificación'</i> .....	47
Escenario 3: <i>'Ni vencedores, ni vencidos. Un camino hacia la consolidación de la paz duradera'</i> .....	50
7. CONCLUSIONES.....	55
8. BIBLIOGRAFIA.....	57
9. ANEXOS .....	60

## **1. INTRODUCCIÓN:**

*“La construcción de la paz es asunto de la sociedad en su conjunto que requiere de la participación de todos, sin distinción, incluidas otras organizaciones guerrilleras a las que invitamos a unirse a este propósito;”<sup>1</sup>*

Colombia tiene una larga historia de violencia. Durante los últimos cincuenta años ha vivido un conflicto interno que ha desangrado ferozmente al país, tocando la vida de todos los habitantes.

Se trata de una disputa difícil de explicar no solo por su carácter prolongado y por los diversos motivos y razones que la asisten, sino por la participación cambiante de múltiples actores legales e ilegales, por su extensión geográfica y por las particularidades que asume en cada región del campo y en las ciudades, así como por su imbricación con las otras violencias que azotan al país.

Desde los principios de esta nación, podemos identificar que la violencia endémica permanece en la sociedad colombiana. No solo las guerrillas, los paramilitares y los narcotraficantes la han ejercido y multiplicado. Los partidos políticos fueron aquellos que primero la supieron utilizar.

La estabilidad del estado colombiano, antiguamente instituida por un pacto político, fue socavada por grupos marginales no representados políticamente. Los cuales se vieron beneficiados por la geografía inhóspita, y la gran cantidad de población rural que también se veía sometida a los políticos y grandes terratenientes.

La complejidad del caso, así como los efectos colaterales del mismo, han generado que la comunidad internacional se vea involucrada, desde el narcotráfico pasando por los refugiados, desplazados y las víctimas de violaciones a los derechos humanos.

Para entender la gravedad, el enfrentamiento generó, entre 1958 y 2012, 5,7 millones de víctimas de desplazamiento forzado (interno y externo), 220.000 muertos,

---

<sup>1</sup> Acuerdo General para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera.  
<https://www.mesadeconversaciones.com.co/sites/default/files/AcuerdoGeneralTerminacionConflicto.pdf>

más de 25.000 desaparecidos y casi 30.000 secuestrados. Pero la cifra que más alarma es el conflicto armado provocó la muerte de al menos 177.307 civiles, por apenas 40.787 combatientes de los diferentes bandos.<sup>2</sup>

Ante estas cifras, las últimas cinco administraciones han intentado establecer un fin a la violencia y abogar por un futuro mejor para la nación, pero los intentos no han generado los frutos deseados. El difícil entramado de cuestiones involucradas en el conflicto hace de la paz una ideal inalcanzable. Tomando el concepto de Norberto Bobbio, el cual plantea que la paz se construye garantizando los derechos humanos, y la guerra es la negación de todo derecho<sup>3</sup>, se entiende que el proceso de pacificación en Colombia tiene tantas aristas como derechos por proteger.

En agosto de 2012 se concretó un acercamiento entre el gobierno colombiano y las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas, posibilitando el inicio de conversaciones para buscar un final al conflicto. No obstante la voluntad inicial de las partes, las posiciones y objetivos contrarios ponen en riesgo el alcance de un acuerdo final.

El presente trabajo tiene como objetivo mostrar los posibles futuros escenarios del actual proceso de pacificación llevado adelante en Colombia. Prestando fuerte atención a los elementos que nos llevan a construir las proyecciones.

Para lograr el mismo, se iniciará describiendo el alcance del problema, donde se definirán las dimensiones y variables. Luego, se desarrollaran los antecedentes históricos de mayor relevancia para el análisis, y se establecerá la situación actual. Más tarde se analizarán los actores y realizaremos un ejercicio proyectivo, planteando tres posibles escenarios. Concluiremos el trabajo con las reflexiones finales.

---

<sup>2</sup> BASTA YA Colombia: memorias de guerra y dignidad.  
<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/informes2013/bastaYa/basta-ya-memorias-guerra-dignidad-new-9-agosto.pdf>

<sup>3</sup> Bobbio, N. Los derechos del hombre y la paz. 1994, pp.53

## 2. ALCANCE DEL PROBLEMA

El actual trabajo, como ya fue anticipado, busca hallar, mediante un análisis prospectivo, configuraciones futuras para el proceso de terminación del conflicto en Colombia y la posibilidad de construcción de una paz duradera.

La investigación prospectiva desarrollada busca explicar una proceso de pacificación, por ello es necesario especificar una serie de conceptos relevantes para comprender los fenómenos que se pretenden estudiar. Del mismo modo, estos conceptos, esclarecerán la elección de las variables ya desarrolladas.

El término “proceso de paz”, es definido por Timothy D. Sisk como: pasos recíprocos de las partes, para fomentar la confianza, resolver problemas retorcidos (como el desarme), y cuidadosamente definir el futuro a través del diseño de nuevas instituciones políticas. En otros términos, un proceso de paz es una intrincada danza, coreografiada por mediadores, entre las partes en conflicto que ayudan a cambiar poco a poco la guerra por la paz.<sup>4</sup> Por su parte, el diplomático Harold Saunders propone que es una mezcla de política, diplomacia, relaciones cambiantes, la negociación, la mediación y el diálogo en ambas arenas oficiales y no oficiales<sup>5</sup>.

Ambas definiciones nos aportan elementos que aplican, como aquellos que no lo hacen, al caso del proceso de paz en Colombia. Por eso, lo definiremos como un esfuerzo de los participantes del conflicto para incentivar la confianza, y lograr un acuerdo que ponga fin a la violencia, así como para implementarlo, mediante negociaciones por vías oficiales y no oficiales, que pueden requerir la mediación de terceros.

También, debemos destacar la idea de “proceso” como concepto por separado, que nos hace entender que el asunto tratado no es algo que se realiza en un momento en especial, sino que se alarga en el tiempo, tiene distintas etapas de evolución.

Un “proceso de paz”, incluye distintas fases, la más relevante es la *negociación*, la cual es definida por William Zartman como proceso de combinar puntos de vista

---

<sup>4</sup> Timothy D. Sisk, "Democratization and Peacebuilding" in Chester A. Crocker, Fen Osler Hampson, and Pamela Aall, eds. *Turbulent Peace*. Washington, D.C.: U.S. Institute of Peace 2001. pp. 787.

<sup>5</sup> Harold H. Saunders, "Prenegotiation and Circum-negotiation: Arenas of the Multilevel Peace Process". *Turbulent Peace*. Washington, D.C.: U.S. Institute of Peace 2001. p. 483.

divergentes y producir un acuerdo común<sup>6</sup>. Toda negociación supone una confrontación de intereses, objetivos, poder y estrategia. Los intereses son la razón principal por la cual los actores participan de la negociación, determina la posición permanente de la parte dentro del proceso. Los objetivos, por otro lado, son los propósitos concretos que responden a los intereses pero pueden cambiar a lo largo de las tratativas. Los objetivos suelen ser más de uno, y por lo cual es necesario establecer un orden de prioridades de los mismos.<sup>7</sup>

Existen otros tres elementos en la negociación que son de suma importancia para la misma: las concesiones recíprocas, las apoyaturas de información, y los efectos laterales. Las tres, junto con los intereses y objetivos, determinan el desarrollo de una estrategia exitosa o fallida.<sup>8</sup>

Del mismo modo, el lugar de los terceros Estados en la finalización del conflicto es esencial, estas partes juegan como garantes, para la continuidad de las tratativas. Al mismo tiempo, generan buenos precedentes para actuar en futuros procesos.<sup>9</sup>

Los fallidos procesos de paz iniciados en las últimas décadas en Colombia muestran que nunca se alcanzó un *punto de maduración* real en la negociación. El mismo se refiere al evento perceptual basado en los valores y percepciones de los actores políticos que hacen los acuerdos, y es mediante el mismo que un conflicto puede pasar a ser una negociación exitosa.<sup>10</sup>

Como establece Zartmann, existen dos momentos para iniciar una negociación, el primero es el *mutually hurting stalemate*, donde avanzar en el conflicto tiene un costo tan alto que la negociación es la única salida. El segundo, *el mutually enticing opportunity*, donde las ganancias del acuerdo son las que motivan a las partes a buscar una salida pacífica.<sup>11</sup>

---

<sup>6</sup> Zartman William I., "Negotiation and Conflict Management: Essays on theory and practice", Routledge, Taylor and Francis Group, London and New York; 2008; pp. 14.

<sup>7</sup> Beltramino, Juan C. "Cómo Negociar internacionalmente entre gobiernos, entre empresas, en organismos y conferencias", ed., Abeledo Perrot, 1994.

<sup>8</sup> *ibidem*

<sup>9</sup> Jacob Bercovitch y Allison Houston, "The Study of International Mediation: Theoretical Issues and Empirical Evidence", en Jacob Bercovitch, ed., Resolving International Conflicts (Boulder, CO: Lynne Rienner, 1996), pp. 11- 35.

<sup>10</sup> Aggestan Karin; "Enhancing Ripeness: Transition from Conflict to Negotiation"; en Zartman & Faure "Escalation and Negotiation in International Conflicts: ed by Zartman & Faure; Cambridge university Press; 2010; cap 12. Pp 272.

<sup>11</sup> *ibidem*.