

TESIS
6386



UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES

“Análisis del discurso del Ejecutivo Nacional Argentino sobre la temática del narcotráfico en la actualidad (2016)”



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Candidato a la Licenciatura: Tomás Pedro de Diego

Mentor de Tesis de Grado: Marcelo Muñiz

Fecha de Entrega: septiembre de 2017

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	6
UNIDAD I.....	9
Marco Metodológico	9
Situación Problemática:	9
Problema de Investigación.....	11
Objetivo General.....	11
Objetivos Específicos	11
Diseño de Investigación	12
UNIDAD II	15
MARCO TEÓRICO	15
UNIVERSO FOUCAULT	17
Narcotráfico, Posmodernismo y Salud	26
Relaciones Internacionales: sobre Leñadores y Jardineros	29
Relaciones Internacionales: Seguridad es Poder	32
UNIDAD III.....	35
Estado del Arte	35
Consideraciones Iniciales	35
Droga y Respeto	36
Crimen Social	39
El Olvido como Norte.....	40
Droga es No Vida – Vida es No Droga.....	45
El Paradigma Argentino.....	50
UNIDAD IV	53
EL ANÁLISIS DEL PRESENTE	53
I: Tres Propuestas y Un Debate	53

II El discurso en el discurso Presidencial	59
III Estudio de Caso: “La Tragedia de Time Warp”	69
CONCLUSIONES.....	76
BIBLIOGRAFÍA.....	78
ANEXOS.....	81



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

"Es más fácil ilegalizar cosas que cambiar la naturaleza humana"

Richard Davenport-Hines



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Introducción

El siglo XXI despliega ante los ojos del analista una complejidad inmensa en la interacción social y las problemáticas que la misma suscita. El Estado y el orden institucional del tejido social se ven desafiados por múltiples amenazas, algunas más novedosas como la ecología y su degradación por el impacto del hombre sobre el medio ambiente, algunas más clásicas como la guerra, la pobreza estructural y la distribución del capital simbólico. Ahora bien, una sociedad cada vez más global es puesta en jaque por problemáticas asimismo globales.

El presente estudio pretende analizar la comunicación institucional, en la Argentina del 2016, de una temática de primer orden en la agenda global, nada nueva por cierto en su naturaleza, como es el narcotráfico. Amenazas globales requieren de soluciones globales, algunos dirán, más inevitablemente sigue siendo el Estado-Nación moderno particularista quien categoriza, identifica y propone soluciones a dichas amenazas, ora por sus hombres y mujeres de Estado o por sus actores sociales no estatales. Aquí nos centraremos principalmente en la capacidad performativa del discurso sobre la realidad social, llevada a cabo por boca de los hombres y mujeres que ocupan altos cargos institucionales en nuestro país.

1. En las siguientes páginas analizaremos el abordaje del Poder Ejecutivo Nacional de la temática del narcotráfico, en la Argentina de 2016, realizando un estudio del discurso que utiliza el Presidente, la Vicepresidenta y la Ministra de Seguridad al momento de comentar y enunciar sobre la temática del narcotráfico.
2. Comenzaremos especificando los conceptos teóricos sobre los cuales se apoya éste artículo, haciendo especial énfasis en lo que se ha dado por llamar posmodernismo por un lado, y la Escuela de Copenhague por el otro.
3. El estudio inicia su análisis en la obra de Michel Foucault, revisando sus conceptualizaciones sobre el presente, el discurso, el poder de modo general y el poder punitivo de modo particular.

4. Luego nos detendremos en las temáticas imperiales descritas por Hardt y Negri como bisagra entre el posmodernismo general foucaultiano y la teoría de Relaciones Internacionales, analizada aquí principalmente por los estudios de seguridad de la Escuela de Copenhague y la aproximación posmoderna de la argentina Pilar Calveiro.
5. Reformularemos conceptos apriorísticos y tomados como verdad universal en lo que a salud y seguridad refiere.
6. Identificaremos el estado actual de la producción intelectual y científica del concepto específico de narcotráfico desde la corriente posmoderna. Estudiaremos la formación discursiva de nuestros actuales gobernantes, y luego procederemos a analizar dichos actos comunicativos. Toda apoyatura fáctica, todo hecho dilucidado por la presente tesis tenderá a reforzar y ejemplificar los efectos concretos de la cosmovisión del Gobierno sobre éste tema, tan sensible para toda sociedad.

Este es un estudio de Relaciones Internacionales, en el marco de una Licenciatura homónima. Es de vital importancia comprender nuestra aproximación internacionalista al objeto de estudio aquí referido. Analizamos conceptualmente el narcotráfico, desde una óptica foucaultiana, pero fundamentalmente analizamos discursivamente el proceso conocido como “securitización”, ampliamente difundido por Barry Buzan y Ole Weaver en la llamada Escuela de Copenhague. El hecho de que, siendo una tesis internacionalista, se estudie el caso de la Argentina y de un discurso presidencial, no debe confundir a esta tesis con un estudio de ciencia política o sociología. Consideramos válido y necesario cuestionar, en nuestros días, la división tajante propia de la Escuela del Realismo en Relaciones Internacionales de la sucinta diferenciación entre lo “interno” y lo “externo” o internacional. Asimismo, consideramos importante realizar un análisis que, aún fundado en el núcleo académico de las Relaciones Internacionales, tome conceptos de otras disciplinas, en un intento de romper con la epistemología rígida del mundo escolar. Es propio de nuestro marco teórico una concepción particular del poder, del orden, de la ley, del discurso y de la disciplina que escapa al straitjacket westfaliano y sus tajantes y rígidas conceptualizaciones soberanísticas, territorialmente basadas y fronterizamente auto-explicadas. El fundamento argumental del presente estudio siempre es internacionalista, se

debate la aplicación de conceptos propios de las Relaciones Internacionales, tales como el previamente citado “securitización”, así como también la distribución simbólica de las identidades propia del Constructivismo, deteniéndose en la dinámicas imperiales propias de internacionalistas tales como Michael Hardt y Antonio Negri.

Este estudio trata sobre el presente. Analizaremos el discurso sobre la temática del narcotráfico del Presidente, Vicepresidenta y Ministra de Seguridad en Argentina, desde el 10 de diciembre del 2015 al 10 de diciembre de 2016.

Las motivaciones que generaron nuestro particular interés por la temática aquí expuesta son variadas. Como estudiante avanzado de Relaciones Internacionales resultainteressante utilizar las herramientas teóricas aprendidas para intentar explicar y dar coherencia a hechos políticos en curso. Resta para el fuero interno del lector la aprobación o el rechazode la cosmovisión del actual gobierno en lo que a narcotráfico refiere. Partimos de la premisa de que la historia no es inevitable, sino que es efecto de decisiones políticas de sujetos que hacen uso efectivo del poder del que disponen por un determinado período de tiempo. Entendemos que dichos sujetos son a su vez performados por estructuras materiales, sociales, lingüísticas e ideales, en una retroalimentación que exalta nuestro campo del saber.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

UNIDAD I

Marco Metodológico

Título: “Análisis del discurso del Presidente, Vicepresidenta y Ministra de Seguridad de la República Argentina, sobre la temática del narcotráfico en la actualidad (2016)”

Situación Problemática:

Todo gobierno supone la utilización de ciertas categorías político-discursivas que el Partido o coalición gobernante utiliza al momento de afrontar los problemas típicos de una sociedad moderna. En lo respectivo a la tríada seguridad-salud-narcotráfico, las alternativas y estrategias comunicacionales utilizables son variadas y múltiples.

El gobierno actual de la República Argentina (novedoso primeramente por el hecho de haber asumido hace poco más de doce meses al momento de creación de la presente tesis) irrumpe en la escena política nacional con una cosmovisión sobre cómo afrontar la temática del narcotráfico, manifiesta en sus actos discursivos. Partiremos de la premisa, consecuente con nuestro marco teórico, que el concepto de narcotráfico, al entrar en la esfera pública, es un concepto socialmente construido. Es nuestra tarea (y nuestro desafío) entonces, estudiar la articulación discursiva que realizan los hombres y mujeres de Gobierno sobre ésta temática, con objetivo de aprendeherla y analizarla en su conjunto. El análisis del discurso y del presente a la luz de las teorías posmodernas y de (de)construcción social servirían como una arista más, que puede nutrir y completar análisis clásicos de ésta temática, de corte materialista.