



USAL  
**UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR**

Facultad de Ciencias Sociales

Escuela de Relaciones Internacionales

---

**Evolución del Rol de los BRICS en el  
Orden Internacional al 2050**

**Tesis de Licenciatura**

Profesor a cargo: Lic. Vanesa Tuñón

Fecha de entrega: Agosto 2013

Alumna: Verónica Emilse Rial

DNI: 29.245.921

E-mail: veronicarial@hotmail.com

Índice

- Introducción.....pág. 3
- Alcance del Problema.....pág. 8
- Antecedentes *histórico*.....pág. 22
- Cuadro de Situación Actual.....pág. 32
- Análisis Estratégico de los Actores.....pág. 48
- Proyección de Escenarios.....pág. 55
- Escenario 1.....pág. 56
- Escenario 2.....pág. 68
- Escenario 3.....pág. 81
- Conclusiones y Comentarios Finales.....pág. 92
- Bibliografía.....pág. 96
- Anexos.....pág. 100



*"BRICS como agentes de cambio para la gobernanza global hacia más transparencia y democracia".*

*(Lula Da Silva)*

## Introducción

La Segunda Guerra Mundial dio paso a un nuevo esquema de relacionamiento internacional. El equilibrio multilateral eurocentrista fue sustituido por el bipolarismo extraeuropeo. Desde los años '50 proliferaron teorías que dividían al mundo entre países desarrollados y subdesarrollados. La dinámica de la política internacional se centraba en el vínculo interhegemónico y el resto de los actores jugaban un rol secundario, periférico. El mundo subdesarrollado importaba en la medida en que se alineaba con el bloque soviético o con el occidental. La conformación del Movimiento de los No Alineados en 1961, constituyó un intento del Tercer Mundo de afianzar su independencia frente a las superpotencias aunque no le garantizó mayor protagonismo ni desarrollo. El fin de la Guerra Fría redefinió las interacciones entre los actores del sistema; y tras el 'momento unipolar', EEUU conservó el papel de potencia predominante en lo político-militar, coexistiendo con un orden económico de creciente multipolaridad, liderado además por la UE y Japón.

La aceleración de la globalización, la incorporación de nuevos actores, la desregulación y liberalización de las finanzas y el comercio, llevó a una transformación del orden global. En este contexto comenzó a destacarse una tercera categoría de países con tasas de crecimiento espectaculares: los "*mercados emergentes*". Ya en los años '80 este concepto irrumpió con fuerza, debido a los "*milagros económicos*" producidos en Asia, generadores de profundos cambios en la política económica global.

Hacia fines de los '90, los temblores financieros originados en la periferia, principalmente por la crisis asiática, demostraron la falta de instrumentos adecuados para enfrentarlos. Las grandes potencias, reunidas en grupos como el G8, decidieron incorporar a los nuevos estados emergentes para gestionar las crisis y controlar los factores de riesgo. Esto dio origen al G22 y más tarde al G33, como espacios de debate, en gran parte legitimadores de las reformas adoptadas por el G8, organismo a cargo de

regular las finanzas internacionales desde el fin de la Guerra Fría, y con una imagen de capacidad de liderazgo cada vez más deteriorada ante la opinión pública internacional. La inclusión de estos Estados respondía, a la vez, al objetivo de compartir los costos globales de la gobernanza financiera.

En 1999 se produjo el surgimiento del G20 como un foro netamente técnico, interministerial. Esta decisión, producto de la Cumbre Económica de Köln, confirmó la toma de conciencia por parte de los poderes tradicionales de la creciente interdependencia a nivel global y del surgimiento de Asia como potencia económica.

La crisis de 2008, originada en los países desarrollados, actuó como catalizador de la reconfiguración de la economía global. Ante la necesidad de transformar el contexto internacional se recurrió nuevamente a la inclusión de nuevos actores, cuyas economías mostraban mayor resiliencia a este impacto. El G20 devino en reuniones de Jefes de Estado; logró mediante políticas coordinadas limitar el alcance de la debacle, ganando prestigio e influencia. Gradualmente incorporó a su agenda, centrada en un principio en el control de crisis, la mejora de los mecanismos de supervisión financiera, objetivos vinculados al aumento de la representatividad en organismos internacionales y al desarrollo sustentable. Esta evolución fue el resultado de un mayor protagonismo de las economías emergentes a nivel político.



El mundo emergente, que encontró en este foro su representatividad, posee un "comité ejecutivo" en los países del grupo BRIC (acrónimo acuñado por Jim O'Neil, analista de la Inversora Golman Sachs, en 2001), que tienen a su cargo la oportunidad de la reconfiguración de las relaciones internacionales en lo económico y diplomático durante los próximos años. Respecto a la inclusión de Sudáfrica (2011), si bien no parece justificada por la dimensión del país con relación a los otros socios, *"la cuestión es claramente política, Sudáfrica amplía la representación regional del bloque, incorporando la presencia africana, como puerta de entrada al continente entero."*<sup>1</sup>

Si bien es un dato relevante la heterogeneidad del bloque y su dispersión geográfica, sus miembros tienen como denominador común enormes dimensiones territoriales,

---

<sup>1</sup> Spanish news.cn, 4 de Diciembre de 2011. Entrevista a Mariano Turzi.

demográficas y de recursos naturales. A esto podríamos agregar como otro elemento en común la aspiración de mínima de consolidarse como potencias regionales. En este sentido, la política exterior, como capacidad de proyectar poder para ganar estatus frente a terceros países, es un componente clave de su desarrollo. Esto explica que, ante la creación de la fórmula BRIC por parte del Banco de Inversiones, dichos actores reconocieran una *ventana de oportunidad* para influir en los foros internacionales, con el fin de limitar la voluntad de las potencias tradicionales y de alzar la voz del mundo en desarrollo.

Las reuniones anuales celebradas desde 2009, en Rusia, Brasil, China, India y Sudáfrica, en las que los líderes convinieron en la necesidad de aumentar su participación en organismos financieros internacionales y de obtener mayor autonomía, dan prueba de esta intencionalidad. Respecto de la importancia de estas Cumbres, el Washington Post se refirió a la de Nueva Delhi, como "*una nueva era, el principio de un orden mundial más moderno y equitativo.*"<sup>2</sup>

Siguiendo al Profesor Varun Sahni, estos países constituyen *poderes medios en ascenso*, ya que han superado la categoría de estados intermedios, con suficiente poder para oponerse a los intentos de los grandes poderes de forzarlos a comportarse de un modo opuesto a sus intereses pero sin la capacidad necesaria para desafiar la manera en que los grandes poderes rigen el sistema internacional. Según Sahni los BRICS intentan imponer su agenda; "*tienen el potencial de cumplir un rol configurador del sistema en el futuro, y además manifiestan su intención de lograrlo de diversas maneras*"<sup>3</sup>. La historia reciente de cada uno de ellos avala el incremento de sus capacidades materiales y la consolidación de su protagonismo en el concierto internacional.

---

<sup>2</sup> BRICS summit: Emerging economies condemn military threats against Iran, Syria. 29 de marzo 2012. [http://www.washingtonpost.com/world/asia\\_pacific/brics-summit-emerging-economies-condemn-military-threats-against-iran-syria/2012/03/29/gIQA48JuiS\\_story.html](http://www.washingtonpost.com/world/asia_pacific/brics-summit-emerging-economies-condemn-military-threats-against-iran-syria/2012/03/29/gIQA48JuiS_story.html)

<sup>3</sup> SAHNI, Varun. ¿Ancla Flotante o Plataforma de Lanzamiento? Dinámica Regional de los Poderes Emergentes.

Según el informe de la Inversora Goldman Sachs, las cuatro mayores economías emergentes podrían superar a las del G7 en las próximas tres décadas.<sup>4</sup> Los indicadores que fundamentan esta previsión son: el crecimiento demográfico, los patrones de demanda mundial, y un modelo de acumulación de capital y de crecimiento productivo. Sobre estas variables se proyectó el aumento del PBI, el ingreso per cápita y los movimientos de divisas de las economías BRIC hasta el 2050<sup>5</sup>. En este aspecto, un dato sin duda relevante es el de las tasas anuales de crecimiento desde 1980 del orden del 9.8% para China, del 5.8% y 2.4% para India y Brasil respectivamente, superando el crecimiento promedio anual en igual período de los países del G7, que fue del orden del 2,7%. Por su parte Rusia, experimentó un crecimiento anual de su PBI del 7% entre 1999 y 2008; el de Sudáfrica, aunque considerablemente menor, se encuentra constante y en ascenso.

En la actualidad, en términos de PBI, China ocupa la tercera posición mundial<sup>6</sup>, India la cuarta, Rusia la séptima y Brasil la octava. En base a este mismo indicador, la participación de los BRIC en la economía global es del orden del 24%, mientras que la del G7 es del 43%. Entre 2000 y 2005, los BRIC contribuyeron en 1,4% al crecimiento promedio anual del mundo, calculado en un 3,5%.<sup>7</sup>

Estos cinco actores, que representan el 30% de la superficie y el 43% de la población mundial, y un PBI del 20% del total del planeta, han encontrado en el BRICS una herramienta para intentar traducir su importancia económica en influencia política. Es un medio para obtener legitimidad y aumentar el margen de maniobra, en un ámbito flexible, sin mayores compromisos recíprocos ni costos de salida. Debido a que los mismos tienen economías complementarias, la conformación del bloque les es particularmente beneficiosa porque les facilita la interdependencia y la cooperación.

---

<sup>4</sup> <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/building-better-doc.pdf>

<sup>5</sup> <http://www2.goldmansachs.com/ideas/brics/book/99-dreaming.pdf>

<sup>6</sup> CIA Factbook 2011. Este ranking considera a la UE en la segunda posición.

<sup>7</sup> CALDERÓN, Carlos Álvarez. "Los Bric: Las nuevas potencias del siglo XXI?", 6 de octubre de 2008.

<http://seminariordenmundial.blogspot.com.ar/2008/10/los-bric-las-nuevas-potencias-del-siglo.html>

El *problema de investigación* del presente trabajo es esbozar el rol que jugarán los BRICS en el orden internacional en el futuro mediano teniendo como referencia su actual posicionamiento y su comportamiento económico-político en el pasado reciente. La elección de este problema responde a la necesidad de intentar comprender la factibilidad de la transformación del orden internacional a partir de la emergencia de estas economías que pretenden democratizar sus instituciones y ganar espacio en la gobernanza global.

La vigencia e interés de este tema para la disciplina de las relaciones internacionales se refleja en las numerosas publicaciones, opiniones de expertos, seminarios, artículos periodísticos, e investigaciones llevados a cabo tanto en el ámbito académico, como a nivel gubernamental o por centros de pensamiento independientes.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

### Alcance del Problema

Para proyectar el rol de los BRICS en el orden internacional al 2050, consideramos necesario centrarnos en la relación entre estos cinco actores, como condición de posibilidad de ganar status en el nuevo escenario global, para lo cual tendremos en cuenta una multiplicidad de variables pertinentes, que se encuentran a su vez, interconetadas.

Como expresamos en el apartado anterior, el surgimiento de estos actores fue posible por la aceleración del proceso de globalización, que incrementó la participación de los mismos en los intercambios comerciales, los flujos de IED, y en regímenes internacionales<sup>8</sup>, conduciendo a una paulatina modificación de las coordenadas del sistema internacional. Algunos autores afirman que *"ya estamos en un mundo multipolar post crisis que vacila entre confrontaciones y colaboraciones"*<sup>9</sup>, reflejo del peso creciente de estas economías que pugnan por una mayor multilateralidad, mediante el aumento de la representatividad en las instituciones internacionales.

Podemos asumir que este cuadro de situación ratifica la *Teoría de la interdependencia compleja* desarrollada por R. Keohane y J. Nye, que postulan que *"la seguridad nacional y el eventual uso de la fuerza ya no es el único aspecto relevante, sino que existen agendas múltiples de diversas dimensiones sin jerarquización clara, y proliferan contactos transnacionales, por fuera de los canales oficiales"*<sup>10</sup>. La Sociedad de Estados, con acción limitada al campo diplomático-militar, es remplazada por una Sociedad Mundial con variedad de actores, como Organismos Internacionales, Organizaciones No Gubernamentales y Empresas Transnacionales, entre otros.

La interdependencia o la dependencia mutua alude a situaciones caracterizadas por efectos recíprocos entre países o entre actores de diferentes países<sup>11</sup>, por lo cual, para optimizar los resultados, las acciones nacionales unilaterales son insuficientes. Esto

---

<sup>8</sup> Los mismos se definen como "un conjunto de principios, normas, reglas y procedimientos de toma de decisión, implícitos o explícitos, alrededor del cual las expectativas de los actores convergen en torno a un área determinada de las relaciones internacionales". Robert O. KEOHANE, *After Hegemony: Discord and Cooperation in the World Political Economy*, Princeton University Press, 1984, p. 57.

<sup>9</sup> ZIBECHI, R., « Los BRICS y la caída de otro muro », 3 de abril de 2012.

<sup>10</sup> KEOHANE, R. y NYE, J. "Power and interdependence", 1988, Collins, pág. 22. 1989.

<sup>11</sup> KEOHANE, R. y NYE, J. *Ibid.* Pág. 8.

favorece la cooperación y la creación de instancias multilaterales que permiten la coordinación de políticas y el cumplimiento de reglas comunes.

Si bien el BRICS es un foro económico informal, desprovisto de una estructura burocrática que establezca la obligatoriedad de determinadas normas o procedimientos, constituye un ámbito donde los líderes a través del contacto personal refuerzan lazos de confianza y cooperación.

Ahora bien, los países BRICS han sido utilizados como un símbolo del desplazamiento del eje de poder desde las economías desarrolladas hacia aquellas en desarrollo, consideradas de importancia sistémica para la economía mundial. Un parámetro que suele considerarse en este aspecto es la incorporación de importantes proporciones de población a la clase media. No obstante cabe recordar la apreciación de numerosos autores que afirman que *"tardarán décadas en alcanzar el nivel de riqueza per cápita de los países desarrollados"*<sup>12</sup>.

La *Teoría de la Dependencia*<sup>13</sup>, que explica las dificultades de algunos países para emprender el desarrollo económico, plantea que la producción de riqueza está condicionada por el desarrollo y las coyunturas de otros países a los cuales quedan sometidos. El modelo centro-periferia describe esa relación entre las economías centrales, autosuficientes y prósperas, y las periféricas, aisladas entre sí, débiles y poco competitivas. Según Celso Furtado, *"el subdesarrollo no constituye una etapa necesaria del proceso de formación de las economías capitalistas modernas. Es, en sí, un proceso particular resultante de la penetración de las empresas capitalistas modernas en las estructuras arcaicas"*.<sup>14</sup>

Según este autor, el "subdesarrollo" lejos de ser una instancia temporal "anterior" al "desarrollo" capitalista, mantiene una relación de simultaneidad, heterogénea y desigual. Esto significa que *"el 'atraso' económico y el 'desarrollo' no serán dos entidades autónomas, sino más bien el resultado de una dialéctica inherente a la misma"*

---

<sup>12</sup> Las Potencias Emergentes Hoy: Hacia un Nuevo Orden Mundial.

[http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE\\_151\\_PotenciasEmergentesHoy.pdf](http://www.ieee.es/Galerias/fichero/cuadernos/CE_151_PotenciasEmergentesHoy.pdf), pg. 32.

<sup>13</sup> Desarrollada entre 1950 y 1970 por científicos sociales latinoamericanos, instalada en el ámbito cepalino por el economista argentino Raúl Prebisch.

<sup>14</sup> FURTADO, Celso. "Desarrollo y Subdesarrollo", en: 50 años de Pensamiento en la CEPAL, FCE, Santiago de Chile, 1998, p. 240.

*estructura económica mundial capitalista*"<sup>15</sup>. Según el estructuralismo-histórico, la situación de subdesarrollo sólo podría comprenderse atendiendo a la forma en que históricamente las economías subdesarrolladas se vincularon al mercado mundial.<sup>16</sup>

Teniendo en cuenta las consideraciones que anteceden y las limitaciones de esta investigación, se ha decidido circunscribir el análisis del problema a un número acotado de variables que se consideran importantes para delinear tendencias a futuro en la relación intraBRICS, como precondition de su rol transformador en el nuevo orden global. El objetivo será proyectar escenarios posibles al 2050 que se ubican en torno a un *continuo cooperación-competencia*.

Las *dimensiones* a analizar son tres: *economía, seguridad y política*. Cada una de ellas se compone de numerosas variables, pero sólo contemplaremos las que consideramos más relevantes al momento de evaluar la cohesión del Grupo.

La Dimensión Económica presenta parámetros concretos sobre los que se asienta la unidad del bloque. El dinamismo económico, reflejado en el intercambio comercial, la tasa de crecimiento anual del PIB, y la inversión extranjera directa, dan cuenta de la posición y proyección global de estos países.

Como ya hemos referido, todos ellos han ostentado tasas del crecimiento superiores al promedio de las de los países centrales durante los últimos 30 años, destacándose las chinas que se mantuvieron en un promedio del orden del 10%. La crisis de 2008 mostró la robustez de estas economías, con una muy buena recuperación basada en la importante demanda endógena, con la que no cuentan los países avanzados. El dinamismo se ve incrementado por la complementariedad de sus perfiles productivos: China e India, como proveedores de manufacturas y servicios, respectivamente; Brasil, Rusia y Sudáfrica, como exportadores de commodities (minerales, materias primas y

---

<sup>15</sup> <http://www.centrocultural.coop/blogs/nuestramericanos/etiquetas/teoria-de-la-dependencia/>

<sup>16</sup> CARDOSO, Fernando y FALETTO, Enzo; *Dependencia y Desarrollo en América Latina*; Buenos Aires; Siglo XXI Editores; 1975 [1969]; p. 23.

productos energéticos); prueba de ello es que en 2011 el comercio intra BRICS alcanzó los 230.000 millones de dólares<sup>17</sup>, el 8% del total mundial.

Consideramos que esta dimensión es de suma relevancia para mantener el grado de cohesión necesario a fin de reforzar su crecimiento económico, en lo que basan su importancia a nivel sistémico, y para poder contar con un mayor margen de maniobra que les permita concretar sus reclamos y afirmarse en el nuevo orden multipolar.

Si bien en esta dimensión podríamos hacer referencia a numerosas variables, nos concentraremos en las que creemos que son más representativas del dinamismo económico del Grupo: las *tasas de crecimiento anual del PBI*, los *intercambios comerciales* y el *flujo de inversión extranjera* entre ellos.

Brasil es superavitario en su comercio con los BRICS (con excepción de India) en especial con China, con una demanda creciente de commodities agrícolas y minerales. Esto reduce la vulnerabilidad externa estructural de la economía brasileña<sup>18</sup>.

El intercambio comercial entre Brasil e India, mediante la firma de más de 30 acuerdos bilaterales ha pasado de 500 millones de dólares en 1999 a 9.300 millones en 2011. India es el doceavo socio comercial de Brasil y las áreas de cooperación son tecnología, ciencia y defensa.

Brasil y China poseen economías complementarias, al punto que China supera a EE.UU. como su primer socio comercial. China obtiene de Brasil principalmente mineral de hierro, oleaginosas, y petróleo, a cambio de manufacturas con distinto grado de tecnología. El comercio entre Brasil y China pasó en 7 años de 2.300 millones de dólares anuales a 36.000 millones, pero se trata de una pauta económica asimétrica porque el actor latinoamericano exporta materias primas e importa productos más sofisticados.

Cabe destacar la preocupación común de los miembros del Grupo por la seguridad energética, en especial India y China, para garantizar su intenso crecimiento económico,

---

<sup>17</sup> Building a new power balance BRIC by BRIC. 19 de Julio de 2012.

<http://oecdinsights.org/2012/07/19/building-a-new-power-balance-bric-by-bric/>

<sup>18</sup> Surgimiento de grupo BRICS plantea oportunidades y desafíos a Brasil. Abril de 2011.

[http://spanish.china.org.cn/international/bxt/2011-04/14/content\\_22355661.htm](http://spanish.china.org.cn/international/bxt/2011-04/14/content_22355661.htm)