

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias Sociales
Relaciones Internacionales



Pax Francesca

Análisis del discurso de Paz del Papa Francisco durante el periodo 2013-2016

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR
Tesis de Grado

Nombre y Apellido: Julieta Agustina Schiavi

DNI: 39.353.396

Teléfono: (011) 15 -6181-8318

Dirección Electrónica: Julieta.schiavi@usal.edu.ar /
schiavi.juli@gmail.com

Fecha de Entrega: Lunes 12 de marzo del 2018

Tutor: Mg. Sylvia Amalia Ruiz

“La paz se construye día a día, en la instauración de un orden querido por Dios, que comporta una justicia más perfecta entre los hombres”

Pablo VI



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Agradecimientos

Al cuerpo docente de la carrera de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad del Salvador por los valiosos conocimientos y herramientas que me han brindado a lo largo de la carrera

A mi tutora Sylvia Ruiz Moreno por su tiempo, paciencia y valiosa guía para la realización de la presente tesis de grado

Al Embajador Fernando Petrella por sus valiosos consejos



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ÍNDICE

Abstract.....	6
<i>Introducción</i>	7
<i>Marco Teórico</i>	9
El Constructivismo en las Relaciones Internacionales	9
La Paz Imperfecta.....	16
La Paz Católica	16
Diplomacia por la paz.....	17
El discurso.....	19
<i>Diseño Metodológico</i>	21
Diseño de investigación	22
<i>Antecedentes</i>	25
Pacem in Terris y el Ordenamiento de las Relaciones Internacionales.....	25
La renovación de la diplomacia por la paz de Pablo VI.....	27
La democracia de paz de Juan Pablo II	30
Conclusiones Parciales.....	33
<i>Contexto Internacional</i>	35
Conclusiones Parciales.....	44
<i>Características del Discurso del Papa Francisco</i>	47
Conclusiones Parciales.....	57
<i>Diplomacia Vaticana</i>	59
Conclusiones Parciales.....	67
<i>Conclusiones Generales</i>	69
Bibliografía	76
Anexos	80
Audiencia al cuerpo diplomático acreditado ante la Santa Sede. Discurso del Santo Padre Francisco.....	80
Discurso del Santo Padre Francisco a los participantes en el Encuentro Internacional por la Paz organizado por la comunidad de San Egidio	81
Discurso del Santo Padre Francisco los miembros del cuerpo diplomático acreditado ante la santa sede.....	82
Invocación por la paz. Palabras del Santo Padre Francisco	86

Discurso del Santo Padre Francisco a los participantes en la asamblea plenaria del Consejo Pontificio «Justicia y Paz»	87
Discurso del Santo Padre al Parlamento Europeo	89
Discurso del Santo Padre al Consejo de Europa	94
Discurso del Santo Padre Francisco los miembros del cuerpo diplomático acreditado ante la santa sede	99
Discurso a las Naciones Unidas. Discurso del Santo Padre.	105
Visita al Congreso de Estados Unidos. Discurso del Santo Padre.	110
Discurso del Santo Padre Francisco los miembros del cuerpo diplomático acreditado ante la santa sede	115
Viaje Apostólico a Armenia. Discurso del Santo Padre.	122
Discurso durante la visita del Santo Padre Francisco a Asís para la Jornada Mundial de Oración por la Paz "sed de paz. Religiones y culturas en diálogo"	124



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Abstract

El presente trabajo de investigación se enfoca en la construcción de la paz a través del discurso y la diplomacia vaticana durante el periodo 2013-2016. Se adopta como marco teórico el desarrollo constructivista planteado por Wendt, complementándolo con la metodología de análisis de discurso introducida por Lene Hansen.

Para ello primero se realiza el análisis de una selección de discursos del Papa Francisco con la finalidad de identificar la definición de paz propuesta.

Luego se propone estudiar la aplicación del discurso a través de la diplomacia vaticana. Con dicho fin se exponen, en primer lugar, las intervenciones de la Santa Sede en diferentes conflictos internacionales y luego el rol de la delegación del Estado Vaticano en organizaciones internacionales como Naciones Unidas.

Finalmente se busca vincular lo planteado en los discursos del Pontífice, las herramientas para la construcción de la paz propuestas y su aplicación, al modelo de Anarquía Kantiana planteado Wendt.

Palabras Clave: Paz – Diplomacia Vaticana – Constructivismo – Papa Francisco

Introducción

José Mario Bergoglio pasa a adoptar el nombre Francisco al asumir como Sumo Pontífice el 13 de Marzo del 2013. Desde el primer día de su pontificado resultó una figura asociada a la renovación y el cambio en la Iglesia católica por ser el primer Papa latinoamericano y debido a su constante búsqueda de acercar la iglesia a todos.

Como remarcada figura política internacional, cabe destacar su labor en pos de la consecución de la paz en un mundo en conflicto. “Estoy convencido de que estamos viviendo la tercera guerra mundial por partes, por capítulos, por doquier” dijo en una conferencia de prensa en el vuelo de regreso de Turquía en 2014. Frente a esta realidad no solamente pide por la paz sino que lleva adelante acciones e iniciativas para conseguirla.

Por consiguiente la presente tesis se propone trabajar dentro del tema de la construcción de la paz sobre el discurso de paz del Papa Francisco y su puesta en práctica durante el periodo 2013-2016, con la finalidad de responder a la pregunta: ¿Cómo el Papa Francisco buscó la construcción de la paz a través del discurso y su aplicación por medio de la diplomacia vaticana durante el periodo 2013-2016?

Para ello se propone dos objetivos principales. En primer término se pretende analizar cómo el Papa Francisco plantea la construcción de la paz a través del discurso durante el periodo 2013-2016 y luego analizar la aplicación del discurso de paz del Papa Francisco durante el periodo 2013-2016 a través de la diplomacia vaticana.

A modo de alcanzar el primer objetivo, se plantea tres objetivos secundarios que son: entender el concepto de paz planteado por el Papa Francisco en su

discurso de paz durante el periodo 2013-2016; determinar los instrumentos planteados por el Papa Francisco en su discurso durante el periodo 2013-2016 para alcanzar la paz; y comprender los impedimentos para la consecución de la paz planteados por el Papa Francisco en su discurso de paz durante el periodo 2013-2016.

Para lograr de manera óptima la consecución del segundo objetivo principal, se proponen dos objetivos secundarios: identificar las acciones desarrolladas por la diplomacia vaticana durante el periodo 2013-2016 vinculadas a la construcción de la paz; e identificar acciones diplomáticas de la Santa Sede orientadas a la construcción de la paz durante el periodo 2013-2016.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Marco Teórico

El Constructivismo en las Relaciones Internacionales

El constructivismo era originalmente una teoría sociológica y aparece en las Relaciones Internacionales para intentar mediar en el diálogo entre neorrealistas y neoliberales, tal como explica Mónica Salomón González (2001). Wendt entendía que el debate entre las dos teorías del mainstream refería a si la acción estatal estaba condicionada por la estructura o por las instituciones, siempre teniendo en cuenta una base racionalista común. (González, 2001)

El autor veía en el racionalismo la exclusión de la importancia de las identidades y los intereses de los participantes y un foco principal en las capacidades de los actores. Wendt argumentaba que la idea neoliberal de la posibilidad de la cooperación a través de las instituciones y a pesar de la anarquía, se vería reforzada con una teoría sistémica que explicase la transformación de las identidades e intereses de los actores por parte de las instituciones en cuestión. (González, 2001)

A modo de lograr una mejor comprensión de la realidad internacional, Wendt se propone encontrar una vía intermedia en debate entre Neorrealistas y Neoliberales. Para ello, en primer lugar analiza la categorización de las teorías de acuerdo a la relevancia que le otorgan a las ideas. En este sentido distingue entre teorías materialistas, que considera le darán poca relevancia y teorías idealistas, que entiende le darán gran relevancia. Respecto a esta última categoría, el autor explica que no refiere a una visión normativa de cómo debería ser el mundo, sino a una visión científica de cómo es. Como consecuencia, el idealismo en las relaciones internacionales no asume que las ideas compartidas carezcan de realidad objetiva o que los intereses y el poder sean de poca relevancia. Lo que diferencia entonces al materialismo del

idealismo es que los primeros privilegian las relaciones, efectos y preguntas causales. En contraposición, los idealistas le dan gran relevancia a las relaciones, efectos y preguntas constitutivas. (Wendt, 1999)

La segunda categorización que hace Wendt busca diferenciar a las teorías de acuerdo a la relevancia que le dan a la importancia de las estructuras. En este sentido encontraremos a las posturas holistas, que le dan gran relevancia y a aquellas que no le otorgan un papel preponderante y las denomina individualistas. Ambas posturas reconocen el rol explicativo de la estructura, pero disienten respecto del status ontológico de la misma y la profundidad de sus efectos. Las teorías individualistas sostienen que las explicaciones científicas sociales necesariamente deben enfocarse en las propiedades e interacciones de los individuos que existen por separado. En contraste, el holismo entiende que los efectos de las estructuras sociales no pueden reducirse solamente a agentes independientes e individuales y sus interacciones, porque los efectos incluyen la construcción de agentes tanto en el sentido causal como constitutivo. (Wendt, 1999)

Tras haber realizado las anteriores categorizaciones, explica Ronen Palan (2000), Wendt va a ubicar su postura en el holismo idealista planteando que considera que hay un conocimiento común y que esto afecta tanto al comportamiento del Estado pero también a su identidad e intereses. Teniendo en cuenta esto, se puede decir que, para el análisis del sistema internacional, el autor se apoya en el estructuralismo sociológico y el interaccionismo simbólico. (Palan, 2000) Incluyendo el aporte de Antonio Álvarez Sousa (1996), se puede ver también que el estructuralismo sociológico plantea la existencia de estructuras objetivas en la estructura social. (Sousa, 1996)

Por el otro lado, Hebert Blumer (1969), explica que el interaccionismo simbólico plantea tres premisas básicas. En primer lugar, establece que el hombre actúa de acuerdo al significado que los objetos tienen para él. Estos objetos incluyen todo que el hombre contempla en su mundo ya sean objetos físicos; otras

personas; categorías de relaciones con otras personas (como amigo o enemigo); instituciones; ideales (como la libertad) ; actividades de otros (como órdenes y pedidos) y situaciones del día a día. (Blumer, 1969)

En segundo término, plantea que el significado que estos objetos tienen para el hombre se origina en la interacción social con otros. Por último, estipula que este significado se construye y reconstruye a partir de un proceso interpretativo del hombre. (Blumer, 1969)

Según el interaccionismo simbólico, el significado de una conducta se forma en la interacción social. Su resultado es un sistema de significados intersubjetivos, un conjunto de símbolos de cuyo significado participan los actores. El contenido del significado no es más que la reacción de los actores ante la acción en cuestión. La consciencia sobre la existencia propia se crea al igual que la consciencia sobre otros objetos; o sea, ambas son el resultado de la interacción social. El interaccionismo simbólico pone así gran énfasis en la importancia del significado e interpretación como procesos humanos esenciales. La gente crea significados compartidos a través de su interacción y, estos significados devienen su realidad. (Blumer, 1969)

El constructivismo entiende que las estructuras sociales, tales como las que regulan el marco de las relaciones internacionales, se construyen socialmente. (González, 2001) Uno de los principios fundamentales del constructivismo es que los agentes toman decisiones para alcanzar sus objetivos en base al significado que ese objetivo tenga para ellos, tal y como definen Christian Reuss-Smith y Duncan Sindal (2008) (Edited by Christian Reus-Smit and Duncan Snidal, 2008)

En un mundo socialmente construido, la existencia de patrones de conducta; relaciones de causa y efecto e incluso la existencia de los Estados depende de las redes de significado y prácticas que los constituyen. Estas ideas y prácticas pueden ser estables pero nunca son fijas ni permanentes. Como tienden a variar dependiendo del tiempo y espacio, los patrones que parecían

predecibles pueden dejar de serlo. (Edited by Christian Reus-Smit and Duncan Snidal, 2008)

Se puede decir desde la perspectiva constructivista que las ideas que dan forma a la política internacional no son meramente creencias individuales, incluyen también ideas que son intersubjetivas (es decir que se comparten con otros actores) e institucionalizadas (cuando se expresan a través de prácticas e identidades). (Edited by Christian Reus-Smit and Duncan Snidal, 2008)

De acuerdo con Wendt, las interacciones que se dan entre los actores son en gran medida producto del conocimiento compartido. La forma en que un actor se comporta en relación a otro, está dada en función a las ideas, expectativas, estrategias, racionalidad y preferencias que cree que el otro tiene. Estas creencias no son necesariamente ciertas, sino simplemente se cree que lo son. (Wendt, 1999)

El conocimiento compartido requiere del enclavamiento de distintas ideas comunes. Este proceso es ayudado por la existencia de formas culturales específicas como normas, reglas, instituciones, ideologías y costumbres. Estas estructuras mentales compartidas, al ser aplicadas al sistema internacional, componen lo que se conoce como representaciones o conocimiento común. Pero, esta macro-estructura existe en tanto y en cuanto los actores individuales crean que hay elementos que las soportan y por ello participan en prácticas que generan y sustentan el conocimiento compartido. (Wendt, 1999)

Las ideologías de grupo representan un compendio histórico que explica el porqué de las relaciones intr e intergrupales. En tanto que los actores se perciban a sí mismos como parte de un mismo grupo, existirá la posibilidad de transformar la ideología común en acción conjunta. Wendt, utiliza el ejemplo de la guerra civil de Bosnia para demostrar cómo la ideología de grupo puede llevar al desarrollo de la violencia. De forma contrapuesta, lo que se pretende demostrar es que la ideología de grupo puede llevar a su vez a la construcción de la paz. (Wendt, 1999)