

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR  
INSTITUTO DE EDUCACIÓN CONTÍNUA  
FACULTAD DE CIENCIA DE LA EDUCACIÓN Y DE LA COMUNICACIÓN SOCIAL  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Hércules Gomes Tostes

**La educación superior en Brasil y su desdoblamiento sociocultural – una  
mirada a partir del método Ethnographic Futures Research**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Buenos Aires

2018

Hércules Gomes Tostes

**La educación superior en Brasil y su desdoblar sociocultural – una  
mirada a partir del método Ethographic Futures Research**

Tesis a ser presentada en el curso de  
Maestría en Educación de la Facultad  
de Ciencia de la Educación y de la  
Comunicación Social, de la Universidad  
del Salvador, para obtención del título  
de Magister en Educación

**Área de concentración:** Educación y  
Capacitación Permanente

**Director de Tesis:**

Prof. Mg. Dorcas Rodrigues Silva de  
Recaman

**Vice Director de Tesis:**

Prof. Dr. Luis María Etcheverry

Buenos Aires

2018

Hércules Gomes Tostes

**La educación superior en Brasil y su desdoblamiento sociocultural – una  
mirada a partir del método Ethnographic Futures Research**



Tesis a ser presentada en el curso de Maestría en Educación de la Facultad de Ciencia de la Educación y de la Comunicación Social, de la Universidad del Salvador, para la obtención del título de Magister en Educación

**Área de concentración:** Educación y Capacitación Permanente

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Aprobado en:

**JURADO DE TESIS**

Prof. Dr .....

Prof. Dr.....

Prof. Dr.....

Prof. Dr.....

Prof. Dr.....

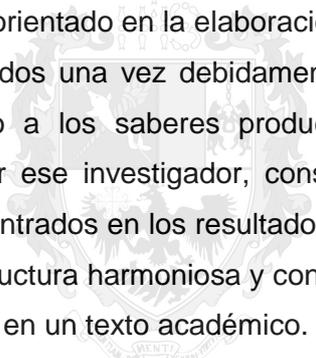
## AGRADECIMIENTOS

Para que ese trabajo académico tenga conseguido attingir su realización y objetivos fue necesario la participación de los alumnos que si han presentado voluntariamente. De mismo modo, sin la autorización y anuencia de los gestores de la Facultad (y ella misma) esta investigación no sería posible de ser realizada.

Por tanto, mis agradecimientos a: Luciano Delabela – Director general de la Facultad Multivix Cariacica; André Murilo Cavalcante – Coordinador académico; Sheila Muritiba – Coordinadora de curso; Genaina Rosário – Auxiliar de coordinación.

Aun, agradezco a los sujetos de la investigación, los alumnos, constantes colaboradores efectivos de ese estudio.

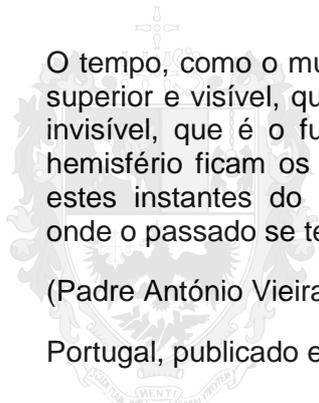
Quiero agradecer de manera muy especial a mi directora de tesis, Prof<sup>a</sup>. Magister Dorcas Rodrigues Silva de Recamán. Prof<sup>a</sup>. Dorcas con su experiencia pedagógica, inteligencia y paciencia me ha orientado en la elaboración textual de esta investigación científica, para que los resultados una vez debidamente cualificados posibiliten a la comunidad académica acceso a los saberes producidos a partir de la amplitud problematizada y discutida por ese investigador, considerando la diversidad de los desafíos contemporáneos encontrados en los resultados de la investigación. Positiva y motivadora, ha creado una estructura harmoniosa y con cadencia, con principio, medio y fin, características esenciales en un texto académico.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

El tiempo, como el mundo, tiene dos hemisferios: uno superior y visible, que es el pasado, otro inferior e invisible, que es el futuro. En el medio de uno y otro hemisferio están los horizontes del tiempo, que son estos instantes del presente que vamos viviendo, donde el pasado sí termina y el futuro comienza.

(*História do Futuro*, Padre António Vieira, Lisboa, Portugal, publicado en 1718)



O tempo, como o mundo, tem dois hemisférios: um superior e visível, que é o passado, outro inferior e invisível, que é o futuro. No meio de um e outro hemisfério ficam os horizontes do tempo, que são estes instantes do presente que vamos vivendo, onde o passado se termina e o futuro começa.

(Padre António Vieira, *História do Futuro*, Lisboa, Portugal, publicado em 1718)

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## Sumario

1-	PROBLEMA DE ESTUDIO .....	13
1.1-	INTRODUCCIÓN.....	13
1.2-	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	15
1.2.1 –	Objetivo general .....	15
1.2.2-	Cuestiones investigativas secundarias.....	16
1.2.3-	“Efecto colateral” .....	17
2-	ESTADO DEL ARTE.....	17
2.1-	INVESTIGACIÓN CULTURAL DE FUTUROS (CULTURAL FUTURES RESEARCH) .....	18
2.2-	INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA DE FUTUROS (ETHNOGRAPHIC FUTURES RESEARCH) .....	19
2.3-	ESTUDIO DE CASO ETNOGRÁFICO.....	22
2.3.1-	Etnografía realista .....	23
2.3.2-	El relato y la escrita etnográfica.....	24
2.4-	EDUCACIÓN PERMANENTE .....	25
3-	MARCO METODOLOGICO .....	27
	En ese capítulo trataremos del alcance metodológico a ser delineado en el proceso de investigación académica sobre el tema propuesto.....	27
4-	MARCO TEORICO.....	33
4.1-	ANTROPOLOGÍA.....	33
4.1.1-	Antropología y educación .....	37
4.1.2-	Antropología social.....	41
4.1.3-	Antropología cultural.....	42
4.1.4-	Antropología interpretativa.....	44
4.2-	LA INVESTIGACIÓN SOCIOCULTURAL CUALITATIVA.....	46
4.3-	LA INVESTIGACIÓN-ACCIÓN.....	48
4.4-	LA INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA.....	50
4.4.1-	La investigación etnográfica en el área educativa .....	52
4.4.2-	La etnografía realista .....	57
4.4.3-	El trabajo de campo y el relato etnográfico.....	62
4.4.4-	La interacción entre investigador e investigado .....	67
4.4.5-	La escrita etnográfica .....	70
4.4.6-	La autoridad del autor.....	76
4.4.7-	Retórica.....	78
4.4.8-	Análisis e interpretación de datos.....	79

4.5- LOS LECTORES DE ESE TRABAJO .....	82
4.6- CULTURA.....	83
4.6.1- Educación (formal).....	85
4.6.2- Educación no formal .....	86
4.6.3- Educación informal.....	88
4.6.4- Educación continua/continuada .....	88
4.6.5- Educación permanente .....	89
4.7- LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA.....	92
4.7.1- El Informe Faure.....	92
4.7.2- El Informe Delors.....	94
4.7.3- Declaración de Hamburgo sobre la educación de adultos .....	98
4.8- ETHNOGRAPHIC FUTURES RESEARCH (INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA DE FUTUROS) .....	101
4.8.1- Los cinco elementos de la Investigación Etnográfica de Futuros.....	102
4.8.2- Proyección.....	104
4.8.3- Previsiones.....	105
4.8.4- Escenarios.....	106
4.8.5- Los tres escenarios.....	107
4.8.6- Claridad, Comprensión, contextualización y coherencia .....	109
4.8.7- El “Protocolo” .....	111
5 – LOS CAMINOS DEL FUTURO EDUCACIONAL EN BRASIL .....	112
5.1 – LAS METAS ACTUALES .....	112
5.1.1 – Meta 12.....	113
5.1.2 – Meta 13.....	113
5.1.3 – Meta 14.....	114
5.2 – LA FACULTAD MULTIVIX EN EL CONTEXTO DE LA INVESTIGACIÓN .....	115
6 - ENTREVISTAS .....	116
6.1- ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA.....	116
6.2- ÉNFASIS EN FLEXIBILIDAD Y ABERTURA.....	118
6.3- EL TRABAJO DE CAMPO Y EL RELATO ETNOGRÁFICO.....	119
6.4- LOS PARTICIPANTES DE LA INVESTIGACIÓN: ESCOJA MUTUA.....	121
6.5- LA ESTRUCTURA DE LA ENTREVISTA DE IEF .....	122
6.5.1 – La entrevista en la práctica.....	123
7 – “ANÁLISIS” DE LAS INFORMACIONES Y “RESULTADO” DE LA INVESTIGACIÓN .....	125

7.1 – Resumen de las proyecciones de los alumnos - contextualización .....	143
7.2 - ESCENARIO OPTIMISTA.....	144
7.3 – ESCENARIO PESIMISTA.....	147
7.4 – ESCENARIO “MÁS PROBABLE” .....	149
7.5 – LOS “RESULTADOS” OBTENIDOS .....	151
7.5.1 – Con relación al objetivo principal .....	151
7.5.2 – Con relación a la cuestión investigativa principal.....	151
7.5.3 – Con relación a las cuestiones investigativas secundarias – cambios socioculturales .....	152
7.5.4 – Con relación a las cuestiones investigativas secundarias – educación permanente .....	153
8- CONSIDERACIONES FINALES .....	155
9- ANEXOS .....	159
9.1 – ANEXO 1 – Los dominios y preguntas de apoyo .....	159
9.2- ANEXO 2 – Copia de la presentación a los entrevistados.....	167
9.3 – ANEXO 3 - Transcripciones de las entrevistas.....	171
9.3.1 – Entrevista com a Aluna 1 .....	172
9.3.2 – Entrevista com a Aluna 2 .....	185
9.3.3 – Entrevista com a Aluna 3 .....	198
9.3.4 – Entrevista com a aluna 4.....	210
9.3.5 – Entrevista com a aluna 5.....	213
10 – REFERENCIAS .....	216

## LISTA DE SIGLAS

- **EFR** - Ethnographic Futures Research;
- **IEF** - Investigación Etnográfica de Futuros;
- **MEC** - Ministerio de la Educación y Cultura;
- **UNESCO** - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura;
- **ICF** - Investigación Cultural de Futuros;
- **TIC** – Tecnología de información y comunicación;
- **FIES** – Fondo de financiamiento estudiantil;
- **ProUni** – Programa universidad para todos;
- **SWOT** - **S**trengths, **W**eaknesses, **O**pportunities y **T**hreats (**F**uerzas, **F**laquezas, **O**portunidades y **A**menazas);
- **PIB** – Producto Interno Bruto.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## TRADUCCIÓN

En Brasil existen unas series de Normas que normalizan las redacciones, citas y presentaciones de trabajos académicos. Podemos citar: NBRs 6023, 6024, 6027, 10520, 12225 y 14724.

Con respecto a citas en el texto que fueran traducidas, la orientación brasileña es de indicar que ella fue hecha por el autor (investigador), después del texto, con la expresión (**tradução nossa** – portugués; **traducción nuestra** – español).

Esa orientación no fue seguida en ese trabajo académico. Eso debiese al hecho de que fueran consultadas pocas fuentes en español – la gran mayoría es en portugués o inglés – entonces, existen una gran cantidad de citas en estas lenguas. Esa situación torna extremadamente repetitivo y fastidioso insertar “**traducción nuestra**” después de cada texto traducido.

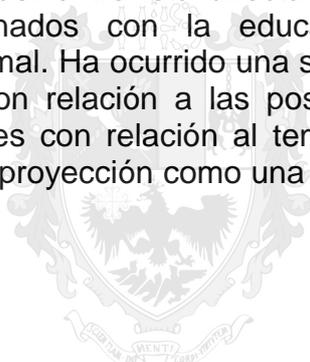
En consecuencia, todas citas que no son de fuente española, fueran traducidas por el investigador.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## RESUMEN

En Brasil nosotros decimos “El futuro a Dios pertenece”. Pero, el futuro puede ser “previsto” haciéndose un trabajo de investigación (no necesariamente esto de carácter académico) sobre el tema, basado en datos históricos (el padrón) u obteniendo opiniones o evaluaciones de personas que tengan conocimiento del asunto. Este trabajo académico fue desarrollado obteniendo las opiniones (proyecciones) de alumnos de una Facultad privada sobre el futuro (año de 2031) de la educación superior brasileña. Para esto, fue utilizada la metodología Ethnographic Futures Research - EFR (Investigación Etnográfica de Futuros - IEF) que permite obtener algunos de los escenarios (“Pesimista”, “Optimista” y “Más probable”) posibles, en la visión única y exclusiva de los estudiantes. Las previsiones de los alumnos son condensadas en un “Protocolo” (Resumen) que presentan los principales tópicos del entendimiento de ellos respecto al futuro de la educación brasileña. Entre las varias maneras de realizar una pesquisa cualitativa, el estudio de caso etnográfico ha sido escogido para la realización de la tarea investigativa. Las proyecciones han sido obtenidas de dos formas: entrevista directa y respuesta escrita. Fueron abordados tópicos relacionados con la educación permanente en sus modalidades formal y no formal. Ha ocurrido una serie de puntos comunes, por parte de los estudiantes, con relación a las posibilidades vislumbradas, así como, pensamientos dispares con relación al tema. Los resultados indican que es posible considerar la proyección como una herramienta importante en el trabajo humano y social.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Palabras clave:** educación, educación permanente, etnografía, futuro, social, cultural.

## ABSTRACT

In Brazil, we say, "The future belongs to God". However, the future can be "predicted" by doing research (not necessarily academic) on the subject, based on historical data (the register) or obtaining opinions or evaluations from people who have knowledge about the subject. This academic work was developed obtaining the opinions (projections) of students of a particular Faculty on the future (year of 2031) of the Brazilian higher education. For this, the Ethnographic Futures Research (EFR) methodology was used to obtain some of the scenarios ("Pessimistic", "Optimistic" and "Most probable") possible, in the unique and exclusive view of the students. Ethnographic Futures Research (IEF) is a type of ethnography adapted for using in studies of perceptions of cultural futures. As the future does not exist, there are no future facts and knowledge of the future do not exist, it is logically impossible to "study" the future. Meanwhile, perceptions and anticipated images exist, have factual status and can be studied. The students' forecasts are condensed in a "Protocol" (Summary) that presents the main topics of their understanding regarding the future of Brazilian education. Among the various ways of performing a qualitative research, the ethnographic case study has been chosen for the accomplishment of the investigative task. It is a qualitative research modality that combines characteristics of "case study" with "ethnography". The projections have been obtained in two ways: direct interview and written responses. Topics related to lifelong education were addressed in their formal and non-formal modalities. There have been a number of common points on the part of the students in relation to the possibilities envisaged, as well as different thoughts on the subject. The results has indicated that it is possible to consider projection as an important tool in human and social work.

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Key words:** education, lifelong education, ethnography, future, social, cultural.

## 1- PROBLEMA DE ESTUDIO

### 1.1- INTRODUCCIÓN

Una de las mayores preocupaciones de desarrollo de una determinada comunidad es la cuestión de cómo obtener que las personas si quedan involucradas en definir su propio destino, su propio futuro. Esa situación también ocurrió con la “comunidad” de estudiantes, en este caso específico de investigación con jóvenes adultos o adultos de curso de grado – el “objeto” de estudio.

A Ethnographic Futures Research es una metodología desarrollada por Dr. Robert B. Textor (profesor emeritus de la Stanford University – USA) en 1976. A partir del año de 1978 Dr. Textor comenzó a utilizar la técnica en muchos proyectos de investigación y ha administrado una serie de entrevistas (incluyendo entrevistas de entrenamiento para personas que irían aplicar el método) para personas de diferentes culturas y estilos de vida, envolviendo una gran variedad de sistemas socioculturales. En los años de 1981 y 1982, Dr. Textor fue profesor en Viena, Austria, donde ha orientado otros investigadores en la metodología.

Ethnographic Futures Research (en una traducción libre: Investigación Etnográfica de Futuros (español) – Pesquisa Etnográfica de Futuros (portugués)) es un sub tipo de Futures Research (Investigación de Futuros – Pesquisa de Futuros).

Investigación de Futuros no envolvió predicción como en el censo tradicional de la ciencia social. En estos casos, la predicción es utilizada por personas como videntes, profetas, clarividentes, etc., que nada tiene con las metodologías de Investigación de Futuros o Investigación Etnográfica de Futuros. (DATOR:2002)

Investigación de Futuros procura:

- Describir futuros alternativos que son posibles o probables para una población particular;
- Determinar el estado de nuestro conocimiento (o incertidumbre) con respecto a esto o aquello posible futuro;
- Identificar implicaciones y posibles consecuencias de esto o aquello posible futuro;
- Proveer señales de aviso anticipados de posibles futuros indeseables;
- Entender procesos de cambios subrayados. (SHYYAN:2010)

La educación permanente es un conjunto de procedimientos organizativos, administrativos, pedagógicos y legales, que tienen el objetivo de recrear el proceso educativo en el sentido de la persona aprender continuamente. De este modo, todas las formas deliberativas y organizativas de mejoría profesional o personal tienen participación efectiva en la búsqueda de su constante actualización, en un proceso de aprendizaje permanente. En esta perspectiva, la educación permanente si refiere a la autonomía, a la reformulación de valores, actitudes, conceptos, hábitos, y no solamente a la ampliación y adquisición de conocimientos. La participación del individuo en seminarios, conferencias, palestras, encuentros, grupos de estudios y convivencia, lecturas, cursos presenciales o a distancia, etc., colaboran en ese sentido. Todos los recursos destinados a la promoción del proceso de la continuidad del aprendizaje, están incluidos en el concepto de educación permanente. (LAMPERT, 2004)

El proyecto fue ejecutado en la *Facultad Multivix* (nombre fantasía de *Empresa Brasileira de Ensino Pesquisa e Extensão*), campus *Cariacica*. La *Facultad Multivix* está presente en 8 ciudades de la Provincia del Espíritu Santo (Brasil) e tiene más de 20.000 alumnos. Los cursos de grado son más de 20, desde Administración, pasando por las Engeñarías, hasta Medicina. La Institución también ofrece cursos de posgrado en 4 áreas. La forma de administración de la Institución atiende a los preceptos del *Ministerio de la Educación y Cultura (MEC)* de Brasil, como los requisitos solicitados a los profesores, el medio

ambiente, los métodos de evaluación y otros aspectos inherentes al ambiente educativo. La institución está ubicada en la ciudad de Cariacica.

## 1.2- FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La cuestión principal a ser investigada serán los posibles o probables escenarios futuros que podrán ocurrir en Brasil, respecto a la educación superior, en la visión de los alumnos, y considerando únicamente sus opiniones, sus valores y principios, relacionados a determinados dominios (el investigador ha sugerido los dominios personal, social, económico, educacional, ciudadanía, político, tecnológico, mercado de trabajo, medio ambiente y familiar). La “determinación” de los escenarios futuros fue concebida a través de la obtención de los mismos, delineados por los entrevistados, que son posteriormente estratificados para la indicación de los escenarios futuros “más probables” de ocurrir.

Los entrevistados tienen total libertad para presentar su punto de vista, cualquier que sea el, respecto a los dominios investigados. Los escenarios delineados por esa parcela específica de la sociedad son el principal “producto” esperado de ese proceso de investigación.

### 1.2.1 – Objetivo general

El objetivo principal de esa tarea académica es: hacer una investigación respecto de cómo podrá ser (sus características y peculiaridades) la educación superior en Brasil en el año de 2031, en la visión de uno de los principales actores de ese proceso – los alumnos. Para identificar esa condición futura, el investigador hará uso de la metodología Investigación Etnográfica de Futuros, a través de proceso etnográfico.

#### 1.2.1.1 - Cuestión investigativa principal

La cuestión investigativa principal es identificar cómo será la educación superior en Brasil, en un futuro próximo (el año de 2031), en la visión de

estudiantes de una institución educativa particular, del municipio de Cariacica (Provincia del Espíritu Santo, Brasil), utilizando el método Ethnographic Futures Research.

El objetivo es identificar la opinión (expectativas) de ese público en términos de posibles cambios (optimista y pesimista) relacionados a la enseñanza superior, como por ejemplo en su acceso, en las políticas educacionales, en el currículo, en la valorización de los profesionales de la educación, en el entendimiento y práctica de la educación permanente y otros aspectos correlatos. Por tanto, la pregunta a ser respondida es: **¿Cómo será la educación superior en Brasil en el año de 2031?**

La referencia para los alumnos será el año de 2017 (Tiempo 1 - presente), ya encerrado y, por lo tanto, sus acontecimientos no pueden más ser cambiados. Entonces, el año de 2031 (Tiempo 2 - futuro) está a 15 años distantes del tiempo presente.

#### 1.2.2- Cuestiones investigativas secundarias

Como cuestiones investigativas secundarias, se propone:

- Determinar, en los posibles nuevos escenarios de la educación superior en 2031, si también habrá cambios socioculturales y sus impactos en la vida de los estudiantes (de hoy, pero evaluando en el futuro). Por tanto la pregunta a ser respondida es: **¿Qué cambios socioculturales e impactos en las vidas de los estudiantes podrán ocurrir hasta 2031?**

- Identificar “el qué” esa parcela de la sociedad piensa respecto a tópicos específicos, correlacionados con la **educación permanente** (in sus aspectos formal, no formal e informal), en común acuerdo con la línea de investigación de la Universidad del Salvador (USAL - Educación y Capacitación Permanente). Por tanto la pregunta a ser respondida es: **¿Qué cambios en los aspectos que constituyen la educación permanente podrán ocurrir hasta 2031, en la visión de los estudiantes?**

### 1.2.3- “Efecto colateral”

Como consecuencia de todo el proceso de investigación y de la posible identificación de las respuestas relacionadas a los ítems 1.2.1 y 1.2.2, habrá la producción de conocimiento sobre el tema Investigación Etnográfica de Futuros (Pesquisa Etnográfica de Futuros) en lengua española.

Algunas de las referencias para los dominios, así como las formulaciones que serán presentadas a los entrevistados, están basadas en orientaciones y recomendaciones emanadas por la mayor autoridad mundial en educación y cultura – la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). Muchas de esas orientaciones y recomendaciones, han sido elaboradas por grupos de trabajo que tenían el “futuro” de la educación como foco. Entre esas, varias tenían el horizonte “futuro” como siendo el siglo XXI, por tanto, bastante “presente” y actual, formando un “par perfecto” con la obtención de los escenarios futuros advenidos del método Ethnographic Futures Research. Toda esa información estará disponible en lengua española, o que no sucedí en ese momento.

## 2- ESTADO DEL ARTE

Para la profundización del Estado del Arte, en ese capítulo el lector comprenderá el concepto de la Investigación Cultural de Futuros, de la Investigación Etnográfica de Futuros – objeto de ese trabajo académico -, de la modalidad de investigación denominada “Estudio de Caso” y los aspectos que caracterizan la educación permanente, en cuanto lugares de conocimiento explorados para la construcción de la problemática en cuestión que es **¿Cómo será la educación superior en Brasil en el año de 2031?**

Para tal, fue recurrido tanto los estudios de Textor (1980) cuanto de Veselky (2006), Gillis (2007), Bell (2002, 2003), Mattos (2001), Marcus y Cushman (1982) y Rocha y Tosta (2009).

## 2.1- INVESTIGACIÓN CULTURAL DE FUTUROS (CULTURAL FUTURES RESEARCH)

Investigación Cultural de Futuros (ICF) es un ramo de Investigación de Futuros (Futures Research) en el cual el uso central es sobre el concepto de cultura. O sea, Investigación Cultural de Futuros si refiere a aquel proyecto de investigación en lo cual el concepto de cultura (o sistema cultural, o sistema sociocultural) es empleado con algunas medidas de dirección, explicitación, consistencia y sofisticación.

De acuerdo con Textor (1980) la ICF existe por lo menos alguno esfuerzo para emplear un modelo explícito, o un conjunto de proposiciones, de cómo un sistema sociocultural en particular, cambia de un *Tiempo 1* para un *Tiempo 2*. La ICF, como cualquier otra investigación convencional de cambio en cultura, considera las variables culturales y non-culturales.

En la Investigación Cultural de Futuros un sistema cultural es visto como siendo una interacción con una variedad de tipos (primariamente o exclusivamente) de fenómenos, procesos o sistemas non-culturales.

En esos últimos tenemos, por ejemplo:

Cambios naturales: procesos de desertificación, cambios climáticos, epidemias o problemas con las plantaciones;

Cambios políticos: cambio en la reglas de régimen del país, no acompañada por cualquier cambio rápido y significativo en los padrones culturales del país relacionado con el comportamiento político;

Cambios económicos: una depresión súbita no acompañada por cualquier cambio rápido y significativo en los padrones culturales del país relacionado con el comportamiento económico.

## 2.2- INVESTIGACIÓN ETNOGRÁFICA DE FUTUROS (ETHNOGRAPHIC FUTURES RESEARCH)

En los estudios realizados por Gillis (2007) la Investigación Etnográfica de Futuros (IEF) es un tipo de etnografía adaptada para uso en estudios de percepciones de futuros culturales. Como el futuro no existe, no hay hechos futuros y conocimientos del futuro no existen, es lógicamente imposible “estudiar” el futuro. Entre tanto, percepciones e imágenes anticipadas existen, tienen status factual y pueden ser estudiadas. IEF sistemáticamente explora posibilidades futuras a través de percepciones y visiones mantenidas en el presente por las personas. Visiones no son factuales, son proposiciones hipotéticas basadas en hechos históricos.

La mejor información disponible con respecto al futuro lleva la forma de “anticipación consciente y abierta basada en datos”, o sea, visiones del futuro son historias o escenarios do que puede tornase realidad. La construcción de escenarios del futuro es un método para articulación de diferentes caminos que pueden existir mañana, y descubrir los movimientos apropiados para el investigador (o personas interesadas, grupo, comunidad, etc.) en dirección a cada uno de ellos.

Aun para el mismo autor, complementados por Vezelky (2006), la razón para el estudio holístico de percepciones, en el día presente, de futuros alternativos, es porqué:

- 1-) El futuro de hoy si tornará el presente de mañana, y la IEF ayuda a identificar las acciones que debemos adoptar hoy para asegurar que el futuro sea tan deseable cuanto posible;
- 2-) Si fallamos en visionar el futuro deseado, nosotros no seremos capaces de adoptar (o mismo saber) las acciones necesarias para alcanzarlo. Ciertamente, nosotros somos capaces de terminar con un futuro que es indeseable.
- 3-) Para tener suceso, la mayoría de las “estrategias de cambio” debe conciliar con elementos de un sistema más amplio como economía, tecnología, energía,

medio ambiente, infraestructura, política, educación, estructura social y valores culturales.(VESELKY:2006, GILLIS:2007)

Estos estudios indican que la Investigación Etnográfica de Futuros consiste en estrategias explícitas y metodológicas de recolección de datos, proyectadas para generar nuevos futuros, posibles o probables, para una cultura o población específica. Los investigadores esperan obtener “insights” y señales de aviso que pueden resultar en futuros indeseables para una determinada población para identificar es estado actual y futuro posible del conocimiento existente, y para descubrir posibles consecuencias de eventos o situaciones particulares dentro de una específica población o cultura.

Para Textor (1980) la IEF tiene raíces en la etnografía y antropología convencionales, en la medida que el método describe la vida social humana. A pesar de esa inspiración, donde tenemos algunas similitudes, ocurren también algunas diferencias.

Para esto autor existen:

Similitudes: Ambas comienzan con un grande problema que es gradualmente refinado con base en la interacción entre entrevistador y entrevistado. Esto es, el entrevistador es más tentativo que él (o ella) típicamente sería se la disciplina de él (o ella) fuera sociología o filosofía, por ejemplo. En ambos casos, el investigador es también inclinado a enfatizar el relativismo, contexto e historia más do que sería en el caso en que la disciplina de él (o ella) sea otra.

Además, para él, el investigador en ambas instancias trabaja con pocos entrevistados del que típicamente sería se él (o ella) es un sociólogo, por ejemplo, y tiende a producir un producto grabado en grandes, cualitativas y culturales pinceladas. Al hacer esto, el investigador sacrifica algunos detalles y muchas especificidades cuantitativas del tipo, que es usualmente la fuerza del abordaje sociológico.

Diferencias: La diferencia saliente es, claro, las formas de tratar con los padrones culturales en el pasado o en el presente, en cuanto que en la IEF trata con posibles, probables o proyectados padrones culturales en el futuro. En

el grado que la etnografía convencional es exitosa, su resultado es un producto de investigación que describe una existente (o pasada) realidad, en algún sentido.

En contraste, continúa Textor (1980), la única realidad que la IEF produce es la realidad de la imagen del futuro que es mantenida, en el presente, por uno o más de los entrevistados. IEF es basada en posición ontológica y epistemológica en que no existen hechos futuros, más solamente hechos presentes (o futuros), respecto de cómo el futuro es percibido, tiene preferencia, etc. Otra profunda distinción entre la etnografía convencional y la IEF es que la primera es basada en una combinación de entrevista y observación, en cuanto que la IEF es necesariamente basada solamente en la entrevista.

Esto es, en efecto, una profunda diferencia, desde que la etnografía convencional los resultados de la observación pueden ser usados para verificar los resultados de las entrevistas, y vice-versa, en un modo bastante directo, en cuanto que en la IEF esa cualidad está ausente. En una evaluación de la plausibilidad de una afirmativa el investigador es limitado al que sabe, o puede preguntar, o puede observar, en el presente. Esta es una limitación que la IEF tiene que convivir. (TEXTOR: 1980)

El “futurista” Wendell Bell (2002) también hace comparaciones entre la Investigación Etnográfica de Futuros y las disciplinas establecidas. Para él, la IEF es menos fragmentada que disciplinas de las ciencias humanas, sociales y físicas. La principal tendencia, segundo ese autor, de las disciplinas desarrolladas es su descomposición. Ellas tiene sido divididas en especialidades y subespecialidades, y divididas, aun nuevamente, en sub-subespecialidades. Por lo tanto, la disciplina más vieja, diferente de la nueva, tiene si tornado tan fragmentada y compleja que ninguna persona simple puede dominar más que unas pocas partes de ella.

Para ese autor la IEF es mejor escrita, más abierta, más preocupada con una mirada holística, menos trivial. Más comprometida en resolver los mayores problemas confrontando la humanidad, más complaciente en tratar cuestiones