

Periodismo de Investigación

El tratamiento de los incendios forestales del 2008



USAL
UNIVERSIDAD

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Maestría en Periodismo de Investigación

Tesis de Maestría

Alumna: Nancy Schargrodsky

Directora de Tesis: Dra. Graciela M. Paredes

Fecha de entrega: agosto de 2019

Correo electrónico: nancyperiodismo@hotmail.com

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN.....	3
CAPÍTULO I: EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN Y LOS TEMAS AMBIENTALES.....	5
<i>QUÉ ES EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN</i>	<i>5</i>
<i>HISTORIA DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN.....</i>	<i>8</i>
<i>PERIODISMO DE PRECISIÓN Y PERIODISMO EN PROFUNDIDAD</i>	<i>11</i>
<i>PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN Y PERIODISMO ESPECIALIZADO</i>	<i>14</i>
<i>PERIODISMO AMBIENTAL.....</i>	<i>17</i>
<i>LA CONSTRUCCIÓN DE LA PROBLEMÁTICA AMBIENTAL</i>	<i>20</i>
<i>LA AGENDA AMBIENTAL EN LOS MEDIOS.....</i>	<i>21</i>
CAPÍTULO II: EL MANEJO DEL FUEGO Y LOS INCENDIOS FORESTALES	27
<i>EL MANEJO DEL FUEGO</i>	<i>28</i>
<i>CAUSAS DE LOS INCENDIOS</i>	<i>30</i>
<i>CONSECUENCIAS DE LOS INCENDIOS.....</i>	<i>33</i>
<i>EL CASO DE LOS INCENDIOS FORESTALES DURANTE 2008.....</i>	<i>35</i>
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	45
CAPÍTULO IV: EL TRATAMIENTO DE LOS INCENDIOS FORESTALES EN CLARÍN Y LA NACIÓN.....	50
<i>CLARIN.....</i>	<i>50</i>
<i>LA NACIÓN.....</i>	<i>57</i>
<i>CONCLUSIONES.....</i>	<i>63</i>
CONCLUSIÓN.....	71
BIBLIOGRAFÍA	74
APÉNDICE	80

INTRODUCCIÓN

Los problemas ambientales y las fallas de los gobiernos en prevenirlos y en controlarlos son temas que pueden ser objeto del periodismo de investigación, es decir, del periodismo que trata de mostrar cosas que se intentan mantener ocultas a los ciudadanos. Aunque el periodismo de investigación adquiere su máxima expresión al poner bajo la lupa estructuras de poder, su ámbito se extiende a cualquier actividad humana.

Los periodistas en temas ambientales pueden tomar la evidencia de que se está produciendo una degradación en el ecosistema y luego trabajar para descubrir cómo sucedió, quién lo hizo, quién no controló. Es probable que hallen a quienes no quieren que esas preguntas sean respondidas y conocidas por el público. Estarán haciendo, entonces, periodismo de investigación al revelar cuestiones importantes encubiertas de manera deliberada por alguien en una posición de poder.

En ese marco, esta investigación busca determinar si las técnicas del periodismo de investigación se aplicaron al tratamiento de un tema ambiental clave para la sociedad, como fueron los incendios forestales ocurridos entre fin de marzo y fin de mayo de 2008. Los mismos tuvieron una gravedad infrecuente en nuestro país dada su magnitud y consecuencias sobre la población.

Para ello, se va a observar y a analizar el tratamiento de dos medios gráficos argentinos – *La Nación* y *Clarín* – respecto de las noticias relacionadas con la temática. Estos diarios fueron seleccionados por ser los de mayor circulación según el Instituto Verificador de Circulaciones (IVC).

La hipótesis que guía la investigación es la siguiente: el enfoque dado por los medios gráficos argentinos – *Clarín* y *La Nación* – entre fin de marzo y mayo de 2008, de los incendios forestales ocurridos en ese período, se enmarca dentro del periodismo de investigación.

El objetivo de este trabajo es, entonces, identificar si el encuadre de las noticias publicadas por dichos diarios referidas a los incendios se corresponden con las técnicas del periodismo de investigación.

En el primer capítulo de este trabajo, se expone qué es el periodismo de investigación y se enuncian sus características. Asimismo, se hace un repaso histórico de este tipo de periodismo y se lo compara con el periodismo de precisión, el periodismo en profundidad y el periodismo especializado. También se presenta el marco teórico que guía esta investigación: la agenda setting en temas ambientales.

En el segundo capítulo se hace una explicación del tema del manejo del fuego y de lo ocurrido en 2008 en la provincia de Buenos Aires a fin de contextualizar la cuestión de la tesis.

En el tercer capítulo se explica la metodología que se seguirá para poner a prueba la hipótesis enunciada mientras que en el cuarto capítulo se presenta el análisis de los textos aparecidos en los diarios *Clarín* y *La Nación* sobre el tema de los incendios a fin de determinar si ellos califican como periodismo de investigación.

Finalmente, en la conclusión se resumen de forma rápida los puntos esenciales del trabajo y los hallazgos a los que se llegó.

CAPÍTULO I:

EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN Y LOS TEMAS AMBIENTALES

QUÉ ES EL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

Definir el periodismo de investigación es una tarea difícil, ya que el periodismo de por sí es investigativo, ya que el periodista, para realizar un buen trabajo informativo, debe investigar temas y cuestiones. En este marco, José Javier Muñoz (1994) explica que “periodismo e investigación deberían ser conceptos inseparables, ya que la práctica diaria del periodista es investigar hechos y noticias” (p.138). También Gabriel García Márquez (1996), al afirmar que la formación periodística debe sustentarse en varios pilares, indica que uno de ellos es “la certidumbre de que la investigación no es una especialidad del oficio, sino que todo el periodismo debe ser investigativo por definición”.

De la misma manera, otros estudiosos sostienen que cualquier trabajo periodístico debería ser al mismo tiempo investigación, ya que los datos con que cuenta el periodista para elaborar un trabajo tienen que ser corroborados y estar apoyados en una investigación previa. Al respecto, Caminos Marcet (1997), en clara alusión a un cambio en la práctica profesional del periodismo, sostiene que muchos periodistas pasaron a cumplir un rol de escritorio, transformando al periodismo de investigación en una modalidad periodística cuando debería ser el ejercicio cotidiano de la profesión.

Sin embargo, creemos que es posible definir las características de periodismo de investigación, como un tipo particular de trabajo periodístico. Hay coincidencia entre

varios autores que señalan que el periodismo de investigación consiste en recolectar y publicar información, sobre asuntos o hechos de importancia e interés colectivo y social que algunas personas y organizaciones desean mantener en secreto, o sea que alguien intenta evitar que el público tenga conocimiento de estos hechos. Se distingue del resto de las rutinas profesionales por la selección de determinados temas y su mayor profesionalismo en el tratamiento del objeto o asunto que se aborda, lo que resulta del uso de métodos y técnicas rigurosas en la búsqueda de los datos.

Graciela Paredes (2012) lo resume así:

Es cierto que todo buen periodista investiga: consulta fuentes, busca datos, chequea información. Pero el periodismo de investigación tiene rasgos que lo diferencian de las coberturas de rutina. En primer lugar, el hecho que es objeto de este periodismo se oculta intencionalmente al público. (...). En segundo lugar, como carece de una fuente que le informe, el periodista debe llegar por sus propios medios hasta el hecho. Finalmente, para que haya Periodismo de Investigación el tema analizado debe ser de importancia para un gran sector de la población.

Teniendo en cuenta lo dicho anteriormente, llegamos a la conclusión de que el periodista de investigación trabaja en asuntos controvertidos y significativos, que no necesariamente tienen actualidad noticiosa y que casi siempre alguien no quiere que se revelen. El meollo de la práctica del periodismo de investigación está en la publicación de informaciones que, por algún motivo, tratan de ocultarse o tergiversarse, intentando buscar nuevos datos, profundizar lo que se tiene en mano y tratar de descubrir lo que está oculto, con el objetivo final de llegar a la verdad.

La organización Investigative Reporters and Editors (IRE) define en la actualidad el periodismo de investigación como “los informes, por propia iniciativa y

producto de trabajo [del periodista], sobre asuntos de importancia para lectores, televidentes u oyentes. En muchos casos, los sujetos de los informes desean que los asuntos bajo escrutinio permanezcan no revelados” (2017).

Lo que hay que resaltar teniendo en cuenta estos conceptos es que el periodismo de investigación debe ser riguroso y meticuloso en cuanto a la información y no un mero transmisor de noticias, de manera de poder desentrañar el nudo central del tema que se está investigando y se quiere visibilizar y compartir con la sociedad.

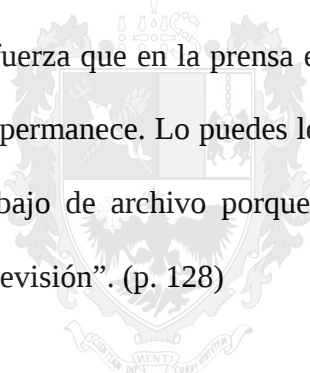
Según Caminos Marcet (1997), el periodista de investigación debe tener astucia y tenacidad: “astucia para tratar con fuentes de información que no siempre están dispuestas a suministrar los datos que conocen y tenacidad para llevar hasta el final un trabajo de investigación plagado de dificultades. Para investigar en temas ocultos es necesaria habilidad, trabajo sistemático, asumir riesgos y capacidad para argumentar permanentemente con las fuentes y obtener los datos que se buscan. La tenacidad es una gran virtud para el periodista investigador”. (p.32)

La importancia del periodismo de investigación estriba en la posibilidad que le da al público de conocer hechos que se ocultan de forma deliberada por intereses políticos o económicos. Esto lleva a la función principal de este tipo de periodismo, que es la de ser “perro guardián” del sistema democrático contribuyendo tanto a la libertad de opinión como a la libertad de información. El periodista uruguayo Darío Klein (2001) señala que “la tarea de ‘perro guardián’ que el sistema democrático le asigna a la prensa se ve potenciada cuando hablamos de periodismo de investigación. Consideramos que ninguna otra forma de periodismo cumple esta misión con más idoneidad”.

Otro tema a tener en cuenta es la relación entre el periodismo de investigación y el sistema judicial, que no siempre es armónica. Según el periodista Jorge Urien Berri

(2004) aquello que la justicia oculta o posterga brinda ángulos de abordaje para el periodista. Sin embargo “esto no significa que el investigador periodístico busque hacer justicia o reemplazar a la justicia. El periodista informa, revela, descubre, profundiza, relaciona a partir de datos nuevos hechos conocidos que parecían independientes entre sí”. (p. 60)

Una cuestión importante respecto a las investigaciones periodísticas se relaciona con la elección del medio (prensa escrita, radio, televisión) a través del cual dar a conocer lo investigado. Jordi Bordas (citado por Caminos Marcet) explica las diferencias entre los distintos medios mostrando el valor que tienen los diarios: “Difícilmente aquello que se pueda relatar por radio o televisión en diez minutos puede ser aprehendido con la misma fuerza que en la prensa escrita. La prensa tiene la virtud de que lo que escribes perdura, permanece. Lo puedes leer hoy, dentro de media hora... Además, facilita mucho el trabajo de archivo porque es más complicado y costoso consultar archivos de radio y televisión”. (p. 128)



USAL
UNIVERSIDAD

HISTORIA DEL PERIODISMO DE INVESTIGACIÓN

Los primeros periodistas de investigación norteamericanos fueron llamados *muckrakers*, que significa rastrilladores de estiércol. Fueron calificados así de manera peyorativa por el entonces presidente Theodore Roosevelt en 1906, quien criticó a los periodistas que, según él, estaban tan focalizados en lo malo que jamás informaban sobre lo bueno. Tiempo después se los comenzó a definir así por ser aquellos que hurgan en el trasfondo de los hechos hasta encontrar elementos no revelados de los mismos. (Campos, 2015). En ese marco, Samuel Hopkins Adams, publicó entre 1905 y