

TES 15
6796



Universidad del Salvador.

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social.

Licenciatura en Relaciones Públicas.

Trabajo final de Licenciatura.

La Imagen del Sector Agrícola.



Alumno: Francisco Cáceres

Profesor: Lic. Patricio Puerta

Directora: Mg. Ana Laura García Luna

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CABA, Buenos Aires, noviembre de 2019

Índice

Introducción	1
Claves de la Resolución 125	4
Las Cuatro Entidades Protagonistas	5
Sociedad Rural Argentina (SRA)	6
Federación Agraria Argentina (FAA)	6
Confederaciones Rurales Argentina (CRA)	7
Confederación Intercooperativa Agropecuaria Limitada (CONINAGRO)	8
Historia de Buena Yunta Agropecuaria	8
Breve Repaso de la Historia de la Agricultura en Argentina	10
El Período Hispánico	13
El Período de las “Provincias Unidas del Río de la Plata”	18
El Período de Organización Nacional	21
Caracterización del Productor Agrícola	23
Contexto General de la Agricultura en Argentina	32
Breve Historia de la Soja en Argentina	34
La Imagen del Sector Agrícola	38
Conclusión	62
Bibliografía	65

Introducción.

El presente Trabajo Final de Licenciatura, se centrará en el análisis de la aparente falta de comunicación e información del sector agrícola en relación con la imagen que posee en la sociedad urbana.

“La comunicación es una herramienta fundamental de retroalimentación de los efectos de un programa o proyecto de desarrollo agrícola y rural hacia los niveles de gerencia. No obstante, el enfoque de comunicación estratégica y participativa está aún lejos de ser totalmente comprendido y aceptado en todos los niveles. Muchas veces, las actividades de comunicación parecen una opción innecesaria o poco relevante en un proyecto, por lo que su presupuesto es muy limitado o casi nulo. En otras ocasiones, la comunicación se entiende sólo como un instrumento de movilización pasiva, casi como una forma de información—o comunicación unidireccional—de aquellas decisiones que toman unos pocos y que afectan la vida de muchos”

En este caso “Buena Yunta Agropecuaria”, será la empresa agrícola utilizada (situada en San Miguel del Monte, Provincia de Buenos Aires), para abarcar dichas temáticas. A su vez, se utilizará como introducción a la Resolución 125, la cual hubiese cambiado el rumbo del productor agrícola. Entendiendo también este conflicto entre entidades agropecuarias y el Kirchnerismo, como el comienzo de la presentación del sector agropecuario frente a los ciudadanos. Inconscientemente, este suceso permitió un acercamiento por parte de la sociedad, mediante el cual se revelaron sus actividades, sus problemáticas y sus desafíos. Hasta ese entonces, prevalecía un importante desconocimiento sobre el trabajo en el campo y sus inquietudes. Es necesario que los ciudadanos comprendan este fenómeno y que entiendan

su importancia como sector funcional de la economía argentina. Por eso es fundamental el flujo informativo y un sistema comunicacional que brinde feedback y participación.

El caso resonante recién mencionado en donde el campo estuvo en boca de todos fue la famosa resolución del año 2008, la “125” de la mano del Ministro de Economía (Martín Lousteau) y del Secretario de Comercio (Guillermo Moreno), la cual buscaba un sistema de retenciones móviles a la soja. En ese momento el campo cobró importancia en la gran ciudad, en la cual se dividieron los votos simbólicos y se ubicaron para respaldar al campo o al gobierno. Este conflicto marcó un quiebre en las relaciones del campo con el gobierno Kirchnerista para siempre.

El 11 de marzo de 2008 la presidenta de la Nación, Cristina Fernández de Kirchner, presentó las retenciones móviles a diversos cultivos de gran escala. Nadie pensó que dos días después comenzaría una huelga agropecuaria que duraría 129 días. La medida ubicó al país al borde del desabastecimiento y desnudaría los problemas del campo, pero, por sobre todas las cosas, terminaría por dividir a la sociedad argentina entre aquellos que apoyaban el modelo kirchnerista de aquellos que defendían el modelo agroexportador.

La Resolución también provocó la salida de Martín Lousteau y el alejamiento definitivo del Poder Ejecutivo del entonces vicepresidente de la Nación, Julio Cleto Cobos, con su recordado voto “no positivo” en el Senado. La decisión del ex titular de la Cámara Alta marcó para la década Kirchnerista una de las pocas batallas donde debió aceptar la derrota. Para plantar la bandera de la resistencia y de la lucha las cuatro principales asociaciones nacionales de productores agropecuarios: la Sociedad Rural Argentina (SRA), la Federación Agraria Argentina (FAA), las Confederaciones Rurales Argentinas (CRA) y CONINAGRO, se unieron para conformar la llamada “Mesa de Enlace”.

No pasó mucho tiempo para que la medida de fuerza se politizara y los rumores acerca de un posible pacto entre los líderes de la oposición, los dirigentes rurales y un tercer actor, que fue el grupo Clarín y otros medios de comunicación, se gestaran en el aire sobre un intento de desestabilización al gobierno kirchnerista.

Durante el tiempo que duró el paro se interrumpieron algunas actividades económicas, hubo cortes de ruta en todo el país, tractorazos, bloqueos al paso de los transportes de carga y de pasajeros y se bloquearon las exportaciones agrarias. Además, se volvió a una vieja práctica, que aún sigue teniendo vigencia: El cacerolazo.

El conflicto tuvo inicio el 25 de marzo de 2008, cuando las organizaciones del campo decidieron extender la medida por tiempo indeterminado hasta que no se diera marcha atrás con el anuncio. La reacción de la presidenta fue clara al afirmar que no negociaría mientras el paro no fuera levantado. El 14 de junio de ese año, Gendarmería intentó liberar la ruta 14, deteniendo al dirigente agrario Alfredo De Angelis, ya transformado en uno de los máximos referentes de la protesta del campo.

Durante la medida de fuerza se produjeron manifestaciones masivas y declaraciones provenientes de distintos sectores, con masivas concentraciones y extensos discursos. El gobierno y la Mesa de Enlace se reunieron varias veces para dialogar, sin llegar a ningún acuerdo. Como medida para morigerar el malestar con los agricultores, Cristina anunció reformas al sistema de las retenciones móviles, el 31 de marzo y el 29 de mayo, pero en ninguno de los casos fueron aceptadas.

El 17 de junio, Cristina Fernández anunció el envío de las retenciones móviles al Congreso, tratando de descomprimir la situación y habilitando a un protagonismo inédito al Congreso que luego, con el transcurrir de los meses, cambiaría la configuración política de su propio espacio.

El 16 de julio, 11 justicialistas votaron en el Senado en contra del proyecto oficial, obligando al vicepresidente Julio Cobos a desempatar la votación. Fue en la madrugada del 17 que Cobos dijo: “Que la historia me juzgue. Pido perdón si me equivoco. Voto... Mi voto no es positivo, mi voto es en contra” y con ello selló su alejamiento definitivo del Gobierno del cual formaba parte. De esta manera el proyecto que había enviado el Ejecutivo y que ya contaba con la aprobación de Diputados fue rechazado.

El 18 de julio la presidenta de la Nación ordenó dejar sin efecto la Resolución 125/08, luego de lo cual uno de los dirigentes ruralistas dio por terminado el conflicto.

Claves de la Resolución 125.

Retenciones.

La idea de las retenciones era establecer una fórmula que transforme el porcentaje retenido en móvil, en una relación inversa con el precio de los granos. Por ejemplo, si el precio en Chicago caía por debajo de los 200 dólares la tonelada, la soja tendría retenciones cero. Pero con el valor en 400, ese porcentaje de impuestos pasaría al 35,75%. Y con un precio de 600, que parecía inevitable en esos meses, la tasa de retención llegaba a 49,33%. Es decir que el Gobierno se quedaría con la mitad del valor de lo producido, algo que los productores agropecuarios no estaban dispuestos a aceptar.

Gastos de producción.

Los productores reclamaban que al aumento de las retenciones se sumaba a una fuerte carga de gravámenes (impuesto a las ganancias, red vial e inmobiliario), más el alto costo de los fletes.