## UNIVERSIDAD DEL SALVADOR FACULTAD DE MEDICINA

# LICENCIATURA EN MUSICOTERAPIA



## TRABAJO INTEGRADOR FINAL

"Musicoterapia, subjetividad y diagnósticos: Una mirada hacia la ética profesional."

SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN

Lic. Violeta Schwarcz López Aranguren Lic. Pedro Dorr Lic. Florencia Lajer

Estudiante: Bechech, María Paz. (DNI: 39.658.177)

# • INDICE

Agradecimientos	3
PARTE I - Introducción de la investigación	
1.1 Introducción	4
1.2 Importancia de la investigación	5
PARTE II – Planteamiento del problema	
2.1 Pregunta- problema general	7
2.2 Hipótesis	7
2.3 Objetivos generales	7
2.4 Objetivos específicos	7
PARTE III – Marco Teórico	
3.1 Introducción	
3.2 SubjetividadUSAL UNIVERSIDAD	9
3.3 Diagnóstico DEL SALVADOR	12
3.3.1 Manuales diagnósticos - C.I.E. y D.S	S.M15
3.3.2 Diagnóstico: ¿una etiqueta?	17
3.4 Musicoterapia	20
3.4.1 Musicoterapia y subjetividad	21
PARTE IV - Diseño de la investigación	
4.1 Metodología	24
4.2 Unidad de análisis, población	25

4.3 Instrumento de recolección de datos	26
PARTE V - Análisis de los datos	
5.1 Subjetividad	28
5.1.1 Definición de subjetividad	28
5.1.2 Constitución subjetiva	31
5.2 Diagnóstico	33
5.2.1 Definición de diagnóstico	33
5.2.2 Incidencias e impactos del diagnóstico en los sujetos	34
5.3 Musicoterapia	38
5.3.1 Abordaje musicoterapéutico	38
5.3.2 Diagnóstico en musicoterapia	40
5.3.3 Relación terapeuta- sujeto	43
5.3.4 Recursos musicoterapéuticos	46
PARTE VI – Conclusiones	50
PARTE VII – Referencias bibliográficas SALVADOR	60
PARTE VIII – Anexos	
8.1 Modelo de entrevista	64
8.2 Entrevistas	65
8.2.1 Entrevista N°1 - A.C.	65
8.2.2 Entrevista N°2 - C.D.P.	69
8.2.3 Entrevista N°3 - E.B.	77
8.2.4 Entrevista N°4 - R.N.	87
9.2 E Entrovista N°E - P P	96

## **AGRADECIMIENTOS**

Esta investigación no hubiera sido posible si no hubiese contado con el apoyo incondicional de mi familia, de Diego y su familia, de Marina mi analista, de todos mis amigos y de los compañeros de la cursada, que me acompañaron en el hermoso proceso que fue el transitar esta carrera, con la que crecí y me formé profesional y personalmente. Gracias a todos aquellos profesores de la carrera que participaron de este trabajo, con su gran predisposición y cariño.

Gracias a la música.



## PARTE I - INTRODUCCIÓN

#### 1.1 Introducción

Para comenzar este trabajo final, me parece oportuno expresar el porqué de la elección del tema. Desde que comencé el proceso de aprendizaje en la carrera de la Universidad, en las practicas que la misma me ofreció, y en las diferentes oportunidades laborales que tuve, siempre me encontré frente a un asunto que me interrogaba acerca de cómo iba a ser mi futuro como profesional. Se hizo inevitable encontrarme con situaciones en la clínica, en donde el diagnóstico suponía un papel de mayor relevancia en la vida del sujeto, limitando sus posibilidades, sus recursos, pero por sobre todo su posición como sujeto. La subjetividad de los mismos se veía condicionada por el diagnóstico que funcionaba como un "rótulo" o "etiqueta que determinaba todo aspecto en su vida.

Frente a esta inquietud comencé a investigar y buscar previos informes o documentos que pudiesen describir la importancia de este tema, el peligro que puede generar la patologización de los sujetos, el alcance que tiene la musicoterapia frente a estas situaciones, y cómo podría ser el abordaje de las mismas.

Este estudio pretende entonces poder dar cuenta de cómo la musicoterapia puede favorecer el trabajo de la subjetividad cuando el sujeto acude con diagnósticos que se encuentran condicionando a la misma, abordando desde el campo del psicoanálisis los conceptos de subjetividad, diagnóstico y musicoterapia. Se realizaron entrevistas a profesionales de esta disciplina, buscando poder analizar estos conceptos desde sus experiencias y concepciones particulares. Esta investigación trata de visibilizar la importancia de la ética profesional a la hora de abordar un tratamiento, y de propiciar siempre un espacio para la expresión de los sujetos través de las experiencias musicales.

Los sujetos dan a oír más allá de lo que está a la vista, en el contrapunto del sonido y el silencio, y el musicoterapeuta se posiciona en un lugar de escucha particular [...] escuchando la posición en la que se encuentra tomado el sujeto,

en la que aparecen clausuradas sus posibilidades discursivas y expresivas. (Gauna, G. 2009, p. 52)

## 1.2 Importancia de la investigación

Entiendo la importancia de esta problemática por la actualidad en la que vivimos, en donde el diagnóstico es utilizado para dar soluciones rápidas, por una necesidad de dar respuestas inmediatas a los diferentes problemas de salud. Éste se convierte en una etiqueta que deja al sujeto en una posición carente de subjetividad.

Pellizari y Rodríguez (2005) en el libro "Salud, escucha y creatividad" explican:

Cuando el sujeto pierde el nombre en función del síntoma, su identidad está amenazada y la enfermedad se vuelve un lugar de pertenencia frente a la angustia que lo aísla y que lo exilia de su vida emocional y de los demás. (p. 5)

Tomo lo expresado por el psicoanalista Daniel Korinfeld (2005) en el libro "Diagnósticos en la infancia : en busca de la subjetividad perdida : inteligencia, un debate desde la complejidad : documento sobre ADD", escrito por Clemencia Baraldi, Norma Filidoro, Denise Najmanovich y Gisela Untoiglich, en donde explica que, por la multiplicidad de diagnósticos psicopatológicos que existen en la realidad compleja de los tiempos actuales, se necesitó de la creación de un consenso entre las distintas diciplinas de la salud, para generar un lenguaje común que posibilitara el abordaje de dichas patologías. Este proceso derivó en la invención de una serie de manuales y clasificaciones diagnósticas, aplicables a cualquier sujeto.

Son tan ciertos los intereses económicos y corporativos en juego como evidente la demanda de sentido, de catalogación, y supresión de lo discordante o diferente, que registra la demanda social. La búsqueda de alivio inmediato y de una suerte de reconocimiento, a costa de una restricción y de un encierro, no está por fuera de los procesos de mutación de las instituciones y de sus actores. (p. 5)

Esta concepción biologicista y reduccionista sobre los padecimientos subjetivos denota una actualidad que sólo observa los aspectos "trastornados", omitiendo cualquier referencia acerca de las condiciones de la vida, la historia o cualquier determinación subjetiva de los sujetos. Esto es explicado claramente por Gisela Untoiglich, en el prólogo que redacta para el libro "La patologización de la infancia: ¿Niños o Síndromes?", compilado por la psicóloga Gabriela Dueñas.

Esta perspectiva utiliza de modo singularmente inadecuado los notables avances en el terreno de las neurociencias para derivar de allí, ilegítimamente, un biologismo extremo que no da valor alguno a la complejidad de los procesos subjetivos del ser humano. Procediendo de manera sumaria y esquemática, se realizan diagnósticos y se postulan nuevos cuadros a partir de observaciones y de agrupaciones arbitrarias de rasgos, a menudo basadas en nociones antiguas y confusas. (Untoiglich, G. 2011, s/p)

USAL UNIVERSIDAD DELSALVADOR

#### PARTE II – PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

**2.1 Pregunta – Problema general:** ¿Cómo, desde musicoterapia, se puede favorecer el trabajo de la subjetividad cuando un sujeto acude con diagnósticos que se encuentran condicionando a la misma?

## 2.2 Hipótesis:

Desde musicoterapia, se puede favorecer el trabajo de la subjetividad cuando el sujeto acude con diagnósticos que se encuentran condicionando a la misma, a través de un posicionamiento ético especifico por parte del profesional acerca del sujeto y del proceso terapéutico, que se expresa también en la relación terapeuta- sujeto, y a través del uso de los recursos sonoro-musicales.

#### 2.3 Objetivo General:

Investigar sobre la musicoterapia como favorecedora del trabajo de la subjetividad, cuando un sujeto acude con diagnósticos que se encuentran condicionando a la misma.

#### 2.4 Objetivos Específicos:

- **2.4.1** Indagar acerca del concepto de subjetividad y su constitución en los sujetos.
- **2.4.2** Investigar acerca de los diagnósticos clínicos y los posibles condicionamientos que puede generar sobre los sujetos.
- **2.4.3** Explicar el abordaje de la subjetividad desde el campo de la musicoterapia.

## PARTE III – MARCO TEÓRICO

#### 3.1 Introducción

El cuerpo teórico que se desarrolla a continuación, permite conocer los conceptos necesarios para el entendimiento del desarrollo de esta investigación. Se utilizarán autores pertenecientes al campo del psicoanálisis, incluyendo principalmente psicólogos-psicoanalistas y musicoterapeutas con la misma orientación. Para concebir una organización a la hora de pensar el constructo teórico, se dividió en tres grandes unidades que son la subjetividad, los diagnósticos y la musicoterapia.

En un primer momento se explicará la noción de subjetividad. Siendo que se trata de un concepto de gran amplitud, utilizado también por varias disciplinas, se realizó un recorte particular tomando las ideas de la psicoanalista Silvia Bleichmar para la descripción del mismo.

Seguido a esto se describirá el concepto de diagnóstico, en base a definiciones recopiladas de distintas fuentes y tomando particularmente al autor Pedro Laín, que realiza un recorrido temporal de la conceptualización del mismo y su praxis. Se especificarán aquellos aspectos que se relacionen con la concepción de diagnóstico desde la corriente psicoanalítica. Luego, se realizará una breve descripción de los manuales diagnóstico que rigen actualmente en el campo de la salud. Y, por último, citando distintos psicólogos psicoanalistas, se explicarán las incidencias actuales que presenta el uso de dichos manuales en los sujetos.

En un tercer momento, se utilizará la definición de musicoterapia creada por Kenneth E. Bruscia para poder explicar dicho concepto, y se realizarán distintas citas de musicoterapeutas con orientación psicoanalítica para dar cuenta de la relación que existe entre esta disciplina y el abordaje de la subjetividad.

## 3.2 Subjetividad

Para comenzar me parece pertinente aclarar que el concepto de subjetividad no es psicoanalítico, y ha sido utilizado por diferentes disciplinas, como sucede con filosofía, antropología, sociología, comunicación, economía y psicología, entre otros. Según su definición, la noción de subjetividad está vinculado a una cualidad: lo subjetivo. (Pérez Porto, J. & Gardey, A., 2008, párr. 1). Tomando entonces, la concepción de "subjetivo" expuesta por la Real academia española (2001), posee dos acepciones que competen a esta investigación: 1) perteneciente o relativo al sujeto, considerado en oposición al mundo externo; y 2) perteneciente o relativo a nuestro modo de pensar o de sentir, y no al objeto en sí mismo.

La cuestión de la subjetividad, remite indudablemente al sujeto. Pero, ¿A qué sujeto? Planteando la concepción de sujeto psíquico desde una orientación psicoanalítica, y al interrogarme acerca del proceso de constitución del mismo, se hizo inequívoco pensar en los tiempos instituyentes del sujeto como tiempos lógicos, que son llevados a cabo en el transcurrir de un tiempo cronológico. Se podría empezar diciendo que el sujeto no se constituye desde el nacimiento, sino que deviene como tal. El recién nacido, queda inmerso en un mundo que lo preexiste, en donde el Otro primordial o de los primeros cuidados es el que brinda palabras, significados, sentido. Por lo cual su realidad, en primeras instancias, será la realidad de aquellos investidos libidinalmente, aquellos que lo cuidan, alimentan y erotizan.

#### Avenburg (1971), explica:

La perspectiva del Otro está incluida en el aparato psíquico desde el comienzo; es decir que, desde los inicios mismos del vínculo, antes de que éste sea efectivamente reconocido por el niño como una relación de dos, la forma en que el auxiliar mira al sujeto, la manera en que experimenta y concibe al placer y al dolor, el modo en que se ve a sí mismo ejerciendo su función, pasan a formar parte de la concepción que el sujeto en formación produce de sí. (Citado en Calzetta, J. 2011, p.11)

Es decir, no se puede pensar al sujeto de forma aislada, siendo el mismo efecto de un contexto social-afectivo y una historia singular, que adviene por encuentros y desencuentros con sus otros significativos. Se trata de un proceso continuo de construcción a través de la interacción constante con la realidad.

Es por esto que, para explicar el concepto de subjetividad, se empleará el utilizado por Silvia Bleichmar (2005) en donde es definido como un producto histórico, que surge de un proceso y que es efecto de determinadas variables históricas y sociales — que varían según cada cultura- y que se transforma por las variaciones en dichos sistemas. Esto quiere decir, que está atravesada por los modos históricos de representación con los cuales cada sociedad determina aquello que considera necesario para conformación de sujetos aptos para desplegarse en la misma. Es decir, la producción de subjetividad relaciona "las formas de representación que cada sociedad instituye para la conformación de sujetos aptos para desplegarse en su interior y las maneras en que cada sujeto constituye su singularidad." (Tajer, D. 2019, p. 4)

Para dar cuenta de los cambios en la subjetividad, la autora propone explicar la relación que existe entre la realidad externa y el sujeto psíquico. La primera, tomando a Freud, la expone como aquellos procesos continuos que ejercen estímulos de manera discontinua para el aparato psíquico, siendo esta una realidad exterior que "no solo incide, sino que construye, en razón de que introduce de modo permanente desequilibrios que obligan a un trabajo de ligazón y evacuación" (Bleichmar, 2005, p.66) describiéndola como el motor del crecimiento psíquico. De esta realidad, son dos los órdenes privilegiados: "el cuerpo, como un desdoblamiento en las categorías de erógeno y auto conservativo, y el otro humano, que propician la emergencia de toda representación de pensamiento." (Bleichmar, 2005, p.66)

El discurso fijado socialmente es instituyente de las formas de representación de la relación que existen entre la realidad y el sujeto. Son de gran relevancia estas relaciones, ya que dan cuenta de las formas con las que, la misma, impacta en el sujeto. La mediación que ejerce el *otro humano*, atravesado por sus deseos y prohibiciones, define la transmisión de representaciones que constituyen a un Yo como masa *ideativa* en la cual se define la representación que tiene el sujeto de sí mismo, en tanto formas de clasificación valorativas de la propia autoestima y del orden del registro del otro.