

**Universidad del Salvador  
Facultad de Ciencias Sociales  
Carrera de Relaciones Internacionales**



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

**Tesis de Licenciatura**

**Reivindicación Marítima de Bolivia:  
Un anhelo en búsqueda de ser alcanzado**

**Autor: Gonzales, Lucas Orlando**

**Tutora: Colotta, Mariana**

**Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Diciembre 2020**

## Resumen

Bolivia reclama a Chile por más de una centuria, el derecho de obtener un corredor soberano que conecte físicamente su territorio con la costa del Pacífico. Desde su nacimiento en 1825 como país, Bolivia contaba con un territorio soberano que se extendía hacia el occidente hasta llegar al mar. Tras ser derrotada en la Guerra del Pacífico por Chile, perdió unos 400 kilómetros de costa, confinándolo a un forzado enclaustramiento geográfico.

Esto representa una herida abierta la cual durante más de un siglo, Bolivia lleva negociaciones con el país trasandino en búsqueda de lo que ellos consideran se les fue arrebatado a la fuerza. Para entenderlo, investigamos los antecedentes históricos generales, junto a las consecuencias de no poseer acceso soberano al Océano Pacífico.

Si bien la relación bilateral con Chile se caracteriza por la conflictividad y desconfianza, con la llegada de Evo Morales al gobierno boliviano en 2006, se produce una reestructuración en la Política Exterior, posibilitando un acercamiento entre ambos países que fomentó la cooperación. Asimismo, durante el periodo analizado 2006-2018, nos encontramos con momentos de la relación bilateral que fueron positivos, atravesando por un estancamiento que derivó en endurecimiento con la presentación de una demanda ante la Corte Internacional de Justicia.

Estudiaremos las políticas que Bolivia implementó en el periodo mencionado para negociar la Reivindicación Marítima, a partir de los planteamientos teóricos del Neoliberalismo Institucional.

### Palabras clave / Keywords

Bolivia; Chile; Reivindicación Marítima; Demanda; Neoliberalismo Institucional; Cooperación; Corte Internacional de Justicia.

Bolivia; Chile; Foreign Policy; Landlocked countries; Institutional Neoliberalism; Cooperation; International Court of Justice.

## INDICE

<b>Introducción</b> .....	pág. 5
<b>Estado del Arte</b> .....	pág. 7
<b>Fundamentos Teóricos y Metodológicos de la Investigación</b> .....	pág. 14
1 Marco Teórico	
2 Diseño Metodológico	
<b><u>Capítulo N°1: Antecedentes históricos generales de la pérdida del litoral boliviano</u></b> .....	pág. 23
1.1 Creación de los Virreinos del Perú y Río de la Plata. Independencia de Bolivia	
1.2 Primeros Tratados bilaterales limítrofes entre Bolivia y Chile	
1.3 Causas de la ocupación del puerto de Antofagasta, Guerra del Pacífico y Tratado de Paz y Amistad de 1904	
1.4 Acuerdos, Práctica Diplomática y Actos Unilaterales en el Siglo XX	
<b><u>Capítulo N°2: Consecuencias del enclaustramiento de Bolivia</u></b> .....	pág. 37
2.1 Perjuicios económicos y sociales	
2.2 Costos geográficos	
<b><u>Capítulo N°3: Evo Morales y la refundación del Estado-Nación</u></b> .....	pág. 42
3.1 Llegada al Poder de Evo Morales, primer Presidente indígena	
3.2 Redefinición de Política Exterior: indigenismo; anticapitalismo/anti-imperialismo y ambientalismo.	
3.2.1 Diplomacia de los Pueblos e Integración Regional	

**Capítulo N°4: Nuevo curso en las relaciones bilaterales con Chile: de la cooperación al endurecimiento.....pág. 48**

- 4.1 Agenda de los Trece Puntos
- 4.2 Estancamiento
- 4.3 Reivindicación Marítima, creación de DIREMAR y el Libro del Mar
- 4.4 Endurecimiento

**Capítulo N°5: Demanda ante la Corte Internacional de Justicia.....pág. 59**

- 5.1 Objeto de la Demanda
- 5.2 Jurisdicción de la Corte y Admisibilidad de la Demanda
- 5.3 Fundamentos jurídicos de la obligación de negociar un acceso soberano de Bolivia al Océano Pacífico
- 5.4 Aspectos y plazos procesales
- 5.5 Fallo de la Corte Internacional de Justicia

**Conclusiones**.....pág. 81

**Bibliografía**.....pág. 86

**Anexos**.....pág. 91



## **Introducción**

Desde su nacimiento en 1825 como país, Bolivia contaba con un territorio soberano que se extendía hacia el occidente hasta llegar al mar. “Bolivia se fundó con una extensa y rica costa en la región de Atacama, ejerciendo en ese territorio soberanía hasta que en 1879 se produjo la invasión chilena que modificó su geografía y su historia”. (DIREMAR, 2014, pág. 15)

Tras ser derrotada en la llamada Guerra del Pacífico con Chile, perdió su salida al mar y unos 400 kilómetros de costa, representando una herida abierta la cuál durante más de un siglo, distintos gobiernos bolivianos han persistido en reclamar aquello que consideran fue arrebatado injustamente a la fuerza. “Ha transcurrido más de un siglo desde que Chile invadió el Litoral boliviano y provocó la guerra entre tres pueblos hermanos, confinando a Bolivia a un forzado enclaustramiento geográfico” (DIREMAR, 2014, pág. 5)

Desde entonces, Bolivia lleva años de negociaciones con Chile en busca de obtener un acceso soberano al Océano Pacífico. Ante la ausencia de una solución definitiva, la relación con el país vecino configuró una visión del otro en términos de amenaza y conflictividad que se mantuvo durante todo el siglo XX.

Analizaremos el período 2006-2018 ya que es a partir de la primera Presidencia de Evo Morales cuando se produce un cambio rotundo en la Política Exterior. Esto permitió un acercamiento entre ambos países junto al armado de una Agenda en común, que pasó a configurar un mecanismo bilateral para la búsqueda de acuerdos, logrando por primera vez en muchos años cooperación entre las Administraciones.

Seguiremos la perspectiva del Institucionalismo Neoliberal, ya que encontramos que en este caso, es la que mejor nos provee de herramientas para analizar los motivos que han permitido el acercamiento entre los dos países. Este tema es de importancia para la disciplina de las Relaciones Internacionales ya que para lograr la Integración Regional, no debe haber temas irresueltos entre los países vecinos. Se debe contar con herramientas

hechas por el hombre para obtener la cooperación entre Estados, resolviendo los conflictos en forma pacífica.

La confección de la Agenda en común es un claro ejemplo de como la generación de intereses mutuos y de un mecanismo institucional, proporcionan condiciones favorables para la cooperación y comunicación entre Bolivia y Chile.

Sin embargo, con los años y cambios en las administraciones chilenas que priorizaron temas comerciales o energéticos, se produjo un cambio en la dinámica de la relación. La misma se fue erosionando y ante la frustración de no llegar a un acuerdo definitivo por el enclaustramiento marítimo boliviano, en 2013 llega a su punto máximo de tensión al presentar una demanda ante la Corte Internacional de Justicia, conociendo el fallo a fines del 2018.

- **Definición del Problema:**

¿Cuáles fueron las políticas que Bolivia implementó para negociar la reivindicación marítima, y por qué recurrieron a la presentación de una demanda ante la Corte Internacional de Justicia, durante el período 2006-2018?

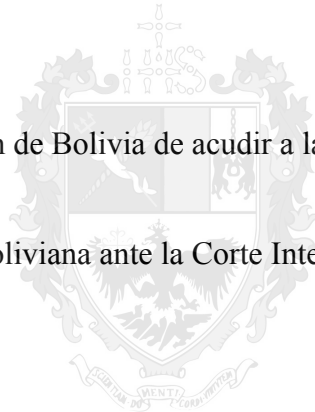
- **Objetivos:**

En el curso del presente trabajo, como **objetivo general** nos proponemos

1. Analizar las políticas que realizó Bolivia para negociar la reivindicación marítima durante el periodo 2006-2018.
2. Examinar la demanda presentada por Bolivia ante la Corte Internacional de Justicia.

Los **objetivos específicos** propuestos son:

- 1.1. Describir la función de DIREMAR (Dirección Estratégica de Reivindicación Marítima) y el Consejo Nacional de Reivindicación Marítima.
- 1.2. Examinar las consecuencias económicas y sociales del enclaustramiento de Bolivia.
- 1.3. Analizar la Política Exterior de los gobiernos de Evo Morales.
- 1.4. Estudiar las relaciones bilaterales con Chile durante este período.
- 1.5. Analizar los mecanismos institucionales que posibilitaron la Cooperación entre ambos países.
- 2.1. Comprender la decisión de Bolivia de acudir a la Corte Internacional de Justicia.
- 2.2. Analizar la demanda boliviana ante la Corte Internacional de Justicia.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

## **Estado del Arte**

Existen distintos tipos de visiones desde América Latina acerca del enclaustramiento boliviano. Esto enriquece el conocimiento ya que hemos leído trabajos tanto desde Bolivia y Chile como de Brasil y Argentina también.

El tema fue muy investigado en cuanto se refiere a los antecedentes del mismo, desde la Guerra del Pacífico y los sucesivos reclamos por parte de distintos mandatarios de Bolivia hasta Evo Morales. Pero no identificamos alguno que se dedique exclusivamente a analizar las propuestas y políticas planteadas por de Bolivia en el período mencionado en esta Tesis. Muchas de ellas se enfocan en analizar el concepto de soberanía, posibles

soluciones, realizan un análisis netamente jurídico, o solo la Política Exterior de Bolivia y Chile.

Desde Bolivia la investigación más significativa es la visión Oficialista el cual es representado por El Libro del Mar, publicado en La Paz, 2014, y luego 2018, por la Dirección Estratégica de Reivindicación Marítima (DIREMAR). Este pide una solución pacífica a su enclaustramiento, donde

En el Libro del Mar se expresan los sentimientos de todas las bolivianas y los bolivianos para dar a conocer a la comunidad internacional y a todos los pueblos del mundo las causas de la invasión y la guerra; los principales compromisos asumidos por Chile de negociar con Bolivia una salida soberana al Pacífico; las razones por las que Bolivia recurre a la jurisdicción internacional para encontrar una solución a su enclaustramiento; y los daños y perjuicios que sufre Bolivia a causa de su mediterraneidad. (DIREMAR, 2014, pág. 5)

USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

Para la sociedad boliviana, el mar es irrenunciable y dar una solución a este conflicto es parte de la integración misma latinoamericana.

Por otro lado, Natalia Ceppi de la Universidad Nacional de Rosario, Rosario de Santa Fe, Argentina, analiza en su trabajo “La política exterior de Bolivia en tiempos de Evo Morales Ayma”, la política exterior boliviana a partir de la llegada de Evo Morales, considerando la diplomacia desplegada en el ámbito de Naciones Unidas y las relaciones bilaterales más destacadas en el período 2006-2013.

Asimismo le agrega otra variable, analizando “las transformaciones experimentadas en el ámbito doméstico —tanto en los postulados ideológicos como en materia



político-económica— han repercutido en el proceso de ajuste y reestructuración que atraviesa la agenda externa del país.” (Ceppi, 2014, pág. 125)

Tomó la agenda de 13 puntos que conformaron una comisión permanente entre los gobiernos de Evo Morales y Michelle Bachelet como un generador de esperanza de poder acercar a ambos países. “Los primeros signos en esta dirección fueron la presencia de Morales en la asunción de Bachelet en marzo de 2006 y la decisión de trabajar en una agenda compartida sin restricciones —conocida como la Agenda de los Trece Puntos— donde se incluyó la cuestión de la mediterraneidad boliviana” (Ceppi, 2014, pág. 142)

Afirma que no se presentaron avances con respecto a la cuestión marítima, a diferencia de otras áreas como defensa e integración, pero que no obstante, en líneas generales, los contactos entre los gobiernos de Morales y Bachelet pueden ser evaluados como positivos.

Con el cambio de signo político en el Ejecutivo chileno tras la asunción de Sebastián Piñera, en marzo de 2010, Morales volvió a reclamar a Piñera una salida libre y soberana al Pacífico, planteando la posibilidad de llevar su demanda a tribunales internacionales; cuestión que finalmente se concretó en abril de 2013. “A partir de la decisión de Bolivia de llevar esta cuestión a la Corte Internacional de Justicia, las dos administraciones fueron endureciendo cada vez más sus respectivas posiciones, dando cuenta de la existencia de dos miradas completamente diferentes sobre la problemática” (Ceppi, 2014, pág. 143)

Concluye que el abordaje de los principales acontecimientos de la agenda boliviano-chilena, durante la administración Morales, da cuenta de dos momentos; el primero, coincidente con la gestión de Bachelet, donde la relación logró ser encauzada en términos de diálogo político; el segundo, a partir de Piñera, caracterizado por una gran distancia, en el cual ninguno de los dos gobiernos demostró voluntad en continuar trabajando sobre las pautas establecidas con anterioridad.

Proveniente de esta casa de estudios encontramos la visión de Isidro A. Baschar, donde en su Tesis de Grado, expone que este conflicto es una deuda pendiente para la integración