



Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias Sociales

Carrera de Relaciones Internacionales

Tesis de Licenciatura: “Perspectivas a futuro
de la Integración Sudamericana”

Autora: Julieta Belén Peruzzo

Tutora: Vanesa Tuñón

Buenos Aires, abril 2021

ÍNDICE

● INTRODUCCIÓN	PÁG. 4
● ALCANCE DEL PROBLEMA	PÁG. 7
METODOLOGÍA	PÁG. 8
INTEGRACIÓN: MÚLTIPLES DEFINICIONES	PÁG. 9
DEFINICIÓN DE VARIABLES	PÁG. 11
● ANTECEDENTES HISTÓRICOS	PÁG. 15
● SITUACIÓN ACTUAL	PÁG. 26
DIMENSIÓN POLÍTICA INTERNA DE LA REGIÓN	PÁG. 26
Variable 1: Grado de cohesión política entre los países	PÁG. 26
Conflicto Malvinas /militarización del Atlántico Sur	PÁG. 26
Conflicto en Venezuela	PÁG. 30
Conflicto en Bolivia	PÁG. 33
Liberación de Lula y su participación en elecciones	PÁG. 36
Primer viaje oficial realizado por los mandatarios	PÁG. 37
Variable 2: Tipos de Gobierno de los Estados miembro	PÁG. 39
DIMENSIÓN POLÍTICA EXTERNA DE LA REGIÓN	PÁG. 45
Variable 3: Modalidad de relación con actores externos	PÁG. 45
DIMENSIÓN ECONÓMICA	PÁG. 48
Variable 4: Calidad de vinculación comercial entre la región	PÁG. 48
Variable 5: Orientación ideológica de los partidos en el poder	PÁG. 52
DIMENSIÓN SOCIAL Y CULTURAL	PÁG. 53
Variable 6: Vinculación social	PÁG. 53
Variable 7: Nivel de concordancia entre demandas	PÁG. 54
DIMENSIÓN INSTITUCIONAL	PÁG. 56
Variable 8: Grado de institucionalización	PÁG. 56
● ANÁLISIS ESTRATÉGICO DE LOS ACTORES	PÁG. 59
DEFINICIONES	PÁG. 59
SELECCIÓN DE LOS ACTORES	PÁG. 59
METODOLOGÍA	PÁG. 61
FODA BRASIL	PÁG. 62

FODA ARGENTINA	PÁG. 64
FODA CHILE	PÁG. 68
FODA ESTADOS UNIDOS	PÁG. 70
FODA CHINA	PÁG. 73
● PROYECCIÓN DE ESCENARIOS	PÁG. 78
ESCENARIO 1 Integración consolidada	PÁG. 78
ESCENARIO 2: Interacción constante	PÁG. 79
ESCENARIO 3: Sin integración ni cooperación	PÁG. 80
● CONCLUSIÓN	PÁG. 81
● BIBLIOGRAFÍA	PÁG. 84
● ANEXOS	PÁG. 90



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

*No es una cuestión de moral,
el egoísmo generalizado perjudica al equipo, todos pierden,
se gana más pensando en el beneficio del otro.*

John Forbes Nash Jr.

INTRODUCCIÓN

Nos encontramos actualmente en una de las mayores contradicciones que ha vivido la humanidad. La economía como la conocemos actualmente, tiende a desarrollarse, a incorporar tecnologías y a mejorar índices de productividad; mientras que a su paso destruye el medio ambiente a una rapidez sin precedentes. Estamos frente a una nueva agenda global: la agenda de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), los cuales se contraponen directamente con los modelos de vida y consumo del orden de la globalización.

Más de la mitad de la población mundial es urbana y, según proyecciones del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, dicha tendencia de crecimiento sobre la población rural, dará como resultado un 68% a 2050¹. Las problemáticas que tenemos las personas hoy en día son en su mayoría problemas urbanos, a las que le buscamos solución a través de la interconexión con el resto del mundo. Lo es así, por ejemplo, el COVID, una de las mayores crisis sanitarias que ha vivido la humanidad. Ocurre en la vida en las ciudades y ha puesto en jaque la forma en la que vivimos en las mismas.

Estas realidades, sumadas a la existencia de actores diversos en el sistema, tales como Organizaciones Internacionales, Empresas, y Gobiernos Locales, han corrido a los Estados de su rol predominante. En un escenario como éste, la cooperación y la integración aparecen como las opciones viables para fomentar el desarrollo de países,

¹ Departamento de asuntos económicos y sociales de la ONU - “Las ciudades seguirán creciendo, sobre todo en los países en desarrollo”. Disponible en:
<https://www.un.org/development/desa/es/news/population/2018-world-urbanization-prospects.html>

empresas, ciudades, organizaciones e, incluso, de individuos de todo el mundo. Para los Estados, la integración no es un fenómeno nuevo, pero la complejidad de la nueva dinámica global ha llevado a repensar la misma, y América Latina no está exento de esto.

En palabras de Malamud: *“El Estado contemporáneo está sujeto a dos tipos de tensiones: de fragmentación y de integración. Las primeras tienen causas fundamentalmente políticas y se relacionan con el resurgimiento de los nacionalismos subestatales; las segundas reconocen motivaciones principalmente económicas vinculadas con el proceso de globalización. Primero en Europa y luego en otras regiones del mundo, algunos Estados han elaborado una respuesta para hacer frente al cambio de escala generado por la creciente integración de los mercados mundiales: la integración regional”*².

La intención por lograr una integración latinoamericana ha comenzado tan pronto se dieron la mayoría de las independencias de los países del continente, hace casi ya 200 años atrás. Luego de varios intentos, parece seguir siendo un proceso complejo y difícil de completar. Josette Altmann Borbón ha denominado a la integración latinoamericana como el “Dilema de Penélope”, haciendo referencia al poema épico de Homero, en el cual la tragedia de Penélope es tejer y destejer en forma constante, avanzando y retrocediendo simultáneamente. Este dilema, según la autora, ya ha sido enfrentado por los Padres de la independencia, cuando se preguntaban entre la creación de una Patria Grande y la construcción de Estados Nacionales. Finalmente triunfó ésta última opción, pero en el ADN latinoamericano quedó el gen de la integración, que se retoma cíclicamente³. Y, a pesar de las distintas formas que fue tomando a lo largo del tiempo el proceso de integración de la región, siempre ha habido contradicciones y tensiones, así como también factores que le dieron y le dan continuidad.

Suele decirse que América Latina comparte similares estructuras políticas (repúblicas presidenciales), sociales (cultura, historia, idioma) y económicas (economías

² Malamud, Andrés. Conceptos, teorías y debates sobre la integración regional. 2011. P. 219. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/namerica/v6n2/v6n2a8.pdf>

³ Altmann Borbón, Josette. Tendencias de la integración latinoamericana: análisis de un difícil proceso en marcha. p31. En Weinberg, Liliana (coordinadora). Historia comparada de las américas: perspectivas de la integración cultural. México, CIALC, 2016. Disponible en: http://www.librosoa.unam.mx/bitstream/handle/123456789/2005/2018_Perspectivas_de_la_integracio%CC%81n.pdf?sequence=1&isAllowed=y

basadas en la exportación de materias primas). Tiene, a priori, similitudes arraigadas en sus pueblos mucho más que las que tiene, por ejemplo, el continente europeo. Pero esto no se evidencia aún en la integración real de la región; encontramos una región altamente fragmentada, con la existencia de al menos diez organizaciones distintas, sin que ninguna de ellas sea lo suficientemente sólida para materializar una integración profunda.

En el presente trabajo se parte de la premisa de que resulta estratégico y conveniente para los Estados parte ejecutar políticas conjuntas, tanto hacía el interior como hacia el exterior del bloque, ya que los mismos tienen problemas comunes a resolver. Ninguno de los Estados que integran la región tiene la capacidad de lidiar solo en el mercado mundial, motivo que resalta la importancia de presentar a la región, ante el mundo, como un actor unificado.

El primer desafío identificado, para llegar a consolidar la real integración, se basa en que cada uno de los estados sudamericanos tenga políticas de estado sostenibles más allá de las ideologías de los gobiernos de turno, llegando a tener en cada una de las partes una política de estado basada en el trabajo conjunto con sus pares. En este sentido, identificamos que el mayor período de integración de la región fue cuando los presidentes tenían una ideología similar, lo cual a su vez se rompió cuando aumentaron los problemas internos de cada país, sumado a cambios en los colores políticos de los Gobiernos. Si bien todo proceso de integración es político, el proceso de integración de la región se ha politizado en exceso.

El segundo desafío, para que la región avance, es contribuir al mercado regional. Actualmente en la región se comercian bienes finales, muy por debajo del volumen con que lo hacen otras regiones, como Europa y Asia.

El objetivo en este trabajo será entonces, conocer cuáles son las perspectivas a futuro de la Integración Sudamericana, en un plazo de 15 años. Para ello, se utilizará la investigación prospectiva, se tendrán en cuenta los antecedentes históricos y la situación actual de la temática, con el objeto de poder efectuar un análisis exhaustivo y estratégico de los actores que influirán en la proyección de los diferentes escenarios. Se busca principalmente conocer si es viable un escenario de integración, o si, por el contrario, el llegar a la misma será un ideal inalcanzable.

ALCANCE DEL PROBLEMA

Tal como se ha mencionado, el objetivo del trabajo es **conocer el futuro de la Integración Sudamericana**. El plazo temporal a analizar será desde el 2020, pensando los escenarios a **15 años (2035)**. Y, en cuanto a su ubicación espacial, se centrará este estudio en la integración de **América del Sur** (Argentina, Chile, Uruguay, Bolivia, Paraguay, Perú, Brasil, Ecuador, Colombia, Venezuela). Para llegar a comprender el estado actual de ésta, se tomarán los antecedentes históricos de la Integración Latinoamericana en el sentido más amplio, incluyendo también a México y América Central. Será Sudamérica entonces analizada como una subregión dentro de América Latina.

Para llegar a identificar las variables, actores y escenarios, hay algunas preguntas a las que se buscará dar respuesta a lo largo de las secciones de este trabajo. ¿Qué es integración? ¿Cuáles son las características comunes de la región? ¿Cuáles son sus diferencias? ¿Qué desafíos se presentan? ¿Hacia dónde apunta la integración en la región? ¿Hay integración posible en América Latina?

Actualmente, la credibilidad en el proceso de integración de la región está cuestionada, tal vez por la cantidad de intentos fallidos. En general, la integración de la región puede ser vista como provenir de los distintos esfuerzos, que giran en torno a lo político (por ejemplo, UNASUR, CELAC, ALBA) o a lo económico y comercial (por ejemplo, MERCOSUR, CAN), pero la integración solo será exitosa si logra combinar ambas dimensiones. No tendrá sentido seguir sumando declaraciones donde se promete todo, pero no se llega a nada. Llegamos a un punto en el que es necesario tener avances prácticos reales.

América Latina es considerada una “zona de paz”; es una zona sin mayores conflictos bélicos, está libre de armas nucleares y la gran mayoría de las disputas entre los Estados se ha resuelto por mecanismos de la diplomacia.

Como se ha mencionado, es una región fragmentada, en la que se sobreponen los procesos de integración regional y subregional. Las tensiones entre los proyectos de

integración latinoamericana y sudamericana son constantes y explícitas⁴. Sumado a esto, tal como se verá en detalle en el apartado de “Antecedentes históricos”, la integración de América Latina y del Caribe siempre ha estado en tensión con la de las Américas en su conjunto (contemplando a Estados Unidos y Canadá).

Hoy estamos frente a una falta de liderazgo en la región, no hay ningún actor con los recursos y la voluntad de ejercer ese rol. El que podría hacerlo por sus recursos es Brasil, pero no va a ocurrir mientras esté Bolsonaro en el poder. Sumado a eso, estalla la pandemia del COVID-19, la cual ha sacudido todas las normas y las reglas sobre las que veníamos manejándonos. En este contexto, hubiese sido de gran utilidad la cooperación de la región en ciencia y tecnología, y en acuerdos regulatorios (por ejemplo la coordinación para compra conjunta o la producción de la vacuna en la región), pero esta crisis estalla en un momento en el que la región se encuentra fragmentada.

Además, las políticas tomadas por los países han sido contrapuestas (en algunos casos se ha decidido priorizar economía, y en otros priorizar salud). La UNASUR había planteado una integración en materia de salud, pero hoy ese vacío institucional fue ocupado por decisiones unilaterales y descoordinadas.

Esta pandemia surge como una oportunidad para analizar el rol que tienen los distintos actores. Nos obliga a reflexionar sobre cómo hemos actuado hasta el momento, y qué futuro estamos construyendo. Nos dejó en claro que la salud es un asunto internacional relevante, y que, mientras sigamos viviendo en ciudades, corremos riesgos de que existan este tipo de enfermedades. Comenzó como una crisis sanitaria, pero impactó en todos los ámbitos de la vida social. La única forma de actuar frente a crisis como esta es hacerlo de forma coordinada entre los distintos Gobiernos, oposiciones, organizaciones, empresas, academia, e individuos.

METODOLOGÍA

Resulta de importancia, antes de avanzar en el análisis del caso, tener en cuenta algunas consideraciones del análisis prospectivo. La prospectiva tiene como objeto

⁴ Malamud, Andrés. Regional Integration and Cooperation in Latin America: diagnostic and proposals. *Global Journal of Emerging Market Economies*. 2015. 92-120

reflexionar sobre el futuro mediante el análisis de los procesos de decisión y acción presentes. No busca adivinar el futuro, sino poder interpretar el presente y las mejores decisiones que podrían tomarse para conseguir futuros posibles o deseados, y evitar también tomar decisiones que conlleven a futuros no deseados.

Los escenarios que se construirán son posibles imágenes del futuro, que se identifican en base a la evolución esperada de determinados eventos y a la toma de decisión de los actores. *Cada escenario suele describir una interacción específica de eventos o variables críticas que han evolucionado de cierta manera en el tiempo*⁵.

Se utilizará la escuela francesa de la prospectiva, la cual busca obtener escenarios para los cuales se pueda estimar la probabilidad de su ocurrencia, además de formalizar cuantitativamente la lógica e interacción de los eventos que los determinan⁶. Se construirán los escenarios a partir de las ponderaciones de las diferentes variables seleccionadas.

Para el análisis estratégico de los actores se utilizará el método FODA con el objeto de conocer la situación real de cada actor (en base a sus fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) e identificar su posible estrategia futura en base a la misma.

INTEGRACIÓN: MÚLTIPLES DEFINICIONES

Existen múltiples definiciones del concepto de *integración*. Para comenzar se tomará la definición de la autora Seitz, donde la integración es “**el proceso por el cual unidades políticas diferenciadas van organizando estructuras comunes y unificadas de decisión**”⁷.

Por su parte, Ernst Haas definía la integración como: “el proceso por el cual actores políticos en diversos y distintos ámbitos nacionales aceptan desviar sus lealtades,

⁵ PNUD. Manual para el Análisis Prospectivo para el Desarrollo Sostenible. Panamá, 2017, PNUD. p.74

⁶ Ibidem.

⁷ Seitz, Ana Mirka. Integración Latinoamericana - Caminos, dilemas y desafíos. REDILA. Disponible en: https://www.academia.edu/34936486/Seitz_Ana_Mirka_Integraci%C3%B3n_Latinoamericana_Caminos_dilemas_y_desaf%C3%ADos