

Universidad del Salvador

Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social

Licenciatura en Periodismo

Tesina

El humor de NIK previo a las elecciones presidenciales de 2011

Análisis estructuralista y visión política de “La foto que habla” desde el 9 al 23 de octubre de 2011.

Realizado por: Piera María Basile



Directora de la Carrera de Periodismo: Prof. Lic. Ana Laura García Luna

Tutor de la tesina: Prof. Francisco Arri

Asesor Metodológico: Prof. Lic. Leonardo Cozza

Asignatura: Tesina

Buenos Aires, 3 de septiembre de 2014

ABSTRACT:

Este trabajo analizará 15 ejemplares de la Foto que habla, publicados en el diario La Nación entre los días 9 y 23 de octubre de 2011, durante las dos semanas previas a las elecciones presidenciales de dicho año.

La hipótesis plantea que el trabajo realizado por Cristian Dzwonik (Nik) con La foto que habla constituye una forma más de periodismo de denuncia y, el recorrido para tratar de comprobar la hipótesis o refutarla, irá de la mano de un análisis estructuralista y de la retórica de la imagen de Roland Barthes.

El año 2011 se caracteriza por ser un año álgido políticamente, como suelen ser los años electorales, y por sucesos sociales que acontecieron tales como la renuncia de Hugo Moyano al Partido Justicialista, la declaración de las Cataratas del Iguazú como maravilla mundial, el asesinato de Candela Rodríguez y de dos turistas francesas en Salta, la erupción del volcán Puyehue, el escándalo Schoklender, y el control a la venta de dólares, entre muchos otros acontecimientos, algunos de los cuales se ven reflejados en el trabajo de Nik, que suele referirse a hechos de actualidad en su Foto que habla.

En estas páginas podrá encontrar un recorrido del surgimiento y la evolución del humor político en la Argentina a través del tiempo, lo cual nos servirá de base para comprender, en parte, el trabajo de Nik.

La hipótesis planteada no se comprueba, debido a que el trabajo de Nik no cumple con la mayoría de las características básicas del periodismo de denuncia, es decir; no constituye un trabajo objetivo; no apela a fuentes ni autores; y no denuncia hechos o cuestiones intencionalmente ocultos, sino temas de actualidad, de amplio conocimiento públicos, y que de haber constituido una denuncia, ya ha sido realizada previamente por otros periodistas y medios de comunicación.

Palabras clave: humor, periodismo de denuncia, La foto que habla, Nik.

ÍNDICE:

Primera parte:

1.1.Introducción-----	P.5
1.2.Problema-----	P.6
1.3.Hipótesis-----	P.8
1.4.Marco teórico-----	P.8
1.5.Marco de referencia-----	P.11
1.6.Método a utilizar-----	P.12
1.7.Objetivos-----	P.13

Segunda parte:

Capítulo 1: Desarrollo del marco de referencia-----	P.14
1.1.Cristian Dzwonik. ¿Quién es? Bibliografía e historia de su trabajo.-----	P.14
1.2.Cómo surgió la Foto que habla-----	P.17
1.3.Definición del humor político y su lugar en la Argentina. -----	P.19
1.4.El humor y el graffiti -----	P.41
1.5.Definiciones de historieta y humor gráfico.-----	P.44
1.6.Expediente de identidad de La Nación.-----	P.49
Capítulo 2: La sociedad y la política en el 2011.-----	P.50
1.1.Perfil de los principales candidatos presidenciales -----	P.54
1.2.Repaso de los hechos sociales y políticos relevantes del año-----	P.67

Tercera parte:

1.1.Desarrollo del marco metodológico: el estructuralismo y la retórica de la imagen---	P.79
1.2.Análisis de las fotos-----	P.81
1.3.Caricatura como forma de denuncia-----	P.99
1.4.Indicadores de análisis-----	P.100

Cuarta parte:

1.1.Conclusiones----- P.102

Sección de referencias:

1.1.Bibliografía----- P.104

1.2.Apéndice----- P.106

1.3.Reseña----- P.112

1.4.Anexo-----P.115



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 1: PLANTEAMIENTOS BÁSICOS

1.1. Introducción:

Las caricaturas, desde su aparición en el siglo XIX, han tenido un lugar prominente en los medios gráficos. Éstas han cobrado importante relevancia en períodos de agitación política donde han dejado de ser un mero objeto de entretenimiento y han pasado a ser generadores de opinión pública.

En muchos casos, los mensajes que se transmiten a través de las caricaturas pueden o no ser explícitos. A veces se encuentran “camuflados” por determinados recursos estilísticos que dentro de un contexto aparentemente inocente, transmiten un mensaje que va acompañado de una ideología. Entonces, un mensaje que a simple vista parece no existir, en verdad está allí disimulado.

Esta cuestión cobra especial relevancia cuando se tiene en cuenta el papel que han tenido las sátiras para servir como instrumento de entendimiento sobre la situación política y social del momento. Desde el lugar del humor, durante años, han aportado al lector una perspectiva de la sociedad. No en vano muchas veces han sido censuradas y su contenido se ha calificado como irreverente. Caricaturas como las que aparecían en las revistas “Caras y caretas”, “El mosquito” y “Don Quijote” tuvieron éxito en el siglo XX porque resultaban útiles para la sociedad al momento de tratar de comprender la realidad.

El trabajo de Nik ha dejado una impronta en la sociedad argentina a través de su publicación en medios gráficos. Toda una generación de argentinos ha quedado marcada por estas caricaturas y las ha utilizado como una forma de comprender el contexto circundante.

Cristian Dzwonik, mayormente conocido como Nik, es el autor de “Gaturro”, una tira cómica que comenzó a ser publicada en 1993 y que sigue siéndolo en la actualidad, y de “La foto que habla”. El autor posee también numerosos libros publicados (más de 30) y ha recibido alrededor de 15 premios por su labor, entre ellos el premio Konex de artes visuales.

Con “La foto que habla” el autor congela un momento o hecho específico del día y le añade su cuota de humor a modo de sátira, dejando de esa forma establecida su visión del asunto con una gran cuota de humor.

1.2 Problema:

Se pretende realizar un análisis de “La foto que habla” para determinar constituye una forma de periodismo de denuncia. Ideada por Cristian Dzwonik (NIK) y publicada en el diario *La Nación*, el período de análisis comprenderá entre el 9 y el 22 de octubre de 2011, caracterizado, entre otras cosas, por las elecciones presidenciales en el país, que se llevaron a cabo el 23 de dicho mes. Dicho período histórico fue elegido por su intensidad política y por el interés personal en realizar un análisis en una franja de tiempo previa a la realización de elecciones democráticas. A su vez, pretendo realizar un análisis de las visiones políticas y sociales que se ven plasmadas en el trabajo de este autor.

Cristian Dzwonik ha logrado llegar a poseer gran importancia dentro de la sociedad, cuestión que se puede inferir a partir del éxito que han tenido los libros relacionados con la caricatura “Gaturro” y de la relevante tirada de los diarios en los cuales ha sido publicada. También puede ser considerado como generador de opinión pública, por ello Nik se ha vuelto un personaje relevante para los políticos, quienes toman en serio los mensajes que transmite y en muchos casos, han visto las caricaturas como una amenaza. Por esta situación el autor ha pasado por momentos de censura y persecución debido a su trabajo. Sin embargo ha sabido defender lo que hace y seguir adelante con su actividad aun en circunstancias difíciles para su trabajo. Según Nik, que las amenazas sucedan implica que está realizando bien su trabajo.

Académicamente considero interesante poder determinar si esta nueva forma de humor que ha surgido de la mano del desarrollo de las nuevas tecnologías, debido a las herramientas disponibles para edición de fotos y adquisición de las mismas como internet y programas del estilo de Photoshop y Adobe, y que aporta muchísima información mediante la imagen y con muy pocas palabras, puede considerarse parte del periodismo de denuncia.

En cuanto al interés personal, radica en una admiración del trabajo de Nik. También por reconocer que el humor es una forma de denuncia social y política que tiene la capacidad de influir en los lectores de caricaturas. Tomando el concepto de “acto fallido” proveniente del psicoanálisis, considero que estos autores han sabido aprovechar los beneficios que puede ofrecer lo humorístico para transmitir mensajes de peso en situaciones relajadas.

Las preguntas que pretendo responder a partir de esta investigación son:

- ¿Quién es Nik? Presentación de sus caricaturas.
- ¿Qué es el periodismo de denuncia?
- ¿Qué efectos generó Nik en la sociedad con su trabajo?
- ¿Constituye “La foto que habla” una forma más de periodismo de denuncia?



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1.3 Hipótesis

“La foto que habla constituye una forma de periodismo de denuncia.”

1.4 Marco teórico

Para llevar a cabo esta tesina debemos definir inicialmente el concepto de periodismo de denuncia y el periodismo de investigación, íntimamente ligados.

La palabra denuncia tiene un significado negativo como equivalente a acusación, delación, manifestación de una tacha o sospecha. Dicho significado no es incorrecto, pero no debe tomarse como la única definición, puesto que “denunciar” también tiene otros sentidos como revelar, notificar, declarar, indicar, avisar. Denunciar, como anunciar, pronunciar o renunciar, son vocablos derivados de nuncio o nuntius, que es el emisario o anunciador.¹ Tiene, asimismo, otro significado, que es el de promulgar y publicar solemnemente. De esta forma, y teniendo en cuenta esta última definición, la información constituye una continua denuncia puesto que viene a deparar, poner delante, aprestar, suministrar o proporcionar algo. Denunciar, a efectos de esta tesina, y basándome en el concepto arrojado por el estudioso de la Universidad de Navarra, José Maróa Desantes Guanter, es deparar una noticia.

Vale destacar que la denuncia no supone siempre la revelación de un delito o de una infracción deshonrosa, sino que conforme a su sentido propio, muchas veces tiene que ver con la revelación de una noticia desconocida, sorprendente, oculta, imposible de descubrir por el receptor y difícil de averiguar.

Según el académico Guillermo Cortés Domínguez², la denuncia no es lo mismo que periodismo investigativo. Este último pretende llegar hasta las raíces de los hechos, comprobándolos mediante documentación y fuentes vivas. La denuncia se queda en publicar una información proporcionada por alguien, filtrada por alguna institución, escuchada subrepticamente, u obtenida por cualquier vía, no comprueba los hechos y no toma en cuenta la parte aludida.

¹ DESANTES GUANTER, J., "Naturaleza y deontología del periodismo de denuncia" en: *Communication and Society/Comunicación y Sociedad*, vol. 10, n. 2, 1997, pp.47-77.

² CORTÉS DOMÍNGUEZ, Guillermo, "Nicaragua: de la 'denunciología' al periodismo de investigación", en: *Sala de Prensa*, nro. 14, diciembre de 1999. Disponible en: <http://www.saladeprensa.org/art92.ht>. Consultado el 21 de julio de 2014.

La distinción entre denuncia e investigación también la realizan Martín Malharro y Diana López Gijsberts. Denunciar sería el “dar a conocer la comisión de un ilícito, dejando a las autoridades correspondientes su posterior investigación y condena”. La denuncia lleva implícita la idea de “pasa esto, ahora investigue quien corresponda”.³

Los mismos autores plantean en su libro “El periodismo de denuncia y de investigación en Argentina: de La Gazeta a Operación Masacre” que la denuncia existió desde el inicio del periodismo en Argentina, pero que la investigación propiamente dicha tiene su génesis con Rodolfo Walsh y su “Operación Masacre”.

Habiendo ya establecido las posibles acepciones de “denuncia”, ahora trataré de definir el significado de “periodismo de denuncia”. Usualmente se suele reducir esta actividad a un tipo de información que da como resultado el poner de manifiesto conductas antiéticas o antijurídicas en el sector de la actividad pública. Si bien pueden darse estos supuestos en la realidad, no son los únicos. Se reduce indebidamente su alcance al estar mal utilizados los dos términos de la expresión: periodismo, en lugar de información; y denuncia, como algo negativo.

Es por ello, que al llamado periodismo de denuncia se le da un sentido peyorativo de búsqueda por los informadores y puesta de manifiesto, a través de los medios de comunicación social, de unos hechos carentes de nobleza para el que los comete, estén o no tipificados penalmente. Es un periodismo de trapos sucios. La palabra denuncia tiene este sentido posible; pero como ya expliqué anteriormente, no es el que se ajusta al aspecto ético informativo.

Si el profesional tiene el deber de informar y la denuncia es información, el profesional tiene, en principio y conforme a las condiciones que se expondrán, el deber de denunciar. Esta es la primera y elemental conclusión a la que puede llegarse por la depuración de las palabras.⁴

Características del periodismo de denuncia:

³ MALHARRO, Martín y LÓPEZ GIJSBERTS, Diana, El periodismo de denuncia y de investigación en Argentina. De La Gazeta a Operación Masacre (1810-1957). La Plata, Ediciones de Periodismo y Comunicación (UNLP), 1999.

⁴ DESANTES GUANTER, J., "Naturaleza y deontología del periodismo de denuncia" en: *Communication and Society/Comunicación y Sociedad*, vol. 10, n. 2, 1997, pp.47-77.

- El periodismo de denuncia, como el de investigación, llevan consigo una inversión de tiempo, de dinero, de esfuerzo, que no siempre generan resultados positivos.
- El periodismo de denuncia apela continuamente a las fuentes, alguna de ellas personales. Con lo que entra en juego, con gran frecuencia, el secreto profesional que se debe esgrimir incluso frente a la empresa, al director del medio y a los compañeros de trabajo, sea cualquiera el nivel laboral en el que estén situados con respecto al informador.
- Supone regularmente que los actos denunciados permanecen intencionalmente ocultos. No se trata de enterarse de unos actos para darles forma de noticia, lo que no hay que excluir radicalmente, sino de averiguar en profundidad lo que de modo deliberado se ha ocultado a la sagacidad de los informadores.
- En el periodismo de denuncia hay que extremar la objetividad en el sentido propio de esta virtud o hábito del informador, no siempre bien comprendida por los autores, lo que les hace pensar que es imposible incluso en su faceta de hábito asintótico. El profesional de la información no puede dejarse llevar por enemistades, odios o antipatías que le llevan a perseguir a los que son objeto de tales pasiones. Ni puede actuar, directamente o porque alguien se lo manda, dentro de unos parámetros ideológicos, quizá militantes.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1.5 Marco de referencia

Para realizar dicho análisis el período elegido abarcará en las dos semanas previas a las elecciones presidenciales de 2011, es decir, del 9 al 22 de octubre.

La época se caracteriza por ser un momento pre electoral en la arena política argentina, previo a las elecciones presidenciales de 2011 en que candidatos como Cristina Fernández de Kirchner, Elisa Carrió, Jorge Altamira, Eduardo Duahldé, Ricardo Alfonsín, Alberto Rodríguez Saa y Hermes Binner se disputan la presidencia.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1.6 Método a utilizar

El método a utilizar será el método estructuralista de los mensajes, el cual busca en los fenómenos sociales aquello subyacente y abstracto. Se basa en la búsqueda de formas invariantes en contenidos aparentemente diferentes.

El análisis es de tipo cualitativo y se basará en aquello que está manifiesto en el mensaje para luego realizar una lectura de lo subyacente.

Asimismo, a la hora de realizar el análisis tendré en cuenta la Retórica de la imagen de Roland Barthes, la cual consigna que existe un mensaje icónico simbólico codificado y otro no codificado que generan posibles lecturas de una imagen, las cuales son limitadas y que tiene que ver con el valor simbólico que se genera en el espectador a partir de una ideología. Lo que connota una imagen está relacionado con factores históricos, sociales y culturales.

Tanto la imagen denotada como la imagen connotada se articulan y se necesitan el uno al otro, se diferencian pero no se pueden separar.

Mediante éste método se tratará de determinar entonces si el trabajo de Nik funciona como un método de periodismo de denuncia.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

1.7 Objetivos

- Definir qué es el periodismo de denuncia.
- Realizar un repaso del surgimiento del humor en la Argentina y su transcurso a través de los años.
- Realizar una presentación del autor, del surgimiento y desarrollo de “La foto que habla”.
- Determinar si La foto que habla constituye una forma más de periodismo de denuncia



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR