

Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias de la Educación y de la Comunicación Social
Licenciatura en Periodismo

Tesis monográfica/Tesina

La cobertura periodística de la inseguridad de los diarios Clarín y Página 12 en el período previo a las elecciones presidenciales de 2011 en la Argentina.

Análisis comparativo entre los artículos de opinión de Clarín y de Página 12 desde el 15 de agosto hasta el 23 de octubre de 2011, inclusive, acerca de los homicidios en la Argentina.

Realizado por: Matías Gabriel Fernández

Director/a de la Carrera de Periodismo: Prof. Ana Laura García Luna.
Tutor/a de la tesis monográfica/tesina: Prof. Daniel Gutiérrez.
Asesor metodológico: Prof. Leonardo Cozza.
Asignatura: Tesina.

Buenos Aires, 6 de febrero de 2014

Índice

Introducción	1
1. Capítulo I: Presentación del problema	6
1.1. Estudio y análisis de la inseguridad	
1.2. Tratamiento mediático de la inseguridad	
1.3. Ejemplo en la campaña electoral española de 1996	
1.4. Rol de la opinión pública	
2. Capítulo II: Marco teórico	31
2.1. Teoría de la Aguja hipodérmica	
2.2. Teoría funcionalista	
2.3. Teoría de la agenda setting, priming y framing	
2.4. Definición de los términos: ideología, discurso, poder	
2.5. El análisis crítico del discurso según van Dijk	
2.6. Probables vínculos de poder mediante discursos	
2.7. Discurso implícito	
2.8. Análisis de contenido, según Raigada	
3. Capítulo III: Desarrollo analítico	62
3.1. El análisis de contenido	
3.2. Similitudes y diferencias entre ambas coberturas	
4. Capítulo IV: Interpretación de datos	86
5. Capítulo V: Conclusiones	91
5.1. Conclusiones particulares	
5.2. Conclusión general	
6. Capítulo VI: Bibliografía y anexos	94

Tema:

La cobertura periodística de la inseguridad de los diarios Clarín y Página 12 en el período previo a las elecciones presidenciales de 2011 en la Argentina.

Subtítulo:

Análisis comparativo entre los artículos de opinión de Clarín y de Página 12 desde el 15 de agosto hasta el 23 de octubre de 2011, inclusive, acerca de los homicidios en la Argentina.

Introducción:

“La inseguridad es una sensación”. Esa frase, pronunciada el 26 de julio de 2006 por Aníbal Fernández, en aquel entonces ministro de Justicia, Seguridad y Derechos Humanos¹, avivó la llama de la polémica que se había iniciado algún tiempo antes por diversos motivos. En esa época, una ola de secuestros, robos, homicidios y violaciones pusieron en el ojo de la tormenta al gobierno de Néstor Kirchner. El santacruceño había sido muy criticado por los medios masivos de comunicación por negar, ocultar o, en todo caso, desviar la atención sobre el tema al afirmar el 2 de junio de 2004, con poco más de un año como Presidente: “Los índices van bajando, pero la sensación de inseguridad aumenta (...)”².

La supuesta falta de seguridad es uno de los tantos temas a analizar dentro de un espacio político, social y económico determinado. Con el correr de los años, fundamentalmente en los medios gráficos nacionales, esta problemática ganó terreno notablemente y, a su vez, es considerada una de las mayores preocupaciones de la sociedad argentina en general, de acuerdo con algunas encuestas realizadas. Un ejemplo es la que llevó a cabo la consultora Management&Fit. Según sus resultados, la “falta de seguridad” es el punto más importante y el que más le cuesta resolver el Gobierno Nacional.

La resultante de ese sondeo marca que, para el 83,3% de los encuestados, la inseguridad es la mayor preocupación. Luego, aparecen el desempleo (65%) y la inflación (64,2%). Inclusive,

¹ Di Nicola, G. (28 de marzo de 2009). La “sensación de inseguridad”, desde Kirchner hasta Cristina. *La Nación*, p.17.

² (?). (8 de febrero de 2013). Berni explicó qué es “la sensación de inseguridad”. *La Nación*, p.23.

al ser consultados sobre estas temáticas, un 35,1% de las personas la nombró en primer lugar, contra un 24,9% del desempleo y un 20,3% de la inflación.

La encuesta se llevó a cabo entre el 27 y el 29 de junio de 2012 en siete barrios testigos de la Capital Federal y en los partidos bonaerenses de Vicente López, San Martín, Lomas de Zamora, Malvinas Argentinas, La Matanza, Almirante Brown, Merlo, La Plata, Pilar, Zárate, Escobar, Bahía Blanca, Olavarría, General Pueyrredón y Balcarce. También se realizó en otros puntos del país, como en las ciudades de Castellanos (Santa Fe), Paraná (Entre Ríos), Rawson (San Juan), Ledesma (Jujuy), Cruz Alta (Tucumán), General Roca (Río Negro) y las capitales de Corrientes y Córdoba, sobre una población que estaba en un rango de entre dieciocho y setenta años.

Desde el 25 de mayo de 2003, día de la asunción de Kirchner como máximo mandatario, ni el expresidente ya fallecido ni su esposa y actual Jefa de Estado, Cristina Fernández de Kirchner, como así tampoco sus más fieles funcionarios o compañeros han podido terminar con esta serie de cuestionamientos disparados desde una gran cantidad de sectores. Según diversos sondeos similares al ya explicado de Management&Fit, la inseguridad parece ser uno de los peores enemigos del oficialismo en sus más de diez años en el poder.

En abril de 2008 se desató un conflicto que aún permanece vigente entre el Grupo Clarín y el Gobierno nacional. El periodista y economista Maximiliano Montenegro aseguró, en su libro “Es la economía, estúpido”, que el origen de esta disputa tan feroz se dio en la previa al enfrentamiento entre el Gobierno nacional y “el campo”, con el paro patronal agropecuario. En la previa, entre otras cuestiones, el Grupo Clarín presionaba para poder avanzar sobre la proveedora de telefonía e Internet “Telecom Argentina”, para poder así llegar a lo que se conoce como Triple Play: telefonía, Internet y televisión, como hoy lo hace Telecentro, por ejemplo.

Desde entonces, a comienzos de 2008, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner se convirtió en archirrival del Grupo Clarín, que es propietario de Clarín, el diario más vendido del país, y socio del grupo empresario que posee el segundo periódico con más tirada, La Nación, entre otros. Posteriormente, el 10 de diciembre de 2010, creó el Ministerio de

Seguridad³. Históricamente, la seguridad en la Argentina fue gestionada simultáneamente por el Estado Nacional y por las provincias, aunque siempre fue un caso especial el de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La creación de ese Ministerio fue consecuencia de la escisión del Ministerio de Justicia y de Derechos Humanos. De esta manera, con el quinto Ministerio creado durante el gobierno de Cristina Fernández, que elevó el número de ministros a quince, la designada para comandar dentro del de Seguridad fue Nilda Garré, quien había sido Ministra de Defensa hasta 2005. Dentro de los órganos que comprende esta nueva cartera ministerial están la Policía Federal Argentina, la Prefectura Naval Argentina, el Consejo Federal de Seguridad Interior, la Gendarmería Nacional y la Policía de Seguridad Aeroportuaria.

Aún en la actualidad, algunos homicidios aberrantes toman tanta difusión en los medios de comunicación masiva que ya se ha logrado, quiérase o no, concientizar a gran parte de la sociedad de los riesgos y peligros que existen día a día en la vida de los ciudadanos argentinos, quienes no saben si podrán volver a sus casas o si sus allegados están sanos y salvos. Incluso, se han organizado marchas en diferentes lugares del país para reclamar por seguridad, tener repercusión en los medios masivos y, si fuese posible, llegar a los ojos u oídos de los gobernantes para que tomen alguna determinación al respecto.

La discusión y el debate, una vez más, dan lugar a un sinfín de declaraciones, sensaciones, pensamientos, creencias y especulaciones, ya sea por parte del oficialismo, de la oposición, de la sociedad misma o de los medios, que podrían llegar a utilizar los hechos de inseguridad para favorecer o perjudicar a determinados dirigentes políticos, de acuerdo con sus diversos intereses.

El nacimiento de Clarín y de Página 12:

A diferencia del histórico diario Clarín⁴, fundado por Roberto Noble el 28 de mayo de 1945 y enemistado con el oficialismo desde principios de 2008, Página 12⁵ es un matutino afín al

³ Ministerio de Seguridad. (2012). Ministerio de Seguridad, Presidencia de la Nación. Disponible en Internet en: www.minseg.gob.ar.

⁴ Marcas con historia. (2012). Clarín, el gran diario argentino. Disponible en Internet en: www.marcasconhistoria.com.ar.

Gobierno Nacional, creado recién el 26 de mayo de 1987 y dirigido por Ernesto Tiffenberg. Con una ideología que tiende a la centro-izquierda, lo curioso es que su primer director y uno de sus fundadores fue Jorge Lanata, quien hoy trabaja para el Grupo Clarín y es uno de los principales opositores al modelo de país actual.

La relación entre el oficialismo y el Grupo Clarín: amor inicial y odio actual

Como afirmó Héctor Becerra, profesor e investigador de la Universidad Nacional de Quilmes y del CONICET (Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas)⁶:

Kirchner fue un hombre pro Clarín y Clarín fue un grupo pro kirchnerista durante cinco largos años (desde 2003 hasta 2007, inclusive). Negocios son negocios, y para Clarín ello significó primero sortear la crisis post devaluación en condiciones privilegiadas, y para el gobierno de Kirchner, navegar con el soplo favorable de las tapas complacientes del principal grupo de medios.

Sin embargo, una muy fuerte discusión cara a cara a comienzos de 2008 entre el expresidente Kirchner y Héctor Magnetto, director ejecutivo del Grupo Clarín y propietario del 82% de las acciones de la empresa junto con Ernestina Herrera de Noble, terminó con la muy buena relación que llevaban el hombre fuerte de Clarín y el kirchnerismo, especialmente desde 2003. La ruptura fue generada por varios motivos. Las principales razones fueron la sanción de la nueva Ley de Servicios de Comunicación Audiovisual, el operativo realizado por cientos de inspectores de la AFIP (Administración Federal de Ingresos Públicos) en la sede del Grupo y su presión al ex Jefe de Estado para quedarse con Telecom, explicado anteriormente (ver página 3).

Como consecuencia de estas disputas, el Grupo Clarín llevó a cabo un vuelco rotundo en la forma o el estilo de difundir sus noticias especialmente en Clarín, donde se comenzó a criticar al Gobierno Nacional y a defender claramente a la oposición o a grupos afines a ella, por ejemplo, durante el conflicto con gran parte del sector agropecuario entre marzo y julio de 2008, por la resolución ciento veinticinco. Por eso, desde aquel momento, los intereses políticos, económicos, sociales y hasta ideológicos de Clarín y de Página 12 son claramente opuestos.

⁵ Página 12. (2013). Nueva historia. Disponible en Internet en: www.pagina12.com.ar.

⁶ Becerra, M. (27 de febrero de 2010). Magnetto, empresario ultra K. *Perfil*.

Justamente esa disparidad de criterios entre el periódico “oppositor” desde 2008 y el “oficialista” desde 2003 (cuyo nacimiento fue en mayo de 1987) es el elemento fundamental: el desafío más importante será analizar esa diferencia, ese contraste notable al hacer un minucioso análisis de contenido de las columnas de opinión de Clarín y de Página 12 respecto a la inseguridad en todo el país desde el 15 de agosto de 2011 hasta el 23 de octubre del mismo año, inclusive. Esa etapa es la que se extiende desde la finalización de las elecciones primarias del 14 agosto, con sus resultados, hasta la realización de las presidenciales. De este modo, se analizará la cobertura de ambos medios sobre los hechos de inseguridad (más precisamente, homicidios) en relación con la probable formación, en la previa a las presidenciales, de un determinado concepto sobre Cristina Fernández, candidata a la reelección.



Hipótesis:

Las columnas de opinión de Clarín y de Página 12 sobre los homicidios, durante la previa a las elecciones presidenciales de 2011, estuvieron vinculadas con la construcción de una determinada imagen sobre Cristina Fernández, candidata a la reelección.

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Objetivos particulares:

- Indicar si existió una posición positiva, negativa o neutral a la hora de redactar las columnas de opinión de los citados medios con relación a los homicidios.
- Identificar cuál de los dos matutinos le dio más importancia a la inseguridad a nivel nacional, en el caso de que existiera tal desigualdad.
- Fijar si cada periódico le otorgó mayor trascendencia a los homicidios en alguna provincia en particular.
- Especificar cuál fue el homicidio que generó mayor cantidad de columnas de opinión en los dos medios desde el 15 de agosto de 2011 hasta el 23 de octubre del mismo año.
- Establecer si cada diario le dio más lugar a las declaraciones de miembros políticos oficialistas u opositores.

- Comprobar si los intereses de cada uno de ambos periódicos influyeron en la redacción de columnas de opinión sobre los asesinatos.

Objetivos generales:

- Especificar la relación de ambos medios con el Gobierno Nacional y con los principales miembros de la oposición.
- Recoger la opinión de expertos en el análisis de medios gráficos argentinos.
- Determinar si Clarín y/o Página 12 desearon favorecer o perjudicar al gobierno de Cristina Fernández.
- Observar si, a través de sus opiniones respecto a los homicidios, ambos periódicos intentaron o no construir una imagen positiva o negativa de Cristina Fernández durante la previa a las elecciones presidenciales de 2011.

1. Capítulo I: Presentación del problema

1.1 Estudio y análisis de la inseguridad.

En primera instancia, se debe definir qué es la inseguridad: ese término significa, según la Real Academia Española, “falta de seguridad”⁷ y, a su vez, conceptualiza a la seguridad como “cualidad de seguro”⁸. En cuanto a su etimología, la palabra está compuesta por la unión de varias partes: el prefijo *-in*, que es equivalente a negación; el vocablo *se*, que puede traducirse como “separar”; *curus*, que es sinónimo de “cuidado”; y finalmente el sufijo *-dad*, que equivale a “cualidad”.

Por lo tanto, en este caso, la inseguridad implica la existencia de un peligro o de un riesgo (por ejemplo, “en este barrio hay mucha inseguridad, ya me asaltaron tres veces”). Así como existen distintos tipos de seguridad (alimentaria, jurídica, vial, etc.), el término “inseguridad” puede tener diversos usos: uno de ellos es el aplicado a la seguridad cotidiana o ciudadana, que refiere a la posibilidad de sufrir un delito o un asesinato en la vía pública.

⁷ Diccionario 2013 de la Real Academia Española.

⁸ Ibídem.

Por otra parte, se puede conceptualizar a la “inseguridad” como “la sensación o estado que percibe un individuo o un conjunto social respecto de su imagen, de su integridad física y/o mental y en su relación con el mundo”⁹. En un grupo social, la inseguridad es a menudo producto del incremento en la tasa de delitos y crímenes y/o del malestar, la desconfianza y la violencia generados por la fragmentación de la sociedad.

Más precisamente, en este trabajo se analizarán las columnas de opinión, definidas en el próximo apartado, de ambos diarios que se expresen sobre los homicidios. Se dejarán de lado aquellas que traten exclusivamente acerca de crímenes, robos, hurtos y demás episodios de inseguridad que no hayan provocado víctimas fatales.

El homicidio.

Según el Código Penal de la República Argentina¹⁰ (ver anexo), la ley protege a la persona, tanto en su parte física como mental. La *parte moral* de la persona -o sea aquella que se lesiona con una ofensa, agravio o calumnia- es materia de otro título del Código, el de los “Delitos contra el honor”.

En el artículo 79 del Capítulo 1, llamado “Delitos contra la vida”, el Código expresa (1984): “Se aplicará reclusión o prisión de ocho a veinticinco años, al que matare a otro siempre que en este código no se estableciere otra pena”. El bien jurídico protegido es la vida humana; su protección va desde la concepción hasta la muerte por causas naturales. Se protege la vida mediante dos tipos genéricos de delitos: el aborto y el homicidio. Antes del nacimiento, la destrucción de la vida recibe el nombre de “aborto”. Despues del mismo, la destrucción de la vida se llama “homicidio”.

Sin embargo, aquí sólo se tendrán en cuenta los homicidios, porque son los que tienen que ver con la inseguridad, no así los abortos. Justamente con respecto a los homicidios, el mismo artículo los subdivide en tres tipos: simples, agravados y atenuados.

A los homicidios simples se los define como la figura básica del homicidio. Consisten en “matar a otro”, matar a un ser humano. Es un delito instantáneo (dado que se consuma con la

⁹Definiciónabc. (2013). Definición de inseguridad. Disponible en Internet en: www.definicionabc.com.

¹⁰Código Penal de la República Argentina, Artículo 79.

muerte, y esta se produce en un solo instante); de resultado material (para su consumación requiere un resultado material: “la muerte”) y doloso (el autor debe haber actuado con la intención de causar la muerte).

En cuanto a los agravados, un homicidio se puede agravar por siete causas¹¹:

- Por el **vínculo personal**: parricidio.
- Por el **modo de ejecución**: ensañamiento y alevosía.
- Por el **móvil**: precio o promesa remuneratoria y placer, codicia, odio racial o religioso.
- Por el **medio empleado**: veneno y un medio idóneo para crear un peligro común.
- Por el **número de personas**.
- Por su **conexión con otro delito**.
- Por la **condición del sujeto**: pertenecer a fuerzas de seguridad y ser la víctima un superior militar del victimario.

Por último, en relación a los homicidios atenuados, el Código Penal especifica seis casos:

Emocional¹².

Preterintencional¹³.

Culposo¹⁴.

Circunstancias extraordinarias de atenuación¹⁵.

Parricidio con emoción violenta¹⁶.

Parricidio con preterintencionalidad¹⁷.

Tal cual se manifiesta en el Código Penal argentino (ver anexo), existen diversas penas dentro de los “delitos contra las personas”: de seis meses a cinco años e inhabilitación especial, de uno a cuatro años, de tres a seis, de ocho a veinticinco, reclusión o prisión de diez a veinticinco años y reclusión o prisión perpetua.

¹¹ Código Penal de la República Argentina, Artículo 80, incs. 1 a 10 (según leyes 25.189, 25.816 y 26.394).

¹² Código Penal de la República Argentina, Artículo 81 inc. 1º a.

¹³ Código Penal de la República Argentina, Artículo 81 inc. 1º b.

¹⁴ Código Penal de la República Argentina, Artículo 84.

¹⁵ Código Penal de la República Argentina, Artículo 81 inc. final.

¹⁶ Código Penal de la República Argentina, Artículo 82.

¹⁷ Ibídem.

Esta tesina investigativa analizará cómo se expresaron las columnas de opinión de Clarín y de Página 12 publicadas entre el 15 de agosto y el 23 de octubre de 2011, inclusive, sobre los casos de inseguridad relacionados con el delito de homicidio a nivel nacional, ocurridos tanto durante ese lapso como anteriormente. Como el objetivo de este trabajo es dilucidar si ambos periódicos intentaron construir una determinada imagen sobre Cristina Fernández en la etapa previa a las elecciones presidenciales, a través de sus notas de opinión sobre aquellos casos en los que haya ocurrido un delito de homicidio, no es obligatorio que estos últimos hayan sucedido precisamente durante ese lapso elegido. Es decir, si se quisiera brindar un concepto positivo o negativo sobre su gestión como Presidenta específicamente con relación a la inseguridad -homicidios-, se lo podría hacer de cualquier manera ya que igualmente, al opinar, se crea una imagen de la Jefa de Estado, independientemente de en qué momento hayan tenido lugar dichos homicidios.

Las investigaciones acerca de la inseguridad.

En lo que tiene que ver con la elaboración de informes, estudios, encuestas, estadísticas y demás respecto de la inseguridad, es complejo deducir con exactitud cuándo fue el comienzo de aquellos mecanismos de estudio. Si bien la problemática siempre estuvo presente en la Argentina, se debe recurrir a especialistas en el tema para tener una noción más importante. Marcelo Saín¹⁸ es uno de ellos. En una entrevista, el Licenciado en Ciencia Política en la Universidad del Salvador (USAL) y, por entonces, Interventor de la Policía de Seguridad Aeroportuaria (PSA) de la República Argentina, aportó datos valiosos (2008):

Donde sí empiezan aemerger estudios sobre la seguridad más integrales e innovadores fue a fines de la década del '90 y comienzos del 2000, y ello se desenvolvió en el campo de la antropología y la sociología, donde surgieron una serie de referentes que empezaron a trabajar el delito, la seguridad y la institución policial ya desde una perspectiva sociológica, con énfasis en la problemática vinculada a la seguridad objetiva o a las sensaciones, a la subjetividad relacionada a ella, algo que ahora se tiende a llamar el miedo al crimen o las experiencias acerca del delito en el ámbito de la sociología.

Con vistas al futuro, Saín fue más bien pesimista, aunque dejó una luz de esperanza:

No observo, en el ámbito de la ciencia política local, trabajos pioneros o bien antecedentes claros que puedan entenderse como investigaciones científicas o al menos ensayos científicos que

¹⁸ Vázquez, J.C. (2012). Los estudios sobre seguridad en la Argentina. Entrevista a Marcelo Saín. Disponible en Internet en: www.eumed.net.

apuntan a establecer un abordaje en asuntos vinculados a la seguridad pública. No vislumbro un panorama alentador al respecto desde que aún constato pocos trabajos al respecto y bastante irrelevantes. Como contraparte, sí compruebo en el país un notable y reciente avance de los estudios en materia de seguridad desde las ciencias sociales.

Además, en materia de estudios sobre seguridad, destaca a las escuelas de sociología estadounidense, canadiense y francesa. Por otra parte, en muchos casos, es evidente la reacción de la población de un determinado lugar luego de ciertos sucesos de inseguridad. De hecho, en su obra “Isidro somos todos”¹⁹, en honor al bebé de la mujer baleada en la salidera de La Plata en agosto de 2010, el Licenciado en Comunicación, Pablo Gullino (2012), destacó un hecho que marcó antes y un después en nuestro país: “A partir del paradigmático ‘Caso Blumberg’, en 2004, se han hecho notorias las consecuencias políticas del miedo al crimen con la realización de manifestaciones públicas en pos del consenso hacia políticas penales más punitivas”.

Gullino se refirió a las masivas marchas de gran parte de la sociedad para pedir más seguridad en los últimos diez años. Ellas tuvieron lugar tanto en sitios del centro del país, como Plaza de Mayo y Congreso, como en diferentes ciudades del Interior.

En referencia a la inseguridad, Zigmunt Bauman²⁰, prestigioso pensador y profesor polaco de ascendencia judía y procedente de una familia que padeció el Holocausto nazi, en su libro “Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil”, afirmó (2003):

Vivimos un momento de grave incertidumbre donde el ciudadano no sabe realmente quién está al mando, y esto hace que perdamos la confianza en los políticos, en las instituciones tradicionales. El efecto en la población es una situación constante de miedo, de inseguridad... Los gobiernos gastan ingentes cantidades de dinero en seguridad. Es la industria más próspera del momento. La pobreza mata a muchísimas más personas en el mundo que el terrorismo. Pero los políticos sugestionan a los ciudadanos para que siempre tengan miedo, y así poder controlarlos, constreñir sus derechos, limitar las libertades individuales.

Bauman(2003) aseguró: “Estamos en un momento muy peligroso, porque las consecuencias de todo esto afectan a nuestra vida diaria: nos dicen que debemos tener seguridad en el trabajo, mantenerlo a pesar de las duras condiciones, porque así obtendremos dinero para poder gastar. El miedo es una forma de control social muy poderosa”.

¹⁹Gullino, P.F. (2012). Isidro somos todos. Disponible en Internet en: www.perio.unlp.edu.ar.

²⁰Bauman, Z. (2003). Comunidad. En busca de seguridad en un mundo hostil. Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI.

A propósito, el pensador se refirió a las altas esferas políticas y a la sociedad en general:

Confiar en que el Estado, debidamente interpelado y presionado, haga algo tangible para mitigar la inseguridad de la existencia no es mucho más realista que la esperanza de acabar con la sequía mediante la danza de la lluvia. Allí donde ha fracasado el Estado, quizás la comunidad, la comunidad local, la comunidad físicamente tangible, material, una comunidad encarnada en un territorio habitado por sus miembros y por nadie más (nadie que no pertenezca a ella) provea el sentimiento de seguridad que el mundo, en sentido más amplio, evidentemente conspira en destruir.

Si se tiene en cuenta este último concepto de Bauman y se lo traslada al tema de este trabajo, entonces la sociedad argentina no debería tener esperanzas en el Estado ni en el Gobierno Nacional para resolver la problemática de la inseguridad en el país. Además, tiene una visión entre realista y pesimista al respecto:

Echamos en falta la comunidad porque echamos en falta la seguridad, una cualidad crucial para una vida feliz, pero una cualidad que el mundo que habitamos cada vez es menos capaz de ofrecer e incluso más reacio a prometer. Pero la comunidad sigue echándose en falta tenazmente, evita nuestra aprehensión o sigue desmoronándose, porque la forma en la que este mundo nos incita a cumplir nuestros sueños de una vida segura no nos acerca a su cumplimiento: en vez de mitigarse, nuestra inseguridad aumenta a medida que seguimos adelante, de modo que continuamos soñando, intentándolo y fracasando.

En consonancia con lo anterior, Bauman plantea que la latente falta de seguridad es una alarma que siente cada persona en lo individual:

La inseguridad nos afecta a todos, inmersos como estamos en un mundo fluido e impredecible de desregulación, flexibilidad, competitividad e incertidumbre endémicas, pero cada uno de nosotros sufre ansiedad por sí solo, como un problema privado, como un resultado de fracasos personales y como un desafío a su *savoir-faire* y agilidad privadas.

También, en 2009, el propio Bauman, quien un año más tarde ganaría el Premio Príncipe de Asturias de Comunicación y Humanidades, indicó que antes se priorizaba lograr la libertad. En cambio, en la actualidad, lo más importante pasa justamente por la seguridad de cada uno:

Por un lado, se proclama el libre acceso a todas las opciones imaginables (de ahí las depresiones y la autocondena: debo tener algún problema si no consigo lo que otros lograron); por otro lado, todo lo que ya se ganó y se obtuvo es nuestro 'hasta nuevo aviso' y podría retirársenos y negársenos en cualquier momento. La angustia resultante permanecería con nosotros mientras la "liquidez" siga siendo la característica de la sociedad. Nuestros abuelos lucharon con valentía por la libertad. Parecemos cada vez más preocupados por nuestra seguridad personal... Todo indica que estamos dispuestos a entregar parte de la libertad que tanto costó a cambio de mayor seguridad.

Otra de las aristas que plantea es que hay una cuestión social que entiende a la inseguridad como un problema histórico y nacional, aunque influyen muchas variables -sexo, edad, clase social e ideología personal- a la hora de analizar de qué manera se expresa este sentimiento en