



USAL  
**UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR**

**LICENCIATURA EN PERIODISMO**

**TESINA**

**La representación del obrero y de las problemáticas sociales  
en la cobertura de la Semana Trágica por parte  
de la prensa gráfica argentina.**

Investigación sobre el discurso respecto de la temática social porteña  
en los diarios *La Prensa*, *La Vanguardia* y *La Protesta*  
en el período comprendido entre el 7 y el 14 de enero de 1919  
a través del análisis crítico del discurso (ACD).

**Alumna:** Lucila Munilla Lacasa

**Directora de la carrera:** Ana Laura García Luna

**Tutor de la tesina:** Ma. Cristina Calderaro

## ABSTRACT

La investigación pretende hacer un análisis del tratamiento que tres diarios argentinos de diferentes ideologías, le dieron a la cobertura de la llamada Semana Trágica de 1919 en Buenos Aires. Contextualizando los hechos desde los orígenes de las inmigraciones europeas, hasta la historia del movimiento obrero y sus conflictos, sin perder detalle en los hechos de la fábrica Vasena, se realizó un estudio comparativo del discurso entre las notas escritas en los periódicos analizados que permitió identificar la posición de cada uno de estos medios.

Palabras clave: Movimiento Obrero – Inmigraciones – Gobierno – Policía – Liga Patriótica – Huelga.



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

*Agradezco a todos aquellos que colaboraron con la realización de este trabajo.*

*Especialmente a mi tutora María Cristina Calderaro por guiarme de la mejor forma,  
a mi familia por apoyarme durante los años de carrera,  
a mis abuelos Beba y Tata por recibirme siempre que lo necesité,  
a mi tía Lía quién se apasionó tanto como yo con este trabajo,  
a mis amigas por valorar mi esfuerzo  
y a mi novio Nicolás por motivarme para terminar la investigación.*

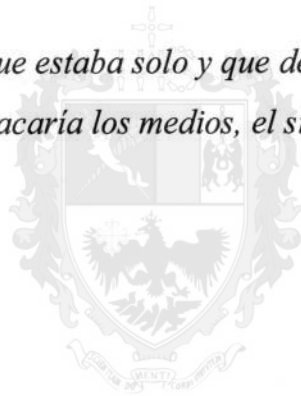


USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

*A todos, muchas gracias.*

*“El pueblo aprendió que estaba solo y que debía pelear por sí mismo y que de su propia entraña sacaría los medios, el silencio, la astucia y la fuerza.”*

Rodolfo Jorge Walsh



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# ÍNDICE

<b>1. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>7</b>
1.1. Prólogo.....	7
1.2. Propósito de la investigación .....	8
<b>2. CAPÍTULO 1: Contexto político y social de la época.....</b>	<b>10</b>
2.1. Inmigraciones 1880-1916 .....	10
2.2. Movimiento obrero y sindicalismo en Argentina a principios del siglo XX. ....	12
2.2.1 El gremio metalúrgico .....	16
2.3. Socialismo. El caso de <i>La Vanguardia</i> .....	16
2.4. Anarquismo. El caso de <i>La Protesta</i> .....	18
2.5. Conservadurismo: diario <i>La Prensa</i> .....	19
2.6. El gobierno de Hipólito Yrigoyen y la clase obrera.....	20
2.7. Conflictos obreros: la Semana Trágica.....	22
2.7.1 Orígenes del conflicto.....	23
2.7.2 El inicio de la huelga: diciembre de 1918.....	26
2.7.3 Tiroteos en Nueva Pompeya: 7 de enero .....	28
2.7.3 El pliego: 8 de enero .....	29
2.7.4 Masacre en la Chacarita: 9 de enero .....	30
2.7.5 La ciudad paralizada: 10 de enero .....	32
2.7.6 La persecución a los judíos: 11 de enero .....	33
2.7.7 El acuerdo que no fue: 12 de enero .....	34
2.7.8 Termina la huelga: 13 de enero .....	35
2.7.9 El rol de la Liga Patriótica .....	36
<b>3. CAPÍTULO 2: Marco teórico.....</b>	<b>39</b>
3.1. Teoría Funcionalista .....	39
3.2. Paradigma del Conflicto Social.....	41
3.3. Teoría de los Estudios Culturales.....	41
3.4. Teoría de las Categorías Sociales.....	42
3.5. Teoría de la Enunciación .....	43
3.6. Teoría del Análisis del Discurso .....	44
3.7. Teoría del Análisis Crítico del Discurso de Teun A. van Dijk. ....	45
3.7.1 Definición de los conceptos: discurso, ideología, poder y racismo de elite. .	46
3.7.2. Relaciones de poder mediante capacidades discursivas .....	49
3.7.3. El discurso en los medios de comunicación.....	50
3.7.4. Categorías de análisis .....	51
3.7.5. Cuadrado ideológico.....	52
<b>4. CAPÍTULO 3: Aspectos metodológicos .....</b>	<b>53</b>
4.1. El análisis cualitativo.....	53
<b>5. CAPÍTULO 4: Interpretación de datos.....</b>	<b>56</b>

5.1. Estructura de los textos y ubicación.....	56
5.2. Posicionamiento de los diarios respecto a los hechos .....	61
5.3. Discurso implícito y representación de los grupos involucrados.....	81
<b>6. CONCLUSIÓN .....</b>	<b>90</b>
<b>7. FUENTES Y BIBLIOGRAFÍA .....</b>	<b>93</b>
<b>ANEXO .....</b>	<b>97</b>
<b>RESEÑA.....</b>	<b>103</b>



USAL  
UNIVERSIDAD  
DEL SALVADOR

# 1. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Prólogo

Marchas, reclamos, paros, cortes y protestas se viven todos los días en Capital Federal, Gran Buenos Aires y el resto del país. Si bien han pasado varios años y el contexto es diferente, las huelgas de la semana de enero de 1919 bien podrían darse en la actualidad en vista a los bajos salarios que persisten en algunos sectores. Pero ¿qué es lo que lleva a que los resultados de esa huelga y de las protestas actuales sean distintos? ¿Cuáles son las condiciones que hacen que se genere una protesta de tal magnitud? ¿Por qué se dio tal represión en 1919? ¿Qué antecedentes hubo? ¿Cómo mostraba la prensa de ese entonces estos reclamos? Estos interrogantes deben ser respondidos para comprender no sólo la importancia y trascendencia que tuvo este hecho y que quedó en la historia, sino también para comprender nuestro presente. Trabajadores y obreros sigue habiendo, explotación laboral también, y eso es lo que llevará a más huelgas. Por ese motivo, los hechos de la Semana Trágica, sus causas, consecuencias y la forma en que fueron representados por la prensa escrita, no deben dejarse de lado ya que son parte importante de la historia argentina.

En la época de la Semana Trágica, había una prensa “partidaria”, es decir, una prensa que respondía específicamente a la defensa de ciertas ideas que eran expresadas abiertamente en sus páginas. Actualmente, cada diario, canal de televisión y programa radial tiene un punto de vista determinado, pero éste no es siempre enunciado sino que muchas veces está implícito y es por eso que cuesta más identificar una opinión formal. En la mayoría de los casos, las opiniones no se expresan a viva voz, sino que son disfrazadas por el tratamiento que se le da a los temas, hay una aparente “objetividad”. La “no ideología” que pueden simular algunos medios para intentar mostrarse “neutros”, es aún más fuerte que las opiniones explícitas porque cuesta más identificarla. Es necesario tener en cuenta qué piensa el medio porque a través de la forma en que presente esa ideología -o “no ideología”- el público hará una representación del mundo. Los tres diarios elegidos a analizar durante esta investigación plantean una misma problemática social vista desde diferentes ángulos y eso llevará a que el lector de cada uno de ellos construya su propia visión de los hechos. Al recopilar

toda la información y completar con un diario lo que otro no menciona, se intentará reconstruir una versión del conflicto más completa y menos parcial.

Los hechos ocurridos durante la Semana Trágica no se repitieron en los siguientes 90 años con la magnitud de 1919 dentro de un gobierno democrático. Sin embargo, adentrarse en la historia de los conflictos gremiales va a permitir ampliar la mirada para poder comprender que hay situaciones que, a pesar de haberse desarrollado muchos años atrás, no terminan de resolverse en la actualidad.

## 1.2. Propósito de la investigación

La investigación intentará determinar si durante la Semana Trágica, tres medios gráficos distintos se inclinaron por alguno de los grupos involucrados en el conflicto.

Los cuestionamientos principales que pretenderán ser respondidos a lo largo de la investigación son:

- ¿Qué fue la Semana Trágica de 1919 y qué significó para la sociedad argentina?
- ¿Qué significaba el movimiento obrero de la época y cómo se formó? ¿Qué divisiones había entre los grupos obreros y cuál era la relación de cada grupo con el gobierno?
- ¿Qué características presentó el gobierno de Hipólito Yrigoyen entre 1916 y 1922?
- ¿Qué lugar ocupaban los diarios *La Prensa*, *La Vanguardia* y *La Protesta*? ¿Qué posturas defendían?
- ¿Cuáles eran los grupos rompehuelgas y cómo era su relación con el gobierno de Yrigoyen?

Los interrogantes que pretenderán ser respondidos aplicando el método del Análisis Crítico del Discurso (ACD) en las notas periodísticas, de opinión y editoriales publicadas en los diarios *La Prensa*, *La Vanguardia* y *La Protesta* durante la Semana Trágica y los días siguientes (7 al 14 de enero de 1919) son:

- ¿Qué posición tomaron los medios con respecto a los hechos ocurridos y actores involucrados?
- ¿Cuál es la representación del obrero y de la problemática social que los diferentes diarios realizan a través de sus textos, de acuerdo a la ideología de cada uno?
- ¿Qué espacio se le otorga a la noticia en cada uno de los diarios?

- ¿Qué diferencias y semejanzas hay entre las estructuras de los textos que tratan el mismo tema?
- A partir del uso de adjetivos en relación al obrero, al Gobierno, a la policía y a los grupos rompehuelgas ¿aparece una deslegitimación o crítica denotativa y/o connotativa?

**Objetivos:**

- Determinar cuáles fueron los principales sucesos ocurridos durante la semana del 7 al 11 de enero de 1919.
- Comparar la cobertura y el tratamiento de los hechos en los diarios *La Prensa*, *La Vanguardia* y *La Protesta*.
- Definir si los medios mencionados están a favor o en contra de las medidas tomadas por cada uno de los actores durante el conflicto.
- Determinar qué diferencia de datos sobre el mismo tema aparecen en las publicaciones.
- Analizar la valoración que se le da al accionar de los grupos obreros, policiales, militares y rompehuelgas en cada uno de los diarios.
- A través del método del Análisis Crítico del Discurso Teun Van Dijk, indagar cuál es representación social que se realiza del obrero y de la temática social argentina de la época.

## 2. CAPÍTULO 1: Contexto político y social de la época

### 2.1. Inmigraciones 1880-1916

Entre 1881 y 1914, aproximadamente 4.200.000 personas llegaron a la Argentina provenientes de Europa. Durante esta migración de masas predominaron, al igual que en el periodo anterior, los hombres jóvenes de origen rural, grupos familiares y un alto porcentaje de personas con ocupaciones en el campo. También arribó una importante cantidad de médicos, farmacéuticos, profesores, músicos, maestros y sacerdotes que aprovechaban las necesidades de los inmigrantes recién llegados que precisaban de sus servicios.<sup>1</sup>

Los inmigrantes significaban fundamentalmente una mano de obra abundante y barata en la producción agropecuaria, pero la realidad les impedía acceder a la propiedad de la tierra. Es por esto que desde los pueblos rurales del Litoral, se trasladaron a las ciudades portuarias, sobretodo Buenos Aires y allí construyeron la base de un cambio en la sociedad argentina.<sup>2</sup>

Todo el proceso migratorio coincidió y fue alimentado por una notable expansión de la economía argentina promovida por la ampliación de la frontera agropecuaria y las inversiones extranjeras en el sector servicios, finanzas y transporte, que permitieron el crecimiento de la red ferroviaria. Este desarrollo permitió que se generaran nuevas fuentes de trabajo en otras actividades como la construcción de la infraestructura desde puertos hasta ferrocarriles, en la edificación urbana y en el sector del comercio, el artesanado y las industrias que brindaban oportunidades de todo tipo a los inmigrantes europeos.

Pero no todo lo que provenía de Europa era visto con buenos ojos. Las elites sociales percibían en la presencia migratoria masiva una amenaza. Temían por su supervivencia como elite ante el repentino ascenso social de algunos inmigrantes recién llegados. La elite argentina se estaba cerrando en esos años a la admisión de nuevos miembros. Para diferenciarse de los europeos, los antiguos residentes se

---

<sup>1</sup> Fernando Devoto, *Historia de la inmigración en la Argentina*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 2003, página 247.

<sup>2</sup> Alicia Moreau de Justo, *Qué es el socialismo en la Argentina*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1983, página 13.

autodenominaron “patriciado”, lo que marcaba la oposición entre antiguos pobladores y recién llegados. Ser oriundo de la Argentina estaba asociado a gozar de un alto status.

Como explica Samuel L. Baily en *Movimiento obrero, nacionalismo y política en la Argentina*, una de las mayores necesidades de los trabajadores inmigrantes era formar lazos comunitarios. Así fue que se empezaron a crear las primeras sociedades de socorros mutuos, que no tenían contenido político ni revolucionario. Esta estructura comunitaria les brindaba todo tipo de servicios y asistencia, desde periódicos hasta injerencias políticas e importantes bancos.

En 1895, el 25% de la población estaba constituida por inmigrantes y había un significativo porcentaje de hijos de extranjeros entre los argentinos. Para ese año, los europeos estaban presentes en casi todos los sectores laborales pero predominaban sobretudo en la industria. Esto permitió que los españoles se volvieran particularmente activos en la sociedad argentina. Tendieron lazos con la elite política local y se revalorizó la imagen de España.<sup>3</sup>

El historiador Fernando Devoto sostiene que ese activismo, sin embargo, no fue bien visto por todos. Estaban aquellos que percibían que aumentaba la participación de los extranjeros en las asociaciones obreras y empezaron a relacionar la conflictividad laboral y la violencia política proveniente de los grupos anarquistas, con la inmigración indiscriminada. Las elites en Argentina decían que no había posibilidad de que la agitación social -un fenómeno exclusivamente europeo- se repitiera en América. Por eso sostenían que cualquier malestar social debía ser producto de las ideas de agitadores extranjeros.

Como ya se mencionó, entre 1881 y 1914 la inmigración fue masiva. Pero a partir de ese año, con la Primera Guerra Mundial, se produjo una brusca interrupción del movimiento migratorio europeo a la Argentina. Incluso entre 1915 y 1917, en vez de llegada de inmigrantes hubo un cierto movimiento de retorno al país de origen.

Devoto explica que “la guerra había provocado una grave crisis en la industria argentina, por falta de insumos y bienes de capital, cuyos efectos coincidían con el fin de la expansión agropecuaria alcanzada en 1914. Como resultado, la desocupación había crecido en modo alarmante”<sup>4</sup>. Esto daría lugar a protestas sociales en reclamo de un trabajo digno para los desempleados y mejores condiciones laborales para los trabajadores.

---

<sup>3</sup> Devoto Op. Cit., página 264.

<sup>4</sup> Íbidem, páginas 353 y 354.

## **2.2. Movimiento obrero y sindicalismo en Argentina a principios del siglo XX.**

Como expone David Rock en *El radicalismo argentino, 1890-1930*, “a fines de la década de 1880 aparecieron los primeros signos de activismo obrero bajo la forma de sindicatos, sociedades cooperativas y políticas y las huelgas. Todo esto surgió junto con la llegada de los inmigrantes y con el proceso inflacionario que llevó a la crisis financiera de 1890”.<sup>5</sup>

Hacia principios de 1900, el salario real estaba desvalorizado, eran constantes los aumentos en los artículos de primera necesidad, las jornadas laborales eran excesivas, los patrones no comprendían a sus empleados y había indiferencia de los poderes públicos. Todos estos factores hicieron que los trabajadores reaccionaran.

Como ya se mencionó, el movimiento obrero argentino, desde sus comienzos en 1857 fue un reflejo bastante fiel del movimiento obrero europeo. Algunos obreros europeos aportaron la experiencia de la organización que provenía de sus países de origen y contribuyeron a la difusión del pensamiento socialista ya que la mayoría de los integrantes de estas agrupaciones provenían del viejo continente. Los trabajadores adquirieron en estas organizaciones sus métodos de agitación, así como sus ideologías y programas específicos. Aparentemente, el trabajador criollo no estaba dispuesto a cuestionar el orden social y económico existente. Es por eso que los recién llegados no tuvieron oposición cuando organizaron y condujeron el movimiento obrero naciente. Es por esto que el flujo de inmigrantes fue decisivo para la organización de la clase obrera.

En 1902 ocurre en Argentina la que se reconoce como la primera huelga general a nivel nacional. Esta primera huelga fue convocada por la Federación Obrera Regional Argentina (FORA). Esta organización fue creada en 1901 cuando cerca de 50 delegados celebraron el primer Congreso fundador. La FORA potenció a las sociedades obreras, organizó las primeras huelgas generales y aumentó los niveles de solidaridad entre los trabajadores. Lo que permitió esta organización es que los movimientos obreros que eran esporádicos y desorganizados, se convirtieran en acciones sindicales mejor coordinadas.

La huelga de 1902 afectó a varios puertos del país. Era en demanda de mejores condiciones laborales y en contra de la rebaja de salarios y las suspensiones. Como respuesta a esta huelga, la policía comenzó a allanar sedes sindicales, a emplear

---

<sup>5</sup> David Rock, *El radicalismo argentino, 1890-1930*, Amorrortu editores, Buenos Aires, 1977, página 84.