

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR

Facultad de Ciencias Sociales

Licenciatura en Relaciones Internacionales



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

TESIS DE GRADO

“Estado Frágil o Concepto Fallido. La ahistoricidad del presente. Estudio comparativo entre la República Democrática del Congo y Botsuana (2006-2022)”

Autora: Agustina Menem

agustina.menem@usal.edu.ar

Tutor: Leandro Sánchez

sanchez.leandro.e@gmail.com

Buenos Aires, Noviembre de 2023

RESUMEN

El presente trabajo tiene como intención contribuir a la reflexión crítica en torno al concepto de Estado “Frágil”, presentado en la revista estadounidense Foreign Policy hacia fines del siglo XX. Los Estados africanos se han caracterizado por mantener sus altos valores en el marco del Índice de “Fragilidad” Estatal. De modo que, las unidades de análisis que serán tomadas en cuenta para el desarrollo de la investigación serán la República Democrática del Congo y la República de Botsuana porque mientras el primero se exhibe como un caso de evolución “normal” en el continente africano, el segundo se presenta como un caso “excepcional”. El estudio comparativo de ambos Estados africanos tendrá la intención de dar cuenta tanto de las dinámicas generales como de las condiciones específicas que los países evidencian con el fin de no sólo evaluar como el distinto posicionamiento en el índice afecta al modo en que los Estados son concebidos y establecen relaciones con otros actores, sino también ante la intención de reflexionar sobre el pasado y sus efectos en el presente. Para tal propósito, se considerarán las teorías reflectivistas ante la insuficiencia del mainstream racionalista para la profunda comprensión de la realidad internacional. Como conclusión, se advertirá sobre la necesidad no sólo atender a todo proceso histórico para el certero entendimiento de la realidad actual, sino también la importancia del lenguaje en la política internacional.

Palabras claves: política internacional; Estado “Frágil”; Índice de “Fragilidad” Estatal; República Democrática del Congo; República de Botsuana; fragilidad.

ABSTRACT

The aim of this paper is to contribute to the critical reflection on the concept of the "Fragile" State, introduced by the Foreign Policy magazine towards the end of the 20th century. African states have been characterized by maintaining their high values within the framework of the State "Fragility" Index. Thus, the units of analysis that will be taken into account for the development of the research will be the Democratic Republic of Congo and the Republic of Botswana because while the former is presented as a case of "normal" evolution on the African continent, the latter is presented as an "exceptional" case. The

comparative study of the two African states will be intended to account for both the general dynamics and the specific conditions that countries are experiencing in order to not only assess how the different positioning in the index affects the way states are conceived and establish relationships with other actors, but also with the intention of reflecting on the past and its effects on the present. For this purpose, reflectivist theories will be considered in the face of the inadequacy of the rationalist mainstream for a deep understanding of international reality. In conclusion, we will warn about the need not only to attend to every historical process for the accurate understanding of the current reality, but also the importance of language in international politics.

Keywords: international politics; "Fragile" State; State "Fragility" Index; Democratic Republic of Congo; Republic of Botswana; fragility.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis no hubiera sido posible sin las oportunidades y conocimientos brindados por la Universidad del Salvador y el apoyo y confianza de un conjunto de personas a las que me gustaría expresar mis profundos agradecimientos.

Quisiera expresar mi más sincero agradecimiento a mi familia, en especial a mis padres. Gracias por su amor incondicional, sacrificio, empatía y paciencia en todo momento. No tengo palabras para demostrar mi gratitud por su inmensa comprensión y fe inquebrantable en mí durante este tiempo. Gracias por impulsarme a seguir mis metas y estar siempre a mi lado.

Agradezco a mis amigas por ser una fuente constante de aliento y sostén tanto en momentos de alegría como de estrés. A aquellas que también han sido mis compañeras de cursada, gracias por haber hecho de mis años universitarios una gran experiencia. Este camino es imposible de realizar solos así que gracias por las infinitas horas compartidas.

De igual manera, un especial agradecimiento a mi tutor, el Prof. Leandro Sánchez, quien no sólo despertó mi curiosidad por la temática y el pensamiento crítico, sino que también fue un excelente guía en este prolongado proceso. Gracias por tu dedicación y tus recomendaciones precisas.

Tengo mucha suerte de la gente que hay a mi alrededor. A todos y cada uno de ustedes por haber ayudado a que esta tesis sea hoy una realidad, muchas gracias.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1

I. Introducción.....	1
-----------------------------	----------

CAPÍTULO 2

II. I. Problema de Investigación.....	2
--	----------

II. II. Objetivos.....	2
-------------------------------	----------

II. III. Metodología.....	2
----------------------------------	----------

CAPÍTULO 3

III. I. Estado del Arte.....	5
-------------------------------------	----------

III. II. Marco Teórico.....	9
------------------------------------	----------

CAPÍTULO 4

IV. I. El Concepto Del Estado “Frágil”	15
---	-----------

IV. I. I. La construcción del concepto de Estado Fallido y el Índice de Fragilidad Estatal..	13
--	----

IV. I. II. Las críticas a la construcción de índices internacionales, y más específicamente al índice de fragilidad estatal.....	21
--	----

IV. II. África: Una Oportunidad para Europa.....	27
---	-----------

IV. II. I. El proceso de colonización europea sobre África.....	27
---	----

IV. II. II. Narrativas e identidades occidentales impuestas sobre el continente africano....	33
--	----

IV. III. Historia de la República Democrática Del Congo.....	37
---	-----------

IV. IV. Historia de la República De Botsuana.....	61
--	-----------

IV. V. El Uso del Concepto de Estado “Frágil”	76
--	-----------

IV. V. I. Nacionalismo e Independencia.....	76
---	----

IV. V. II. Estados “Frágiles”: Los Casos de la República Democrática del Congo y la República de Botsuana.....	78
--	----

IV. V. III. ¿Estado Frágil o Concepto Fallido?	87
--	----

CAPÍTULO 6

VI. Conclusión Final	94
Bibliografía	97
Anexos	132
Anexo 1. Tipología de la debilidad estatal de Rotberg.....	132
Anexo 2. Índice de Fragilidad Estatal.....	132
Anexo 3. Sistemas políticos africanos entre los siglos XV y XVII.....	133
Anexo 4. Inicios de la expansión europea sobre África.....	133
Anexo 5. Imperialismo europeo del siglo XX sobre el continente africano.....	134
Anexo 6. Migraciones Bantúes.....	134
Anexo 7. Primera Guerra del Congo.....	135
Anexo 8. Segunda Guerra del Congo.....	135
Anexo 9. MONUSCO en la República Democrática del Congo.....	136
Anexo 10. África del Sur: Colonias británicas y Repúblicas boers	136
Anexo 11. Proyecto de la Corona Británica sobre África.....	137
Anexo 12. África del Sur: fines del siglo XIX e inicios del siglo XX.....	137
Anexo 13. La Unión Sudafricana y territorios independientes.....	137
Anexo 14. Yacimientos de diamantes en la República de Botsuana.....	138
Anexo 15. Independencia Africana.....	138
Anexo 16. Evolución de la República Democrática del Congo en el Índice de Estado Frágil (2006-2022)	139
Anexo 17. Evolución de Botsuana en el Índice de Estado Frágil (2006-2022)	140
Anexo 18. Análisis Comparativo República Democrática del Congo – Botsuana en el Índice de Estado Frágil (2006-2022)	141
Anexo 19. Recursos Naturales en la República Democrática del Congo.....	142



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 1

I. Introducción

Muchas fueron las potencias europeas que desarrollaron procesos colonizadores por fuera de sus límites geográficos continentales. Este proyecto político-económico estuvo directamente relacionado con la búsqueda y explotación tanto de diversos grupos humanos como de recursos naturales. En el caso africano, no fue hasta mediados del siglo XX, que la mayoría de los territorios lograron emanciparse de las potencias coloniales. La independencia africana no sólo suponía el inicio de un conjunto de nuevas historias nacionales, sino también la aparición de un escenario problemático para las antiguas potencias coloniales, quienes encontraban sus intereses. Esta condición permitirá entender porque las potencialidades del continente no se hicieron presentes en la práctica cotidiana. En las últimas décadas, la información difundida respecto al continente africano ha tendido a priorizar ciertas narrativas respecto a la región y su población por sobre otras. Ante la notable condición de subdesarrollo, se relevaron interpretaciones divergentes en relación a por qué los Estados africanos evidencian considerables falencias.

En el marco de estos análisis fue que los internacionalistas Gerald B. Helman y Steven R. Ratner incorporaron el concepto de Estado “Fallido” (posteriormente fue adoptado el concepto de Estado “Frágil”) para hacer referencia a aquellos Estados que carecían de la capacidad y/o voluntad para cumplir con las funciones básicas de servicios y seguridad que debería garantizar dicha institución. Mediante la noción de “fragilidad” se advierte que la explicación de todo problema se relaciona con las condiciones internas y propias del continente como también se acredita la necesidad de intervención externa ante la amenaza para la seguridad mundial que suponen estos actores. De modo que, al tomar los supuestos de este concepto para su formulación, el Índice de “Fragilidad” Estatal no hace más que reforzar este modo de entender la realidad internacional. En este estudio abordaremos este concepto desde un punto de vista crítico al concebir que la historia siempre ha revelado la presencia de dos puntos de vista: colonizados y colonizadores, donde uno de ellos constata una posición hegemónica.

Ahora bien, en función de lo mencionado, la intención de este trabajo será analizar la aplicación del concepto de Estado “Frágil” en la República Democrática del Congo y la República de Botsuana entre los años 2006-2022. En base a ello, tendremos la intención de

comparar la aplicación de dicho concepto en la República Democrática del Congo y la República de Botsuana entre los años 2006-2022. A través de esta comparación, se buscará entender aquello que hace a la República de Botsuana única, diferente, excepcional en comparación a otros casos similares como es la República Democrática del Congo con los que comparte determinadas características y cómo esas opuestas caracterizaciones de fragilidad generan diferentes formas de relacionamiento en el escenario internacional.

El presente trabajo se encuentra estructurado en una serie de capítulos. En primer lugar, se procede a hacer mención de la construcción del concepto de Estado “Fallido”, posteriormente Estado “Frágil” como del Índice de Estado “Frágil”. Asimismo, se hace un breve análisis de las críticas formuladas en torno a estos elementos para el análisis de la realidad internacional. En segundo lugar, se desarrolla tanto el escenario histórico y las motivaciones principales para la ejecución de los procesos de colonización como se reconocen las narrativas insertadas en el escenario internacional. En tercer lugar, se hace mención de la historia precolonial, colonial y poscolonial de la República Democrática del Congo. En cuarto lugar, se considera la misma lógica del capítulo anterior, pero en este caso aplicado a la República de Botsuana. En quinto lugar, a partir de una propuesta de análisis crítica, se plantean las limitaciones del concepto y del índice para la interpretación del presente africano. Por último, se concluye con unas reflexiones finales.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPÍTULO 2

II. I. Problema de Investigación

¿De qué manera se aplicó el concepto de Estado “Frágil” en la República Democrática del Congo y la República de Botsuana entre los años 2006-2022?

II. II. Objetivos

Objetivo General: Analizar la aplicación del concepto de Estado “Frágil” en la República Democrática del Congo y la República de Botsuana entre los años 2006-2022.

Objetivos Específicos:

- Comparar la aplicación del concepto de Estado “Frágil” en la República Democrática del Congo y la República de Botsuana entre los años 2006-2022.
- Constatar la funcionalidad del concepto en su aplicación en la República Democrática del Congo y la República de Botsuana entre los años 2006-2022.
- Identificar los elementos ideológicos y estereotipados sobre los que se construyó el concepto de Estado “Frágil” para su uso en la República Democrática del Congo y la República de Botsuana entre los años 2006-2022.

II. III. Metodología

En función de la temática a abordar, definimos el trabajo realizado en la investigación como un estudio descriptivo, en tanto se distingue la intención de conocer y analizar datos que describen la realidad internacional a través del concepto de Estado “Frágil”, para su posterior interpretación. También se presentará como un estudio de tipo longitudinal ya que nos centraremos en comparar la evolución y aplicación del concepto de Estado “Frágil” en los países tomados en consideración. En otras palabras, la investigación considerará la evolución a lo largo de un período temporal para considerar información referida en distintos momentos históricos.

En cuanto al diseño que se utilizará para el desarrollo del presente trabajo, se considera que es un estudio principalmente cualitativo que también se sirve de herramientas cuantitativas. En este sentido, el trabajo comenzará con la evaluación del Índice de Estados “Fragiles” construido por Fund For Peace, correspondiente a las unidades de análisis seleccionadas: la República Democrática del Congo, por un lado, y Botsuana, por el otro. Este índice se encuentra formado por 12 indicadores comprendidos en cuatro ámbitos diferentes: cohesión, economía, política y sociedad, los cuales a su vez poseen subíndices que abordan cada apartado temático con mayor detalle. Los indicadores van a obtener una puntuación entre 0 (menor fragilidad) y 10 (mayor fragilidad). Posteriormente, se llevará a cabo una evaluación cualitativa de la fragilidad estatal sobre los países mencionados ya que aquello permitirá una aproximación más precisa en torno a la situación de los países. Si bien el análisis cuantitativo posibilita la expresión numérica de la información recolectada, también nos interesaremos por la percepción de aquellas cuestiones que se encuentran por detrás del concepto en sí. El propósito se encuentra en poder interpretar la realidad y la acción social para comprender sus desarrollos y los efectos que esta tiene sobre determinados territorios. De esta manera, nos interesamos en detectar el sentido que se otorga a la realidad, las intencionalidades que atraviesan las conductas humanas, las maneras en que las partes perciben, interpretan y juzgan los acontecimientos. Así, la consideración de datos tanto cuantitativos como cualitativos contribuirá a un mayor análisis comparativo de los casos mencionados y entender con mayor facilidad tanto sus generalidades como sus particularidades.

Finalmente, en relación a la recolección de datos se utilizarán fuentes secundarias. Con el fin de llevar a cabo la presente investigación se hará una revisión de documentos, se analizarán discursos, se considerarán trabajos de investigación previos acerca del tema, se tomarán revistas científicas y libros. Conforme con el propósito de este estudio nos hemos servido de múltiples recursos y autores con el objetivo de superar la mirada eurocentrista, sin desconsiderar los aportes de la misma. Así, no sólo se tomarán en consideración los datos recolectados por otro, sino que también se hará una interpretación de los mismo ante la intención de captar el sentido latente que se intenta transmitir mediante los mismos. Para ello, será de relevancia entender dentro en qué contexto y tiempo los datos fueron contruidos.

CAPÍTULO 3

III. I. Estado del Arte

En los años noventa, el principal debate sobre seguridad internacional giró en torno al derecho a la intervención... ¿Bajo qué circunstancias, con qué objetivos y justificaciones podía violarse la soberanía de un Estado? Esta nueva agenda política... sustituye los temas de la legalidad y la moralidad por las cuestiones estratégicas y tácticas (Woodward, 2005, pp.5).

A lo largo de las últimas décadas, determinados territorios han testimoniado persistentes situaciones de conflictos armados, pobreza, violaciones masivas de los derechos humanos, aumento de las enfermedades, proliferación de redes transnacionales de crimen organizado. Todas estas amenazas a la estabilidad y paz mundial fueron consideradas como responsabilidad de los Estados, más específicamente, resultado de la presencia de Estados “frágiles”, carentes de voluntad y/o corruptos como para imponer orden dentro de las fronteras de sus territorios. La identificación de países con escenarios de considerable inestabilidad llevó a la elaboración de instancias teóricas para el estudio de dichos fenómenos ya que se contempla que “la fragilidad es un fenómeno que afecta a un amplio rango de países, convirtiéndose en un reto para la seguridad y estabilidad internacionales, así como en un claro obstáculo para el desarrollo efectivo de los países que la sufren” (Hernández Lorente, 2013, pp.4).

En función del concepto de Estado “Frágil”, como se expondrá más adelante, se han fomentado discusiones en torno a las causas que llevan a esas fragilidades por parte de la institucionalidad estatal. Años más tarde, la organización no gubernamental Fund for Peace en colaboración con la revista Foreign Policy tomaron como fundamento dicho concepto para la elaboración del conocido y notablemente influyente Índice de “Fragilidad” Estatal que, con sus publicaciones, “... logran provocar reacciones que mueven a los estados a dar giros en sus políticas... generando así la movilización de la población en pro de causas nobles y legítimas” (IECAH, 2012, s.p.). Por ello, “sin negar la utilidad de esta clase de ejercicios, siempre suscitan debate acerca de la metodología empleada, la idoneidad y el

valor de los indicadores y la aleatoriedad e incluso arbitrariedad de algunos de los resultados obtenidos” (Jiménez Piernas, 2013, pp.27-28).

Hace un tiempo, los estudios sobre la paz, la guerra y la seguridad en el marco de los Estados “Frágiles” han atravesado un proceso de ampliación ante la convicción de que “*estas categorías no pueden ser aisladas de las condiciones en las que surgieron y entraron en el léxico político occidental sobre seguridad y desarrollo*” (Nay, 2013, pp.329). La aparición de nuevos enfoques teóricos permitió la consolidación de aportes innovadores y valiosos que percibieron que “antes que solución, los grandes problemas tienen historia” (Flórez Ruiz, 2011, pg.224). En oposición a la mirada tradicional que adjudica los problemas a los aspectos internos, aparecieron los autores críticos que, inspirados en la percepción del conocimiento como un medio de dominación, comenzaron a problematizar la funcionalidad de la “fragilidad” en la política internacional teniendo en cuenta que

pese a ser un concepto ampliamente difundido en la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales, el mismo no proviene de la academia sino de agencias gubernamentales, paragubernamentales como "think tanks" u organismos multilaterales... Es razonable suponer, por lo tanto, que se trata más de un concepto político-operativo que de una categoría académica (Nievas y Sampo, 2016, s.p.).

En consideración del índice, se ha evidenciado la abrumadora persistencia de los territorios africanos entre los primeros puestos del mismo. Debido a que “hasta tiempos muy recientes el estudio histórico de los imperios coloniales modernos en África se ha llevado a cabo desde la perspectiva de la historia de las metrópolis” (López Heredia, 2004, pp.1), las concepciones respecto de la realidad africana se encontraron ampliamente relacionadas con la noción del “afropesimismo”.

El predominio del pesimismo africano, del que este tipo de pensamiento es representativo, tiende a homogeneizar la "tragedia africana", llegando a la conclusión de que África no tiene la voluntad política ni la capacidad para hacer frente a sus problemas. La condición africana, se afirma, es en gran parte obra de África y por lo tanto hay poca o ninguna esperanza de mejora, el afropesimismo resuena en los

centros metropolitanos... Esta es una manera conveniente para Occidente para lavarse las manos de un problema en gran parte de su fabricación (Ahluwalia, 2000, pp.2-3).

La histórica situación desventajosa de África en comparación a otras regiones del mundo demuestra como imprescindible cuestionarse acerca de aquellos factores que hacen a la fragilidad africana. El uso de etiquetas como “fragilidad”, “incapacidad”, “amenazas”, “situaciones de emergencia”, “necesidad de intervención” instauradas y difundidas por Occidente han permitido y justificado una diversidad de acciones “legítimas” en el territorio para el fortalecimiento del Estado. Este modo de informar sobre la situación que atraviesa el continente africano transmite una imagen determinada de ese territorio y pone al descubierto que, en su mayoría, los africanos no solo se encuentran sometidos a una historia que no necesariamente adhiere a circunstancias elegidas por ellos, sino que además “... se encuentran limitadas a la hora de generar su propio conocimiento...” (Ahedo Santiesteban, 2019, pp.75). Por eso, en términos de Mignolo (2015), puede decirse que muchas de estas historias no son locales, sino que están localizadas.

A pesar de constituir África un continente extenso, ampliamente poblado y enormemente diverso en todos los sentidos, se ha observado históricamente un escaso interés por parte de la prensa occidental en informar sobre el mismo y una tendencia generalizada a representarlo desde un enfoque afropesimista, mostrándolo de manera estereotipada y simplista, homogeneizando a sus numerosos países, población y culturas como una sola, simplificando las cuestiones étnicas e identitarias, haciendo énfasis en situaciones de crisis y problemáticas de carácter humanitario y recalcando los esfuerzos de rescate liderados por gobiernos y entidades occidentales, perpetuando así una visión paternalista de las personas africanas, que son percibidas como incapaces de solucionar sus propios problemas y permanentemente necesitadas de ayuda externa (De Amicis Caballero, 2021, s.p.).

Numerosas personalidades de la escena internacional hacen uso del concepto no sólo porque les ahorra explicaciones incómodas, sino también porque les es necesario para la protección de sus intereses en una época marcada por la defensa de la independencia de los