



Universidad del Salvador
Facultad de Ciencias Sociales
Carrera de Relaciones Internacionales

Tesis de Licenciatura

El Proyecto "Socialismo Bolivariano del Siglo XXI"
en Venezuela

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
GLORIA MANUEL OJEDA

MARZO - 2013



Índice general

I.	Alcance del problema	Página 2
II.	Antecedentes del problema	Página 9
III.	Cuadro de situación actual	Página 34
IV.	Análisis estratégico de actores	Página 44
V.	Escenarios	
	1) Escenario 1	Página 52
	2) Escenario 2	Página 61
	3) Escenario 3	Página 71
VI.	Conclusiones	Página 79
VII.	Bibliografía	Página 81
VIII.	Anexos	Página 85

Sapere Aude, Incipe

“Ten el valor de servirte de tu propia razón, comienza”

Immanuel Kant

I. Alcance del problema

El Sistema Internacional es el resultado de las interacciones externas (procesos) entre las diferentes unidades (actores), de un modo estable y permanente generando una configuración de poder (estructura) sin que exista un poder organizador que las obligue (principio ordenador anárquico)¹.

En este sentido, en tanto actores (no monopólicos pero si preeminentes) del Sistema Internacional, tomamos a cada Estado como un todo en términos de referente ontológico.

Profundizando en la escala espacial, los Estados son asimismo dinámicos en su interior, y sus sub-unidades pueden considerarse como objetos de análisis por sí mismos. Es decir, cada país posee características determinadas (estructurales y coyunturales) constitutivas y explicativas (causales) de su identidad y de su realidad.

Es necesario atender a estos tres niveles de análisis para encontrar las fuentes o tipos de explicación en cada caso si pretendemos ser más precisos en nuestra investigación y más fiables en las respuestas que demos a nuestro problema de investigación².

Así pues, Venezuela es un país que desde 1998 atraviesa un proceso de fuertes cambios internos y externos.

En un contexto de crisis multidimensional, Hugo Rafael Chávez Frías fue electo Presidente de Venezuela por el Movimiento V República, es decir, por fuera del esquema de partidos tradicional. Ciertamente, este suceso marca el rotundo fin de un largo ciclo bipartidista liderado por Acción Democrática (AD) y el Comité de Organización Política Electoral Independiente (Copei).

El nuevo proyecto de Gobierno es muy diferente al implementado por las Administraciones anteriores. Definimos proyecto político como *la acción humana tendiente*

¹ Esther Barbé, Relaciones Internacionales, ed. Tecnos, 1995 (Cap VII)

² Buzan, Barry & Little, Richard The Levels of Analysis Problem in International Relations. World Politics, Vol. 14, No. 1, pp. 77-92. (2001)

a organizar y conducir una comunidad política³, que puja en cada presente histórico definido como el conjunto de proyectos en pugna por conducir y organizar una acción humana que se entre cruza con otras en cada momento que observamos⁴. El Bolivarianismo y el Socialismo del Siglo XXI son los dos ejes del proyecto que se busca implementar en Venezuela bajo el Gobierno de Hugo Chávez.

Es decir, el proyecto del Presidente venezolano trasciende el proyecto independentista de Simón Bolívar (de alcance latinoamericano) agregándole una dimensión global: la implementación del Socialismo de Siglo XXI. Doctrinariamente se plantea una síntesis de ambos ejes en términos de un Socialismo Bolivariano como base ideológica⁵.

Pues bien, el eje bolivariano se fundamenta doctrinalmente en los principios e ideales de Simón Bolívar. Este hombre, quien "comprendió mejor que la generalidad de sus contemporáneos las ventajas de la unidad americana", es reconocido no solo por pertenecer al proceso y la generación "histórica" sino también como hombre-eje en nuestra constitución ontológica⁶. En su Carta de Jamaica de 1815 –plena coyuntura emancipadora- Bolívar plantea su doctrina independentista, con base en la justicia social y de clave integracionista, resaltando las características comunes de los movimientos independentistas del continente y asimismo asumiendo su división en unidades diferenciadas. Cuestiona tanto el federalismo norteamericano como la monarquía, pregonando la perspectiva anfictiónica (Congresos) como mejor garantía para la anarquía interior y la amenaza externa, consagrando el principio *uti possidetis jure* para la demarcación de fronteras, y la resolución pacífica e interna de los conflictos, bajo la idea de que "una sola debe ser la patria de los americanos"⁷. La Revolución Bolivariana fue reivindicada por el Gobierno, y también es posible hacer un paralelismo -aunque teniendo en cuenta que se trata de momentos diferentes en términos espaciotemporales- en cuanto al contexto de crisis en el que se enmarcan ambas propuestas, pudiendo considerarse como "independentistas" a las dos.

El eje socialista se basa en el Socialismo del Siglo XXI, una propuesta socialista heterodoxa relativamente reciente, por lo que nos valdremos de los aportes del sociólogo y analista Heinz Dieterich (2005) para esclarecerla. El Socialismo del Siglo XXI difiere tanto del Socialismo Utópico de principios del siglo XIX como del posterior Socialismo Científico de Marx y Engels, aunque toma muchas de las ideas tradicionales. Entiende a la evolución histórica en términos dialécticos no lineales como la sucesión de saltos cualitativos (o "revoluciones" o "saltos cuánticos") de la sociedad. Así, cuando se agota la

³ Mirka Seitz, Tres Propuestas de Integración Política Latinoamericana, página 9.

⁴ ídem

⁵ Heinz Dieterich. Hugo Chávez y el socialismo del siglo XXI. Ed Nuestra América, 2005.

<http://www.rebellion.org/docs/55395.pdf>

⁶ Mirka Seitz (1983). Página 11.

⁷ Bolívar, Simón, "Carta de Jamaica" en Mirka Seitz (1983) pág 12.

viabilidad histórica (historicidad) de un sistema social establecido se abren las puertas a un salto cualitativo. Asimismo, cada etapa de la evolución humana se corresponde con una determinada "economía" (estructura), como *conjunto de todas las actividades e instituciones dedicadas a satisfacer las necesidades generales mediante una organización razonable del trabajo*⁸.

El pensamiento dialéctico hace referencia a las deficiencias estructurales del Capitalismo: plantea una Democracia sustitutiva más que representativa del pueblo; la sociedad se maneja por la lucha de clases; el Estado se convierte en un Estado de clase; la economía reduce al *homo sapiens* a *homo oeconomicus* y no cumple con la satisfacción de las necesidades generales ya que institucionaliza el enriquecimiento del rico y el empobrecimiento del pobre, además de ser estructuralmente inviable e incompatible con una sociedad global de más de 7 mil millones de habitantes.

Por estas deficiencias, se plantea la superación de este sistema por el Nuevo Proyecto Histórico del Socialismo del Siglo XXI, que plantea tres postulados principales⁹:

1) Economía planificada de equivalencias:

La Economía de Mercado será sustituida por la Economía democráticamente planificada, combinando la teoría sobre el valor objetivo del trabajo con el principio de la equivalencia. Además, la nueva Economía debe contar con la participación de los ciudadanos en las decisiones macroeconómicas y microeconómicas

2) Democracia directa

Se plantea la ampliación cualitativa de la Democracia formal -donde solo hay participación a través del sufragio- a través de una Democracia realmente representativa, eslabón indispensable en la evolución hacia la Democracia directa

3) El sujeto racional ético-estético (superación del Sujeto Burgués capitalista)

En las "Líneas Estratégicas de Actuación para los próximos años"¹⁰ Hugo Chávez separa metodológica y políticamente las etapas del proyecto: primero la fase de transición para América Latina a través del Bolivarianismo, y luego la fase final, el Socialismo del Siglo XXI. Al mismo tiempo, se toma al Bolivarianismo como fase de transición hacia la sociedad sin clases. En este sentido, se plantea que la solución estructural al Sistema

⁸ Heinz Dieterich, Op Cit, Página 56

⁹ Idem, Cap 6.

¹⁰ "Líneas estratégicas de actuación para los próximos años". 12 de noviembre del 2004 TEATRO DE LA ACADEMIA MILITAR <http://www.rebellion.org/noticia.php?id=10448>

Capitalista no es posible a nivel nacional. Por eso se refiere a una *"transición latinoamericana al nuevo socialismo"*, relacionándose estrechamente con el proyecto bolivariano en términos de un bloque regional de poder (Patria Grande), haciendo foco en el Mercosur¹¹.

Han transcurrido ya casi catorce años desde que este proyecto político, contingente por naturaleza, se convirtió en proyecto de Gobierno. Este proceso ha atravesado y fue atravesado -a diferentes niveles- por diversas dinámicas y fenómenos transnacionales, regionales, hemisféricos y globales. La ausencia física del Comandante Presidente genera mucha incertidumbre al respecto. Es posible leer estos cambios y sus potenciales resultados para Venezuela. El objetivo de este trabajo es analizar cuál será el futuro próximo de esta situación. Nos preguntamos *¿cómo evolucionará el Proyecto Socialismo Bolivariano del Siglo XXI en Venezuela en los próximos seis años?*

Para intentar responder a nuestro interrogante, nos valdremos del cruce de distintas variables clave para formular proyecciones a futuro (no certezas) acerca de esta situación. Las variables a utilizar para evaluar proyectivamente el proyecto socialista – bolivariano en Venezuela a partir de todos los cambios (políticos, sociales y económicos) experimentados en las últimas décadas y en la actualidad son las siguientes:

Dimensión	Variable
Política Interna	Matriz política interna Modelo ideológico Dinámica de relacionamiento estatal con la sociedad civil
Economía	Modelo de desarrollo económico
Internacional	Modelo de inserción internacional - Relación con países clave

Ahora bien, ya que algunas de las variables con las que trabajamos no pueden ser directamente observables en la realidad, es necesario traducirlas, operacionalizarlas en variables observables. Primero delimitando los conceptos teóricos de nuestra investigación a través de definiciones conceptuales, para luego traducirlas a términos

¹¹ Heinz Dieterich, Op Cit, Cap 6

observables a través de una definición operacional, indicando variables dimensiones y luego variables indicadores (empíricas).

Dentro de la dimensión Política Interna, nuestra primera variable es la Matriz Política Interna, definida conceptualmente como *configuración del escenario político de poder*. Esta definición nos hace atender por un lado al Sistema de Partidos, variable-dimensión que será analizada a partir de indicadores como las coaliciones electorales y la cantidad de votos por partido. Otra variable-dimensión a la que prestaremos atención dentro de nuestra variable teórica será la Dinámica oficialismo-oposición, para lo cual nos centraremos en la cantidad de bancas en la Asamblea Nacional (oficialismo-oposición), y en la cantidad de Gobernaciones (oficialismo-oposición). Por último, haremos foco en la Dinámica de relacionamiento entre los distintos Poderes, que podrá "medirse" en función de la cantidad de Decretos Presidenciales y Leyes habilitantes del mandatario, en la cantidad de Leyes presentadas por el PE y frenadas en la AN, y en el grado de discrecionalidad del Poder Judicial.

La variable Modelo Ideológico (también dentro de la dimensión Política Interna) se define conceptualmente como *orientación político – ideológica del Gobierno*. Intentaremos operacionalizar esta variable a través de dos dimensiones. La primera es el Bolivarianismo -la Doctrina Simón Bolívar como se estipula en la Constitución Bolivariana de Venezuela y en los diferentes Planes de Gobierno- , que será medido en base a la comparación entre los objetivos del Gobierno y los resultados o medidas fácticas tomadas. La segunda es el Socialismo del Siglo XXI –cuya Doctrina ya ha sido definida- y también la mediremos comparando los resultados con los objetivos estipulados específicamente en el Segundo Plan Socialista de la Nación (2013-2019).

Nuestra última variable dentro de esta dimensión es la Dinámica de relacionamiento con la sociedad civil, definida como las *instancias y mecanismos de vinculación recíproca entre el Estado y la sociedad*. Así, esta variable puede enfocarse desde tres puntos de vista (variables-dimensión). Del lado de la sociedad, atenderemos a la Participación e incidencia popular en las decisiones políticas, analizada en base a las protestas sociales (cantidad e intensidad), la cantidad de elecciones y Referéndums populares, y el Nivel de autonomía de las Comunas Socialistas y los Consejos Comunales. Por otro lado, atenderemos al grado de intervención estatal en la sociedad, en base a indicadores como las Misiones sociales, o la relación con las Fuerzas Armadas. Por último analizaremos el vínculo con los medios de comunicación, haciendo énfasis en las sanciones o controles a medios opositores por parte del Gobierno, y en la cantidad de MCM públicos y uso proselitista de ellos.

En la Dimensión Económica, nuestra variable será el Modelo de desarrollo económico, cuya definición conceptual es la *propuesta gubernamental respecto del proceso económico*. Dicha variable será operacionalizada a partir de tres variables-dimensión: la

Doctrina económica del Socialismo del Siglo XXI, el vínculo con el sector privado, y el rol del petróleo en la economía. La primera será abordada desde el flujo del "comercio de equivalencias" (en base al valor y no al precio de los bienes), la cantidad de Comunas Socialistas, e indicadores como el nivel de redistribución de las tierras o del ingreso. La segunda se valdrá de la cantidad de expropiaciones y nacionalizaciones, la cantidad de empresas mixtas, el control bancario, y la legislación de regulación de precios. Por último, nuestra tercera variable-dimensión se medirá en base a la actividad petrolera como porcentaje del PBI, y al financiamiento de PDVSA al Estado.

Nuestra última Dimensión es la Internacional. Aquí analizaremos la variable Modelo de Inserción Internacional de Venezuela. La misma se operacionalizará en dos variables-dimensión, una multilateral y otra bilateral. En el primer caso se atenderá a las sub-dimensiones político-ideológica (analizando la participación venezolana en el Alba, la Unasur, la Celac, la OEA, y la ONU) y económico-energética (donde se observará la participación en Petrocaribe, Mercosur, CAN, y OPEP). En el segundo caso, se analizará la relación bilateral con países clave (Cuba, China y Estados Unidos) en términos político-diplomáticos (observando los indicadores agenda diplomática bilateral, participación conjunta en Organismos Internacionales, y Comisiones de Contacto conjunta), económicos (flujo comercial binacional, acuerdos económicos binacionales, y participación en foros u organismos económicos internacionales) y socio-culturales (proyectos conjuntos).

Valiéndonos de estas variables, nos dispondremos a estipular tres posibles escenarios exploratorios para nuestro problema de investigación. Partiendo de tendencias pasadas y presentes, *el método de escenarios tiende a construir representaciones de los futuros posibles, así como el camino que conduce a su consecución*¹². Este ejercicio prospectivo permite anticiparse estratégicamente a una posible situación (preactividad) y eventualmente provocar los cambios deseados (proactividad). Es decir, la anticipación queda al servicio de la acción¹³.

Dichos escenarios son:

1. *Tesis: Profundización del proyecto con mayor intervención estatal*

Aquí se plantea la profundización del modelo según los lineamientos del Segundo Plan Socialista de la Nación. Aún ante la ausencia de la figura de Hugo Chávez, la victoria oficialista en los próximos comicios y la evolución de las variables y fenómenos endógenos y exógenos permitiría que se implementen y consoliden estas medidas, desde

¹² Michel Godet "La caja de herramientas de la prospectiva estratégica"

¹³ Ídem

el desarrollo comunal (refiriéndonos al eje socialista de Siglo XXI), hasta la integración regional en clave latinoamericana (haciendo foco en el eje bolivariano del modelo).

2. *Antítesis: Cambio de Gobierno, sustitución del eje socialista y moderación del bolivarianismo*

Se proyecta la victoria de la oposición en las próximas elecciones presidenciales de Abril de 2013. Esto implicaría un cambio de modelo respecto al anterior, pero diferenciado: si bien el socialismo sería sustituido por el capitalismo (aunque de manera progresiva), el bolivarianismo –de mayor arraigo social- no sería eliminado sino en todo caso moderado (flexibilizando por ejemplo el vínculo político con Estados Unidos).

3. *Síntesis: Pérdida de legitimidad y moderación fáctica del proyecto*

Este escenario proyecta que las próximas elecciones serían ganadas por Nicolás Maduro. Sin embargo, por un lado habrá un avance o consolidación de la oposición en términos de participación en la toma de decisiones. Por otro lado, el oficialismo mostraría signos de fractura interna, por lo que se podría mantener el modelo pero su implementación sería menos efectiva y presentaría una moderadamente menor intervención estatal en la sociedad, en la política y en la economía de la que se propone en el Segundo Plan Socialista (2013-2019).