



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Ciencia a la mente y virtud al corazón

“Reflexiones sobre la creación artística en la
práctica musicoterapéutica”

USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

Nombre: Selena Spina

DNI: 43033285

Carrera: Licenciatura en Musicoterapia

Año: 2024

Tutora: Lic. Lara Galán

ÍNDICE

Capítulo I - INTRODUCCIÓN Y METODOLOGÍA

1.1 PUNTO DE PARTIDA.....	3
1.2 PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN.....	3
1.3 OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS.....	4
1.4 HIPÓTESIS DEL TRABAJO.....	4
1.5 METODOLOGÍA.....	4
1.5.1 INSTRUMENTOS PARA OBTENCIÓN DE DATOS.....	5

Capítulo II - MARCO TEÓRICO

2.1. ¿UN USUARIO O UN SUJETO?: REFLEXIONES SOBRE LA NOCIÓN DE SUJETO EN LA CLÍNICA.....	6
2.2. EL JUEGO DEL SIGNIFICANTE.....	9
2.3 LA METÁFORA COMO INVARIANTE EN LA CREACIÓN.....	11
2.4 EL RECURSO SONORO-MUSICAL.....	13
2.5. DISPOSITIVO.....	14

Capítulo III - ESTADO DEL ARTE

3.1 ESTADO DEL ARTE.....	16
--------------------------	----

Capítulo IV - DESARROLLO

4.1 ELABORACIÓN DE DATOS.....	18
4.2 MATRICES DE DATOS.....	19
4.3. INTERPRETACIÓN DE DATOS RECABADOS DEL GRUPO MUESTRAL - MUSICOTERAPEUTAS Y PSICOANALISTA.....	31

Capítulo V: CONCLUSIONES

5.1 CONCLUSIÓN.....	40
5.2 FUTURAS INVESTIGACIONES.....	43

Capítulo VI: REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

6.1 REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	44
-------------------------------------	----

Capítulo VII: ANEXOS

7.1.1. PREGUNTAS DE ENTREVISTA - PRIMER GRUPO MUESTRAL.....	46
7.1.2 ENTREVISTADO R: MUSICOTERAPEUTA.....	47
7.1.3 ENTREVISTADA T: MUSICOTERAPEUTA.....	55
7.1.4 ENTREVISTADA P: MUSICOTERAPEUTA.....	59
7.1.5 ENTREVISTADA M: PSICOANALISTA.....	70



1.1 PUNTO DE PARTIDA

El impulso detrás de esta investigación surge del interés personal de la investigadora por comprender el papel de las creaciones en el ámbito de la clínica musicoterapéutica, así como su preocupación por el enfoque predominante en los dispositivos de musicoterapia en la actualidad.

Esta preocupación ha surgido a partir de la experiencia en diversas prácticas clínicas durante la formación en musicoterapia de la investigadora, donde se ha observado una tendencia hacia la primacía de la escucha musical y el análisis musical en los dispositivos clínicos. Estas observaciones prácticas han llevado a cuestionar el lugar que se otorga a la creación artística y su papel en este contexto, motivando a explorar nuevas perspectivas teóricas, desde una posición analítica, para comprender mejor este fenómeno en la práctica clínica.

Por tanto, esta investigación se propone explorar el lugar que adquiere la creación de un sujeto en el contexto clínico, tomando conceptos del psicoanálisis considerados centrales.

Entendemos al sujeto determinado por el significante y sus leyes, en consecuencia, la producción sonora del sujeto puede ser equiparada al discurso, ya que ambos implican un trabajo psíquico que sigue las leyes del significante, tal como señala Jacques Lacan. Destacamos que la producción del sujeto está subordinada a la primacía del significante y sus mecanismos, como la metonimia y la metáfora. La creación artística se presenta aquí como un acto que introduce un elemento significativo nuevo, diferenciado del resto de la cadena de significantes. Este elemento inédito nos conduce al campo de la metáfora, donde se abre la posibilidad de un nuevo trabajo psíquico y una nueva significación.

1.2. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

¿Cuál es la función de la creación artística dentro de un dispositivo clínico musicoterapéutico, utilizando la Improvisación Libre como recurso?

1.3. OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS

OBJETIVOS GENERALES:

Indagar la función de la creación artística dentro de un dispositivo musicoterapéutico clínico con la utilización de la Improvisación Libre como recurso.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Fundamentar la concepción de sujeto.
2. Fundamentar el papel que desempeña la creación artística de un sujeto dentro de un dispositivo clínico musicoterapéutico.
3. Justificar el uso de la Improvisación Libre como recurso capaz de promover un espacio en donde la creación artística pueda alojarse.
4. Caracterizar un dispositivo clínico musicoterapéutico que permita alojar al sujeto y sus producciones.

1.4. HIPÓTESIS DEL TRABAJO

Dentro de un dispositivo clínico musicoterapéutico, la utilización de la Improvisación Libre como recurso habilita un espacio para el despliegue de la creación artística, haciendo aparecer un elemento significativo que posibilita el armado de un nuevo síntoma, a saber, una nueva metáfora.

1.5. METODOLOGÍA

La investigación se llevará a cabo utilizando un razonamiento inductivo, partiendo de las conceptualizaciones del psicoanálisis sobre las leyes del significativo para inferir la función de la creación artística dentro de un dispositivo clínico musicoterapéutico. Este enfoque permitirá formalizar los posibles efectos de esta interpretación, proporcionando una lectura novedosa de las producciones sonoras del sujeto en un contexto clínico.

Se trata de una investigación de tipo descriptiva, que detalla las características relevantes y específicas de la creación artística, así como los conceptos clave que permitirán desarrollar una comprensión más amplia al entrecruzar dos campos: la Musicoterapia y el Psicoanálisis.

El estudio se abordará con un diseño no experimental, basado en la

sistematización de las variables. Esto implica organizar y contextualizarlas en su entorno natural sin intervenir o influir directamente sobre ellas (Sampieri, 2014, p. 153). Además, se seleccionarán informantes clave, previamente elegidos, para colaborar en la investigación. Estos informantes serán tres musicoterapeutas y una psicoanalista con conocimiento sobre los conceptos y nociones relevantes para el estudio. El objetivo es enriquecer la escucha y la lectura musicoterapéutica, comparando los aportes de los distintos informantes clave y la literatura teórica relevante. Este enfoque garantizará una mayor rigurosidad en la interpretación de los datos y en las conclusiones alcanzadas.

La metodología de obtención se basará en un enfoque no probabilístico intencional, dado que no es factible obtener una muestra aleatoria basada en probabilidades. En su lugar, el grupo muestral ha sido seleccionado deliberadamente en función de criterios específicos y previamente definidos, con el propósito de satisfacer los objetivos generales y específicos de esta investigación. De esta manera, la recolección y elaboración de los datos será de tipo cualitativo. La recolección de datos se realizó por medio de entrevistas en un grupo muestral.

Los datos recopilados a partir de las entrevistas serán confrontados y articulados, junto con un análisis e interpretación detallados, integrando también los aportes teóricos pertinentes. El objetivo es lograr una comprensión exhaustiva de la temática investigada.

1.5.1 INSTRUMENTOS PARA OBTENCIÓN DE DATOS

A partir del análisis bibliográfico realizado para definir los conceptos clave y con el objetivo de recopilar la información necesaria, hemos optado por utilizar entrevistas semiestructuradas en un grupo muestral como método de recolección de datos. Según Wainstein et al. (2016), este enfoque proporciona la flexibilidad necesaria para incluir preguntas adicionales que surjan durante el proceso, permitiendo así obtener información más completa y profundizar en temas específicos.

Además, Rodríguez Gómez et al. (1996) enfatizan el papel del entrevistado como alguien que no simplemente responde a estímulos, sino que aporta su comprensión única de la realidad. En este sentido, se establece "una comunicación de significados" (p. 171), donde tanto el informante como el entrevistador

contribuyen activamente a la construcción conjunta de significados sobre un tema específico.

La entrevista semiestructurada se basa en una guía de preguntas predeterminada, aunque el entrevistador puede agregar preguntas adicionales o ajustar el orden según la dinámica de la conversación. En este sentido, hemos diseñado una guía de preguntas para llevar a cabo entrevistas semiestructuradas con el fin de recopilar información. Posteriormente, los datos obtenidos serán sometidos a un análisis e interpretación cualitativos, lo que permitirá una comprensión exhaustiva de los mismos.

Al concluir la entrevista, se brindará al entrevistado la oportunidad de compartir cualquier comentario adicional o sugerencia que considere relevante y que no haya sido abordado durante la entrevista.

Capítulo II: MARCO TEÓRICO

En el próximo capítulo se presentarán conceptos clave que nos ayudarán a comprender el papel central que desempeña la creación artística en un entorno clínico, desde la perspectiva del psicoanálisis.

2.1. ¿UN USUARIO O UN SUJETO?: REFLEXIONES SOBRE LA NOCIÓN DE SUJETO EN LA CLÍNICA

La musicoterapia se ha enfrentado a diversos desafíos, entre ellos, la cuestión de cómo nombrar a la persona que participa en un dispositivo clínico musicoterapéutico. A lo largo de la historia de la musicoterapia, se han empleado varias formas de referirse a esta, desde paciente hasta otros como “cliente”, “usuario”, y “sujeto”. Esta diversidad de denominaciones refleja las diferentes corrientes teóricas y enfoques prácticos en la musicoterapia, pudiendo obtener diversas formas de ver y escuchar lo que sucede dentro del contexto clínico, así como lo que produce el paciente.

La diferenciación entre las diversas denominaciones utilizadas para referirse a la persona en el contexto de la musicoterapia y “sujeto”, nos ofrece una entrada al punto central de nuestra investigación.

Como punto de partida, hablamos de sujeto. En términos generales y

tomando conceptos claves, un sujeto como un **asunto** y como efecto del **significante** nos lleva a reconocer que su presencia en la clínica no se limita a la presentación de un problema y, en consecuencia, la solución del mismo, sino que nos invita adentrarnos en un proceso de indagación y reflexión más profundo.

Tomando las ideas de Lacan (1966), en sus escritos, quien conceptualiza de modo puramente lógico la teoría analítica, nos referimos al sujeto en términos de significante.

¿A qué nos referimos con esto? En un primer momento, el viviente es introducido en el baño del lenguaje al encontrarse con un "Otro" que actúa como batería y tesoro de significantes. Para Lacan, el significante es preexistente al viviente, a la persona, al individuo. Es decir, hay una batería/tesoro de significantes que nos preexisten y, en esa búsqueda de satisfacer la necesidad, el viviente se encuentra con la barrera del lenguaje.

Por lo tanto, hablamos de sujeto entonces, como efecto del lenguaje, en otras palabras, como efecto del significante donde antes no había sujeto; Lacan lo describe como el "cachorro humano", "Delta", entre otros términos. Lo esencial es entender que al hablar de sujeto estamos haciendo referencia al significante. El sujeto ahora reside en el mundo del lenguaje y la necesidad está perdida.

En este contexto, es esencial distinguir entre hablar de un "usuario" y de un "sujeto". Al considerar al sujeto como tal, ingresamos al dominio del significante, que se convierte en el elemento central que orienta nuestra práctica clínica. Hablar de "usuario" podría llevarnos a centrarnos principalmente en el problema que presenta, y a tomar el significado del mismo en un primer plano, a saber, su sentido. Sin embargo, al reconocer allí un "sujeto", el elemento guía es el significante. Y es aquí donde reside la cuestión fundamental.

Ahora bien, ¿Qué entendemos por significante y significado? Comencemos con una breve introducción:

El concepto de significante, proveniente de la lingüística y reelaborado por Lacan, ha sido uno de los fundamentos principales de su obra. A diferencia de la lingüística convencional, donde existe una relación entre un significante (S) y un significado (s), en la teoría lacaniana, esta relación se presenta de manera distinta. Aquí, el significante siempre se dirige a otro significante, no al significado en sí mismo.